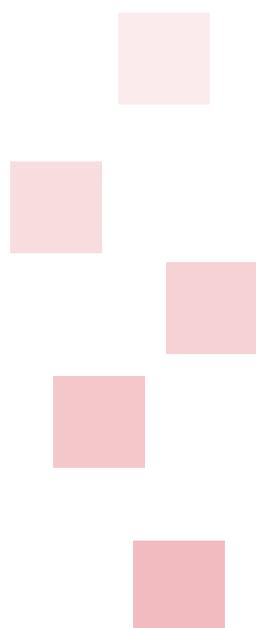


Índice de Infancia y de la Adolescencia

Una mirada Comunal y Regional



Volumen I

ISBN: 978-956-326-000-7

Índice de Infancia y Adolescencia

© Todos los derechos pertenecen al Ministerio de Planificación

Agosto de 2009

Diseño e Impresión:

Sociedad de Servicios Gráficos DPI

Cantidad de Ejemplares: 1.700 unidades

PRESENTACIÓN	5
INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO 1: CONSTRUCCIÓN INDICE DE INFANCIA	9
CAPÍTULO 2: ANÁLISIS GENERAL DEL ÍNDICE	15
2.1 A nivel nacional	17
2.2 A nivel regional	18
2.3 A nivel comunal	23
CAPÍTULO 3: ÍNDICE A NIVEL COMUNAL POR REGIÓN	29
3.1 Región de Tarapacá	31
3.2 Región de Antofagasta	37
3.3 Región de Atacama	43
3.4 Región de Coquimbo	49
3.5 Región de Valparaíso	56
3.6 Región del Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	66
3.7 Región del Maule	76
3.8 Región del Bío Bío	86
3.9 Región de La Araucanía	99
3.10 Región de Los Lagos	109
3.11 Región Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo	120
3.12 Región de Magallanes	126
3.13 Región Metropolitana	131
CAPÍTULO 4: CONSIDERACIONES FINALES	145
CAPÍTULO 5: MARCO METODOLÓGICO	149
GLOSARIO	155
ANEXO: INDICADORES POR COMUNA	157



La infancia ha sido una preocupación central del Gobierno de la Presidenta Michelle Bachelet. Lo ha expresado muchas veces: derrotar la desigualdad en nuestro país debe ser un esfuerzo que parta desde la más tierna infancia, desde la cuna. También ha sido una prioridad de su Gobierno la construcción de un Sistema de Protección Social donde el Estado garantice derechos sociales a cada chilena y chileno, capaz de acompañarles durante todo el ciclo de vida.

En consecuencia con estas prioridades, la creación de condiciones para el desarrollo de la infancia y el estímulo de todas sus potencialidades empezó a plasmarse desde el comienzo de su mandato. Primero, fue la conformación del Consejo Asesor Presidencial para la Reforma en Políticas de Infancia. De esta instancia surgió la propuesta de instalación de un Sistema de Protección Integral dirigido a la Infancia. Éste fue el origen de Chile Crece Contigo, un sistema orientado a acompañar, proteger y apoyar integralmente a los niños y niñas desde su gestación y durante sus primeros años de vida, a través de acciones universales y brindando apoyos especiales a quienes presentan mayor vulnerabilidad. Esta iniciativa forma parte del Sistema de Protección Social, y está orientada además por los compromisos asumidos por el Estado de Chile al ratificar la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño.

Con esta misma visión, el año 2007 el Ministerio de Planificación convocó a representantes del mundo público y privado para la creación del Observatorio de Infancia y Adolescencia. Su misión se orienta al monitoreo permanente del cumplimiento de los derechos de los niños, niñas y adolescentes, y a realizar recomendaciones para fortalecer las políticas públicas destinadas a este segmento de la población.

Como podemos apreciar, la coherencia entre el discurso y los hechos es plena; la política social evoluciona en la perspectiva de garantizar derechos a todos y todas, con especial preocupación por la infancia y adolescencia, de modo de romper el círculo de reproducción de la pobreza y la desigualdad.

Una herramienta importante para avanzar en el diseño de políticas adecuadas y pertinentes hacia la infancia, ampliamente utilizada, ha sido el “Índice de Infancia”, cuya primera versión fue publicada en el año 2002 por MIDEPLAN, en conjunto con la UNICEF. En la actualidad, un amplio grupo de instituciones públicas, de la sociedad civil y multilaterales conforman el Observatorio de Infancia y Adolescencia, quienes realizan el esfuerzo sistemático de actualizar el “Índice de Infancia y Adolescencia”, en una clara demostración de lo importante que es, para la generación de consensos y para la construcción de un país más inclusivo, la participación de los diversos actores de nuestra sociedad. En esta ocasión el Índice se presentará en dos volúmenes. El primero, correspondiente a este documento, expone una mirada de estática comparativa que actualiza hasta el nivel comunal con la última información disponible, la realidad de los niños, niñas y adolescentes del país, insumo que contribuirá, sin duda, a tomar las mejores decisiones orientadas hacia ellos. Necesitamos saber en qué territorios están las brechas y las desigualdades, para así poner todo nuestro entusiasmo y esfuerzo en la implementación de acciones concretas que permitan ir mejorando su calidad de vida. Queremos que Chile sea una tierra digna para acoger y ver crecer a cada uno de sus hijos e hijas, independiente de su origen étnico, del lugar geográfico donde viven o de las condiciones socioeconómicas en que les tocó nacer.

El volumen II, disponible en los próximos meses, se centrará en analizar la dinámica del Índice de Infancia y Adolescencia para el período 2000-2006, poniendo especial cuidado en la comparabilidad de los resultados. El análisis dinámico del Índice permitirá conocer el comportamiento de las brechas territoriales en el tiempo, si éstas se reducen o crecen y cuáles son las regiones y comunas que más progresan o que se quedan rezagadas.

Sabemos que la Infancia y la Adolescencia son etapas fundamentales para el desarrollo de las personas. Por ello, para que mañana contemos con ciudadanos y ciudadanas mejor preparados, capaces de desarrollar sus proyectos de vida y de ejercer en plenitud sus derechos y deberes, es indispensable atender hoy, de manera decidida y coherente, las dificultades que les afectan.

Esperamos que esta información sea de gran utilidad para todos quienes trabajan por este estimulante y urgente desafío de futuro. ■

PAULA QUINTANA M.
MINISTRA DE PLANIFICACIÓN
PRESIDENTA OBSERVATORIO DE INFANCIA Y ADOLESCENCIA

El actual gobierno ha puesto en marcha el Sistema de Protección Integral a la Infancia, Chile Crece Contigo, que recoge las propuestas del Consejo Asesor Presidencial para la Reforma de las Políticas de Infancia y forma parte del Sistema de Protección Social. Su objetivo, en palabras de la Presidenta Bachelet, es “igualar las oportunidades de desarrollo de los niños y niñas en sus primeros años de vida, independiente de su origen social, género o de la conformación de su hogar”¹.

En el año 2002 el Ministerio de Planificación (MIDEPLAN) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) presentaron el Índice de Infancia y Adolescencia para las regiones y comunas del país. El índice aborda condiciones esenciales para el desarrollo de los niños, niñas y adolescentes en las dimensiones de salud, educación, ingreso y habitabilidad, vinculadas con algunos de los derechos reconocidos como fundamentales en la Convención sobre los Derechos del Niño: el derecho a la salud, a la educación y a un nivel de vida adecuado.

Este índice calculado con información en torno al año 2000 ha sido ampliamente utilizado para el diagnóstico de la situación de la infancia y ha permitido también orientar la toma de decisiones en los distintos niveles territoriales, en particular, la inversión pública en materias de infancia y adolescencia a nivel local.

Como un aporte relevante para el conocimiento de la situación de los niños y niñas desde una perspectiva territorial, y al Sistema de Protección Integral a la Infancia, Chile Crece Contigo, el Observatorio Nacional de la Infancia y la Adolescencia consideró oportuno actualizar el Índice de Infancia y Adolescencia. Los resultados del Índice se publican en dos volúmenes. El primero, que se presenta a continuación, registra la situación en torno al año 2006 con la última información disponible. El segundo volumen, disponible en los próximos meses, se centra en la comparación de estos resultados con la situación prevaleciente en el año 2000 y se analizan los cambios producidos entre el año 2000 y 2006.

Los resultados del Índice de Infancia 2006 no son comparables con los publicados con anterioridad (MIDEPLAN, UNICEF, 2003), aunque se utiliza la misma metodología. En primer lugar, los mínimos y máximos, que se requieren para normalizar los indicadores que componen cada dimensión en una misma escala [0,1], son distintos a los de la primera versión porque se han calculado con la información más reciente. En segundo lugar, el Índice calculado al año 2006, cuenta con información obtenida de la Encuesta CASEN de ese mismo año para 332 comunas, lo cual no hace necesario utilizar la metodología de conglomerados para completar la información faltante, situación que se produjo al usar los datos correspondientes al año 2000. En tercer lugar, a mediados del año 2005 se contó con las proyecciones de población entregadas por el INE según CENSO 2002, lo anterior implicó recalcularse los factores de expansión, que se requieren para que la información muestral sea representativa de la población total², de la serie de la Encuesta CASEN entre 1990 y 2006.

En el segundo volumen, disponible en los próximos meses, se comparan los resultados del Índice de Infancia y Adolescencia en dos momentos. Ello implica recalcularse el Índice para 2000, utilizando los límites mínimos y máximos estimados para 2006 para normalizar los indicadores que componen las dimensiones y la Encuesta CASEN con los factores de expansión correspondientes a las más recientes proyecciones de población.

El informe que hoy entregamos, se estructura en cinco capítulos. En el primero, se presenta la metodología utilizada para la construcción del índice. En el segundo, se entregan los resultados de las estimaciones del índice a nivel nacional, regional y comunal. En el tercero, se muestran los resultados a nivel comunal para cada una de las regiones del país. En el cuarto capítulo, se presentan algunas consideraciones finales a partir del análisis de los resultados obtenidos y se esbozan algunas recomendaciones, tanto para política pública como para nuevas versiones del índice. Finalmente en el quinto capítulo se presenta el marco metodológico para la medición de las variables estudiadas.

1. Propuestas del Consejo Asesor Presidencial para las Reformas de las Políticas de Infancia, Junio 2006, p. 11.

2. El factor de expansión se calculó como el cociente entre la población en hogares proyectada según cifras del INE a noviembre de cada año de realización de la encuesta, y las personas encuestadas. Ver: http://www.mideplan.cl/casen/metodologia/2006/metodologia_2006.pdf p. 28.

CAPÍTULO I

Construcción índice de infancia

CAPÍTULO I

Construcción Índice de Infancia

El año 2002 MIDEPLAN en conjunto con UNICEF elaboraron un instrumento diseñado especialmente para Chile, el “Índice de Infancia”. Con este instrumento se pretendía medir aquellas condiciones esenciales para el desarrollo de la infancia y la adolescencia. De esta forma, lo que se buscó fue estimar el nivel alcanzado en las comunas y regiones del país, en cuatro condiciones consideradas primordiales para el desarrollo de los niños, niñas y adolescentes, relacionadas a su vez con algunos de los derechos reconocidos como fundamentales en la Convención sobre los Derechos del Niño: el derecho a la salud, a la educación y a un nivel de vida adecuado para su desarrollo.

El Índice de Infancia fue elaborado como una herramienta que junto a otras disponibles, sirve para la toma de decisiones en el tema de infancia. Este Índice no abarca todas las condiciones para el desarrollo de la infancia y tampoco desagrega la información en grupos de edad al interior de la población menor de 18 años.

Para la dimensión salud, se incluyó la tasa de mortalidad infantil, correspondiente a las defunciones de los menores de 1 año por cada mil nacidos vivos; la tasa de mortalidad en la población de 1 a 4 años por cada mil nacidos vivos en ese grupo de edad; y una tasa de mortalidad por causas reducibles de los niños, niñas y adolescentes de 5 a 19 años de edad, por

cada mil habitantes en ese grupo de edad. La fuente de información utilizada son las estadísticas vitales del Ministerio de Salud.

En la dimensión educación se consideraron indicadores que midan el acceso, como lo son la cobertura educacional en los distintos niveles de enseñanza: preescolar, básica y media; también se incluyó el SIMCE como indicador de la calidad de la educación y finalmente se consideró el promedio de años de estudio de las personas de 25 y más años de edad en aquellos hogares donde hay presencia de niños, niñas y adolescentes. La fuente de información es la Encuesta CASEN para las coberturas y el promedio de escolaridad y los datos administrativos del Ministerio de Educación en el caso del SIMCE.

Las condiciones de habitabilidad se refieren a la disponibilidad de sistemas de distribución de agua, de eliminación de excretas y disponibilidad de energía eléctrica, además de las condiciones de materialidad de la vivienda donde residen menores de 18 años de edad. Estos indicadores se obtienen de la Encuesta CASEN.

La dimensión de ingresos está representada por dos variables: el ingreso per cápita autónomo de los hogares con menores de 18 años y el porcentaje de esos hogares en situación de pobreza, siendo la fuente para ambos la Encuesta CASEN.

CUADRO 1

CONSTRUCCIÓN ÍNDICE DE INFANCIA

ÍNDICE DE INFANCIA				
Condiciones Básicas para el Desarrollo de la Infancia	Estar protegido de morir tempranamente y por causas reducibles	Acceder a la educación y a una educación de calidad	Contar con servicios básicos y habitar en una vivienda de materialidad adecuada	Condiciones Básicas para el Desarrollo de la Infancia
DIMENSIÓN	SALUD	EDUCACIÓN	HABITABILIDAD	INGRESOS

Dado que las variables correspondientes a los distintos indicadores considerados en las dimensiones, corresponden a distintas escalas (porcentajes, tasas en caso de mortalidad, años en la escolaridad, puntaje en el SIMCE, etc.), es necesario para el cálculo del Índice,

expresar todas las variables en una misma escala. Para ello se siguió la misma metodología usada en el IDH, donde se estandarizan todas las variables en una escala entre 0 y 1, donde 0 corresponde al mínimo logro y 1 al logro más alto.

CUADRO 2

INDICADORES QUE COMPONEN EL ÍNDICE

Dimensión	Indicadores
Salud	Tasa de mortalidad infantil Tasa de mortalidad población de 1 a 4 años Tasa de mortalidad por causas reducibles en población de 5 a 19 años
Educación	Acceso: Cobertura preescolar, básica y media Calidad: SIMCE 4° y 8° básico, 2° medio Promedio escolaridad personas de 25 y más años en el hogar donde residen menores de 18 años
Habitabilidad	Sistema distribución de agua Sistema eliminación de excretas Disponibilidad de energía eléctrica Materialidad de la vivienda
Ingresos	Ingreso promedio per cápita autónomo del hogar con menores de 18 años Porcentaje de pobreza en hogares con menores de 18 años

El Índice de Infancia se calculó por separado para las comunas y regiones del país, usando la misma metodología para los distintos niveles territoriales.

Para analizar el Índice 2006 se utilizó el logro obtenido por cada comuna, ordenándolas de menor a mayor logro, luego, se generan cinco grupos - el primero reúne a las comunas con valores más bajos y

el quinto a aquellas con mayores valores - tanto para el índice global como para cada dimensión. El nivel de logro se refiere al grupo al que pertenece la comuna según el valor del índice alcanzado. Adicionalmente, se construyó un "ranking" de las comunas, a nivel nacional y también regional, para observar su posición respecto del resto.

Construcción Índice de Infancia

A modo de ejemplo, una comuna que obtiene el valor 1 en el índice, en el nivel que se ha definido como un máximo deseable para los niños y adolescentes, es un lugar donde:

- La mortalidad infantil es menor a 1,7 por cada mil nacidos vivos y 0 para los niños, niñas y adolescentes entre 1 y 19 años de edad.
- Todos los niños, niñas y adolescentes, que por edad corresponde que asistan a un establecimiento educacional en los niveles correspondientes, se encuentran efectivamente asistiendo; los miembros de sus hogares registran un promedio de escolaridad mayor a 12 años de estudio y los resultados obtenidos en la prueba SIMCE son iguales o mayores a 277 puntos en 4° básico, 278 en 8° básico y 282 en 2° medio.
- Los ingresos per cápita del hogar son iguales o superiores a \$301.959 pesos de noviembre de 2006 y menos del 6% de los hogares con niños se encuentra en situación de pobreza.
- La totalidad de los hogares con niños dispone de agua al interior de la vivienda y cuenta con un sistema de eliminación de excretas no deficitario. Asimismo, dispone de energía eléctrica y la calidad de los techos, muros y piso de sus viviendas es adecuado.

Ejemplo concreto: Coquimbo tiene un logro de 0,680, lo que refleja las siguientes condiciones en las áreas consideradas por el Índice:

- Tiene una tasa de mortalidad infantil de 8,1 por cada mil nacidos vivos, de 0,2 para los niños de 1 a 4 años y de 0,1 para los adolescentes de 15 a 19 años de edad.
- En cuanto a educación, tiene una cobertura de 51,2% en el nivel preescolar, 100% en básica y 96,3% en media. Mientras que los puntajes SIMCE observados en 4° básico, 8° básico y 2° medio fueron: 254,0, 249,8 y 250,5, respectivamente.
- Tiene un ingreso per cápita promedio de 104.567 pesos de noviembre de 2006, mientras que el 15,8% de los hogares donde hay menores de 18 años de edad se encuentra en situación de pobreza.
- En habitabilidad, esta comuna muestra que sólo el 0,3% de los hogares con niños, niñas y adolescentes no dispone de agua potable dentro de la vivienda, el 0% no tiene electricidad y el 1,1% no posee un sistema adecuado para la eliminación de excretas.

Otro ejemplo: Galvarino, perteneciente a la Región de la Araucanía, es una comuna que tiene un muy bajo valor de Índice, pero –como se observa– eso no significa que tenga valores ceros en las variables que componen el Índice:

- Presenta una tasa de mortalidad infantil de 13,9 por cada mil nacidos vivos, una tasa 0 para el tramo de edad entre 1 y 4 años y de 0,4 para el tramo entre 15 y 19 años de edad.
- En la dimensión educación, se observa una cobertura preescolar de 26,9%, de 98,8% en básica y 87,0% en media. En cuanto a los puntajes SIMCE, éstos fueron 222,0, 230,3 y 219,5 para 4° básico, 8° básico y 2° medio, respectivamente.
- En el área de ingresos, se observa un ingreso per cápita de apenas \$39.971 (a noviembre de 2006) y una tasa de pobreza de 45,6%, ambos en hogares donde hay presencia de menores de 18 años.
- En cuanto a las condiciones de habitabilidad, en esta comuna el 18,3% de los hogares con niños, niñas y adolescentes no dispone de agua potable dentro de la vivienda y el 5,7% no tiene electricidad.

CAPÍTULO II

Análisis general del índice

CAPÍTULO II

Análisis general del índice

La desagregación regional y comunal del índice entrega una perspectiva territorial de la realidad de la infancia y adolescencia. En esta sección se presentan los resultados nacionales, regionales y comunales, desde una perspectiva general.

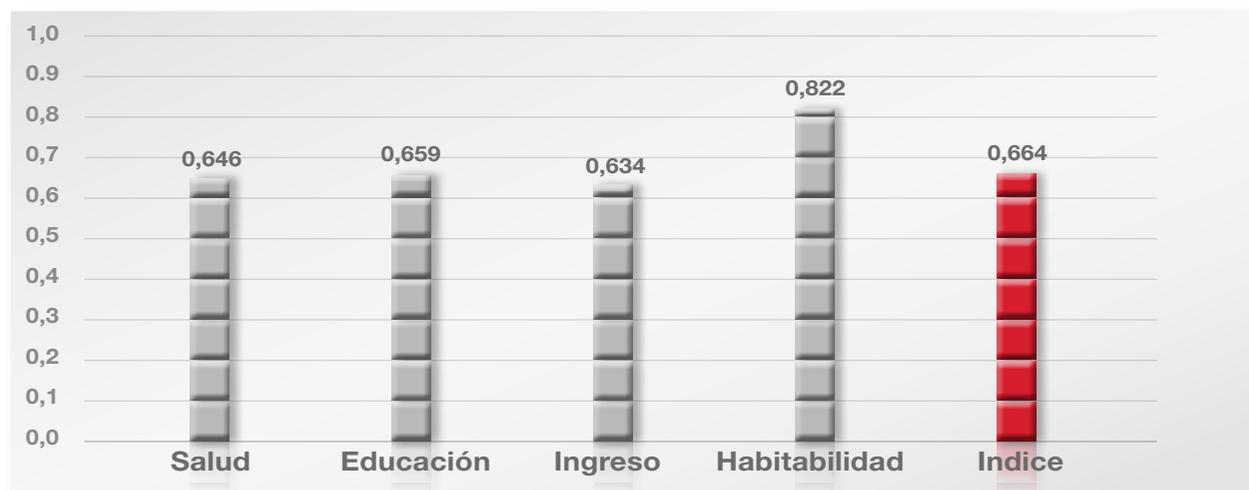
2.1 A NIVEL NACIONAL

A nivel nacional, el índice alcanza un valor de 0,664 como se observa en el gráfico 1. La dimensión habitabilidad, referida al acceso a servicios básicos y la materialidad de las viviendas en las que residen los hogares con niños, niñas y adolescentes, muestra el valor más alto equivalente a 0,822. La dimensión educación, con un valor de 0,659, refleja el acceso, la calidad de la educación y el clima educacional en el hogar. La dimensión salud,

con un valor de 0,646, se refiere a indicadores vinculados con mortalidad en los distintos tramos de edad (menor a 1 año, entre 1 y 4 años y entre 5 y 19 años). Por último, la dimensión ingreso, con un valor de 0,634, se relaciona con los ingresos de los hogares con niños, niñas y adolescentes y el porcentaje de éstos en situación de pobreza. (Gráfico 1)

GRÁFICO 1

VALOR DIMENSIONES E INDICE GLOBAL A NIVEL NACIONAL 2006



Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

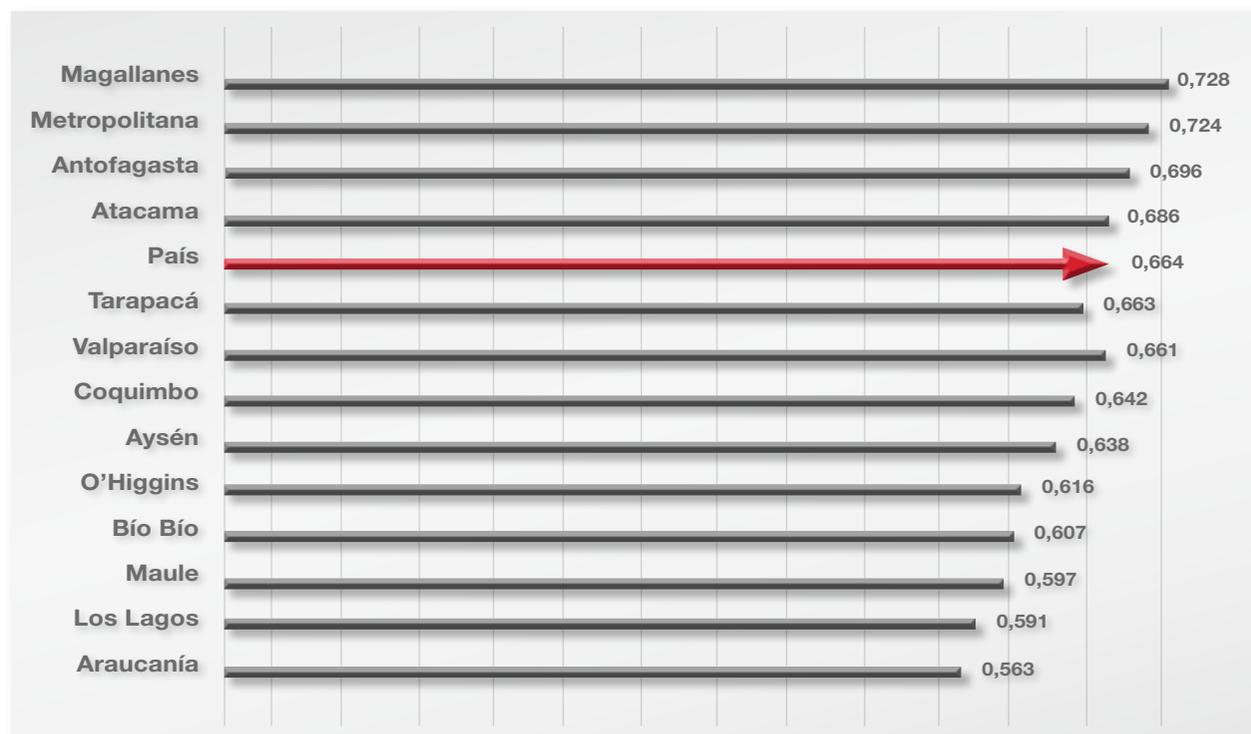
2.2 A NIVEL REGIONAL

Como se observa en el Gráfico 2, el índice varía entre 0,563, en La Araucanía, y 0,728, en Magallanes. Cuatro regiones obtienen un valor sobre el promedio nacional:

Atacama, Antofagasta, Metropolitana y Magallanes. En estas regiones residen el 46,2% de la población infantil del país.

GRÁFICO 2

VALOR GLOBAL DEL ÍNDICE POR REGIÓN 2006



Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

Los resultados del índice por dimensiones muestran lo siguiente:

En salud revelan que las regiones Metropolitana, Tarapacá, Valparaíso y Coquimbo alcanzan valores del índice mayores al promedio nacional, mientras que Aysén, Los Lagos, La Araucanía, O'Higgins y Bío Bío están por debajo del valor 0,600. (Gráfico 3).

El Cuadro 3 muestra los indicadores que componen esta dimensión: las tasas de mortalidad de distintos tramos de edad, junto al valor del índice en salud por región.

GRÁFICO 3

VALOR DIMENSIÓN SALUD PARA CADA REGIÓN Y PAÍS (2006)



Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

CUADRO 3

INDICADORES QUE COMPONEN LA DIMENSIÓN SALUD Y VALOR FINAL

Región	Tasa de mortalidad por causas reducibles población de 15 a 19	Tasa de mortalidad infantil (menores de un año)	Tasa de mortalidad infantil (menores de 1 a 4 años)	Dimensión Salud
Tarapacá	0,13	7,22	0,40	0,689
Antofagasta	0,14	8,67	0,33	0,643
Atacama	0,11	9,40	0,36	0,631
Coquimbo	0,11	8,91	0,38	0,648
Valparaíso	0,13	7,68	0,33	0,680
O'Higgins	0,19	8,70	0,51	0,592
Maule	0,19	7,96	0,51	0,617
Bío Bío	0,18	8,93	0,43	0,599
Araucanía	0,20	8,89	0,54	0,575
Los Lagos	0,25	8,85	0,45	0,559
Aysén	0,29	9,10	0,46	0,524
Magallanes	0,14	9,05	0,30	0,637
Metropolitana	0,13	7,39	0,36	0,689
País	0,16	8,06	0,40	0,646

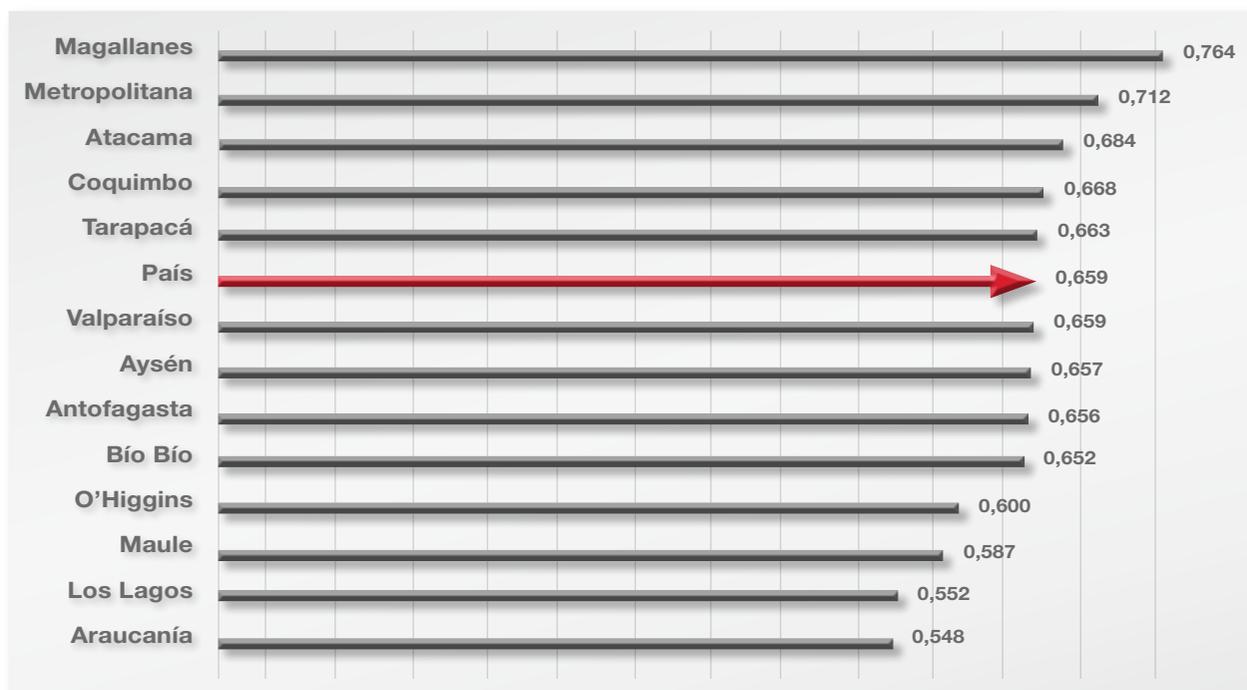
Fuente: MINSAL, promedio años 2001 al 2005.

En el Gráfico 4, se observa que en la dimensión educación, destacan en el extremo superior las regiones Metropolitana

y Magallanes, y La Araucanía, Los Lagos y Maule, en el extremo inferior, presentan valores bajo 0.600.

GRÁFICO 4

VALOR DIMENSIÓN EDUCACIÓN PARA CADA REGIÓN Y PAÍS (2006)



Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

Los indicadores que componen la dimensión educación desagregados por región, permiten una comprensión más fina de las fortalezas y de los desafíos regionales en las condiciones de desarrollo de la infancia y la adolescencia en lo concerniente a la educación. Las variables corresponden a la cobertura

en prebásica, básica y media, escolaridad promedio de los miembros del hogar de 25 y más años y los puntajes de las pruebas SIMCE de cuarto y octavo básico y segundo medio. De esta forma Magallanes obtiene la combinación de variables que le permite ubicarse en el primer lugar. (Cuadro 4)

CUADRO 4

INDICADORES QUE COMPOENEN LA DIMENSIÓN EDUCACIÓN Y VALOR FINAL

Región	Asiste 4 y 5	Cobertura básica	Cobertura media	Escolaridad promedio de los de 25 años y más	SIMCE 4° Básico	SIMCE 8° Básico	SIMCE 2° Medio	Dimensión Educación
Tarapacá	83,0	98,7	93,5	10,7	247	247	246	0,663
Antofagasta	71,8	98,4	93,5	10,6	248	251	251	0,656
Atacama	75,9	99,7	94,3	10,6	249	250	249	0,684
Coquimbo	86,2	99,1	93,7	10,0	254	252	251	0,668

continúa página siguiente

viene de la página anterior

Valparaíso	71,9	98,5	93,0	10,5	252	253	254	0,659
O'Higgins	80,2	98,8	89,9	9,6	252	253	251	0,600
Maule	76,8	99,2	89,9	9,4	251	251	251	0,587
Bío Bío	70,4	99,4	94,3	10,0	253	252	251	0,652
Araucanía	65,8	98,7	91,9	9,5	245	246	242	0,548
Los Lagos	68,5	98,9	88,2	9,3	252	251	252	0,552
Aysén	73,0	98,9	93,7	9,9	251	256	261	0,657
Magallanes	79,7	99,9	98,0	10,8	255	255	254	0,764
Metropolitana	79,3	99,1	92,6	10,8	256	256	258	0,712
País	75,7	99,0	92,3	10,3	253	253	253	0,659

Fuente: MIDEPLAN, CASEN 2006; MINEDUC, SIMCE 2004 y 2006.

En la dimensión ingresos, además de Magallanes y la Metropolitana, sobresale, liderando con su valor, la Región de Antofagasta, alcanzando un valor de 0,735. (Gráfico 5)

GRÁFICO 5

VALOR DIMENSIÓN INGRESOS POR REGIÓN 2006



Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006..

La incidencia de la pobreza y el ingreso autónomo per cápita de los hogares con niños, niñas y adolescentes, son los indicadores que conforman esta dimensión. En el caso del grupo de las regiones más avanzadas, se observan

valores consistentemente por sobre los promedios nacionales. Como es obvio, cuanto más alto es el ingreso autónomo per cápita y cuanto menor sea la incidencia de la pobreza, tanto mejor es el valor de esta dimensión.

CUADRO 5

INDICADORES QUE COMPONEN LA DIMENSIÓN INGRESO Y VALOR FINAL

Región	Ingreso Autónomo Per cápita (\$ Noviembre de 2006)	Pobreza (%)	Dimensión Ingreso
Tarapacá	120.094	15,8	0,592
Antofagasta	170.645	7,6	0,735
Atacama	157.400	11,3	0,689
Coquimbo	111.029	18,8	0,558
Valparaíso	121.664	17,1	0,588
O'Higgins	111.036	13,9	0,584
Maule	105.578	20,8	0,537
Bío Bío	103.502	24,2	0,514
Araucanía	103.869	23,3	0,520
Los Lagos	120.993	16,3	0,591
Aysén	142.491	9,6	0,668
Magallanes	154.279	7,8	0,701
Metropolitana	179.850	12,7	0,725
País	142.204	16,1	0,634

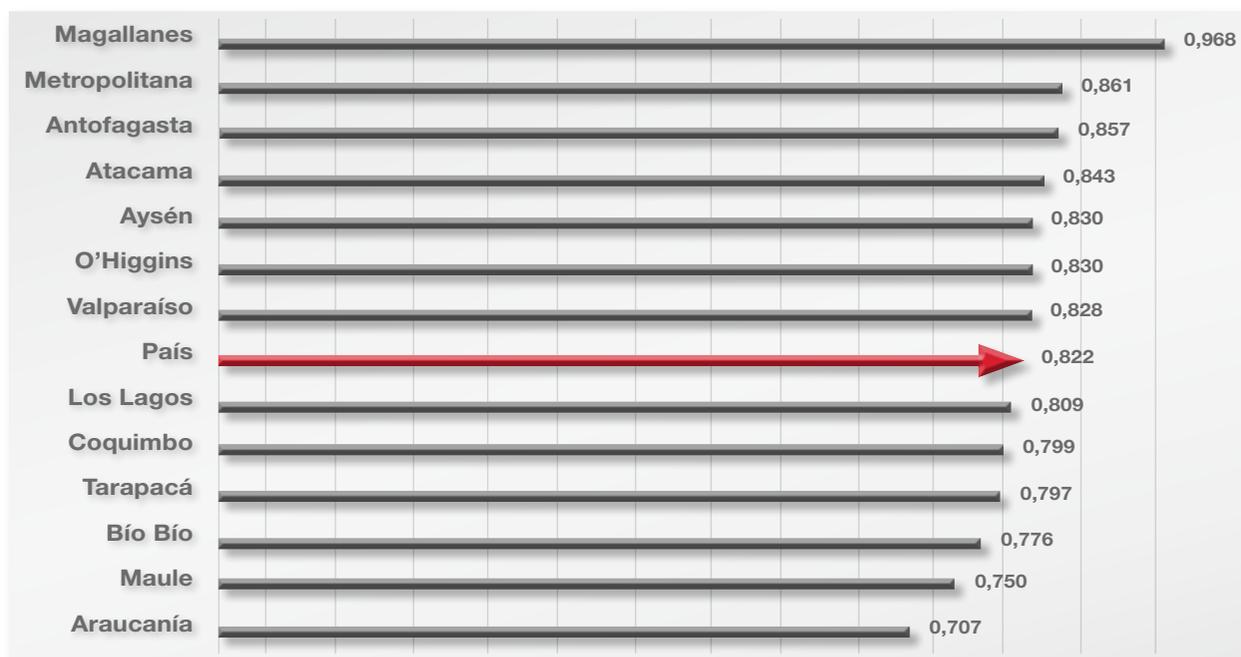
Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006.

La habitabilidad varía desde 0,707 en La Araucanía y 0,968 en Magallanes. Cabe señalar que esta dimen-

sión es la que muestra la menor dispersión de los valores regionales, siendo el promedio nacional igual a 0,822. (Cuadro 5)

GRÁFICO 6

VALOR DIMENSIÓN HABITABILIDAD POR REGIÓN 2006



Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006.

El Cuadro 6 muestra el valor de los indicadores que componen esta dimensión.

CUADRO 6

INDICADORES QUE COMPONEN LA DIMENSIÓN HABITABILIDAD Y VALOR FINAL

Región	Sin disponibilidad de agua potable dentro de la vivienda	Sin disponibilidad de Electricidad	Materialidad deficitaria	Sin sistema de eliminación de excretas adecuado	Dimensión
Tarapacá	1,6	0,4	26,0	2,8	0,797
Antofagasta	1,1	0,1	20,5	1,2	0,857
Atacama	2,7	0,3	18,8	1,7	0,843
Coquimbo	4,2	1,9	17,4	2,5	0,799
Valparaíso	2,6	0,1	17,4	3,7	0,828
O'Higgins	2,6	0,3	17,6	3,4	0,830
Maule	5,3	0,6	22,6	5,0	0,750
Bío Bío	3,5	0,5	21,2	5,1	0,776
Araucanía	8,9	2,4	23,9	2,8	0,707
Los Lagos	4,9	1,3	13,7	3,7	0,809
Aysén	3,2	1,1	14,8	2,9	0,830
Magallanes	0,3	0,1	4,7	0,2	0,968
Metropolitana	1,9	0,0	13,8	3,4	0,861
País	3,1	0,5	17,1	3,5	0,822

Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006.

El Cuadro 7 muestra para cada región los valores del índice en cada dimensión, su valor global y la posición que alcanza la región de acuerdo a estos

valores. La región de Magallanes es la que presenta el valor más alto del índice en habitabilidad y educación logrando el más alto valor del índice.

CUADRO 7

VALORES POR DIMENSIÓN, ÍNDICE GLOBAL Y POSICIÓN RELATIVA DE LAS REGIONES 2006

Región	SALUD		EDUCACIÓN		INGRESOS		HABITABILIDAD		ÍNDICE	
	Valor	Posición	Valor	Posición	Valor	Posición	Valor	Posición	Valor	Posición
Tarapacá	0,689	2	0,663	5	0,592	6	0,797	10	0,663	5
Antofagasta	0,643	5	0,656	8	0,735	1	0,857	3	0,696	3
Atacama	0,631	7	0,684	3	0,689	4	0,843	4	0,686	4
Coquimbo	0,648	4	0,668	4	0,558	10	0,799	9	0,642	7
Valparaíso	0,680	3	0,659	6	0,588	8	0,828	7	0,661	6
O'Higgins	0,592	10	0,600	10	0,584	9	0,830	6	0,616	9
Maule	0,617	8	0,587	11	0,537	11	0,750	12	0,597	11
Bío Bío	0,599	9	0,652	9	0,514	13	0,776	11	0,607	10
Araucanía	0,575	11	0,548	13	0,520	12	0,707	13	0,563	13
Los Lagos	0,559	12	0,552	12	0,591	7	0,809	8	0,591	12
Aysén	0,524	13	0,657	7	0,668	5	0,830	5	0,638	8
Magallanes	0,637	6	0,764	1	0,701	3	0,968	1	0,728	1
Metropolitana	0,689	1	0,712	2	0,725	2	0,861	2	0,724	2

Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

2.3 A NIVEL COMUNAL

El valor del índice de la gran mayoría de las comunas, 76,0%, se encuentra entre 0,500 y 0,699. El Cuadro 8 y Gráfico 7 muestra el número de comunas de acuerdo al valor que alcanza el índice. Sin embargo, hay también comunas bajo ese nivel pero sobre 0,200; 16 comunas se encuentran entre 0,399 a 0,200. En el extremo superior en

tanto, se tiene que 33 comunas están por sobre el tramo 0,700, y de ellas 4 llegan al tramo superior a 0,900. La cantidad de comunas en cada tramo se puede observar en el cuadro 8, donde se puede constatar la concentración que existe en los distintos niveles del Índice.

CUADRO 8

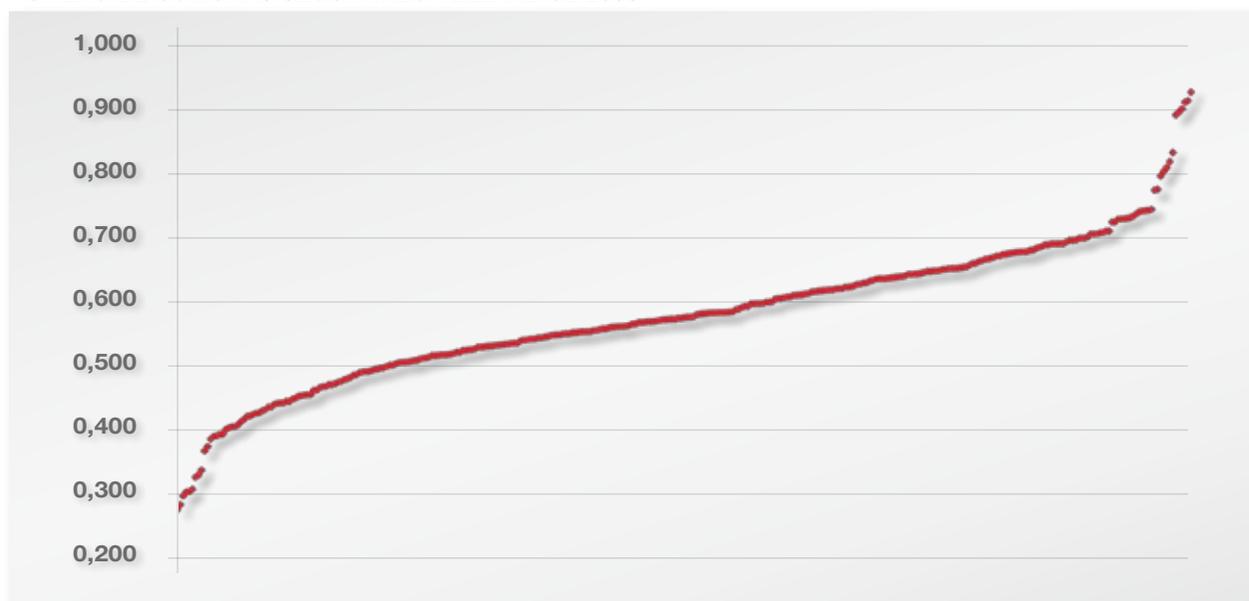
NÚMERO DE COMUNAS SEGÚN TRAMO DE VALOR DEL ÍNDICE 2006

Valor Tramo	N° Comunas
> 0,900	4
0,800 – 0,899	5
0,700 – 0,799	24
0,600 – 0,699	102
0,500 – 0,599	127
0,400 – 0,499	54
0,300 – 0,399	13
0,200 – 0,299	3
0,100 – 0,199	0
0 – 0,099	0
Total	332

Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

GRÁFICO 7

NÚMERO DE COMUNAS SEGÚN VALOR DEL ÍNDICE 2006



Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

El Cuadro 9 y Gráfico 8 muestra el número de comunas de acuerdo al valor que alcanza el índice en cada una de las dimensiones, permitiendo apreciar

el conjunto de comunas y sus valores en educación, habitabilidad, salud e ingresos.

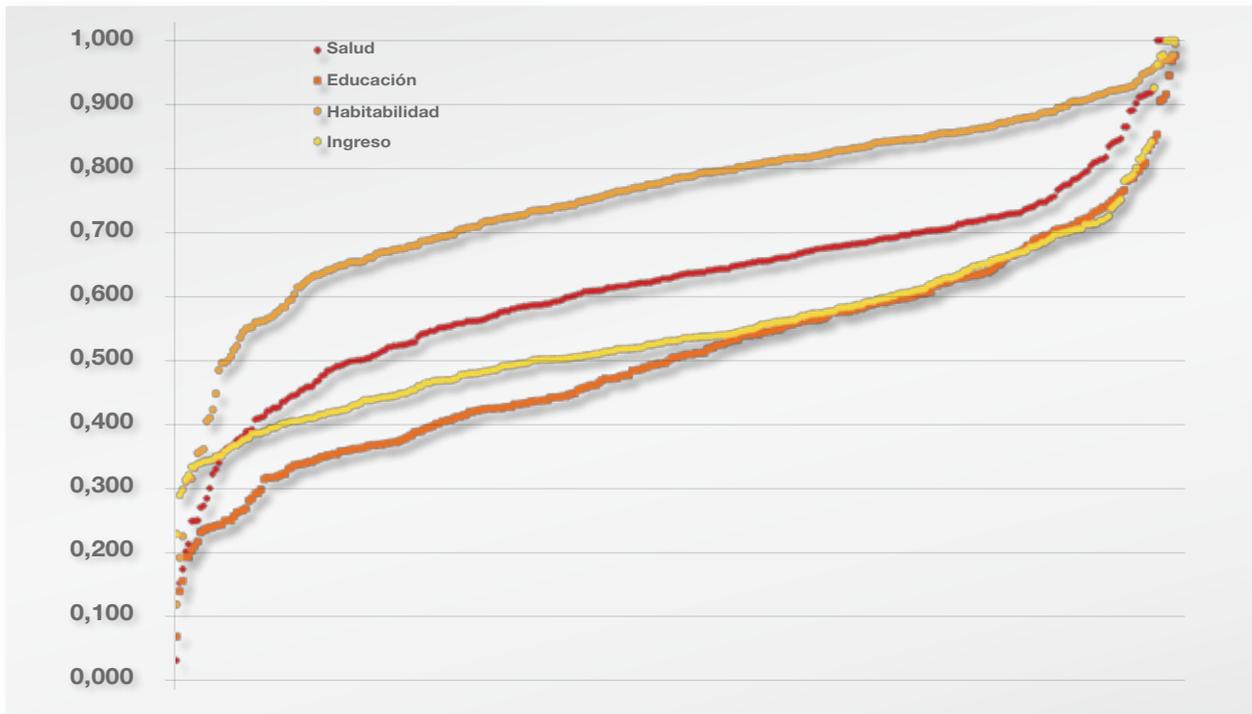
CUADRO 9

NÚMERO DE COMUNAS SEGÚN TRAMO DE VALOR DEL ÍNDICE POR DIMENSIÓN 2006

Valor Tramo	Salud	Educación	Habitabilidad	Ingresos
> 0,900	14	6	36	8
0,800 – 0,899	15	6	110	6
0,700 – 0,799	56	29	93	22
0,600 – 0,699	116	46	54	59
0,500 – 0,599	71	81	21	119
0,400 – 0,499	34	78	8	83
0,300 – 0,399	15	57	7	32
0,200 – 0,299	8	24	1	3
0,100 – 0,199	2	4	2	0
0 – 0,099	1	1	0	0
Total	332	332	332	332

GRÁFICO 8

NÚMERO DE COMUNAS SEGÚN VALOR DEL ÍNDICE POR DIMENSIÓN 2006



Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

Se puede constatar, que Habitabilidad es el área donde la gran mayoría de las comunas se destaca, más del 70% de las comunas se ubica sobre el valor 0,700 y donde hay un mayor número de comunas en el tramo superior. Luego se ubica Salud, en donde el 60% de las comunas se ubica desde el valor 0,600, pero el 25% solamente sobre el rango 0,700; más atrás se ubican Ingreso y Educación, en el primero, las comunas parten de un piso más alto, habiendo solo tres comunas con un valor bajo 0,300, mientras que en Educación, esta cifra asciende a 29 comunas.

El Cuadro 10 muestra la distribución de las comunas en cada región de acuerdo al nivel de logro. Para construir estos niveles de logro, las comunas se ordenaron de menor a mayor valor del índice global y por dimensiones, y luego se dividieron en cinco grupos de igual número de comunas, donde el primer grupo reúne a aquellas que tienen menores valores del índice y el quinto grupo aquellas con valores más altos.

CUADRO 10**DISTRIBUCIÓN DE COMUNAS POR REGIÓN DE ACUERDO AL NIVEL DE LOGRO 2006**

Región	Muy Bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy Alto		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Tarapacá	4	36,4	0	0,0	1	9,1	5	45,5	1	9,1	11	100,0
Antofagasta	0	0,0	1	11,1	0	0,0	2	22,2	6	66,7	9	100,0
Atacama	0	0,0	1	11,1	1	11,1	4	44,4	3	33,3	9	100,0
Coquimbo	5	33,3	1	6,7	5	33,3	2	13,3	2	13,3	15	100,0
Valparaíso	0	0,0	5	13,9	9	25,0	10	27,8	12	33,3	36	100,0
O'Higgins	4	12,1	11	33,3	14	42,4	3	9,1	1	3,0	33	100,0
Maule	5	16,7	11	36,7	10	33,3	3	10,0	1	3,3	30	100,0
Bío-Bío	22	40,7	12	22,2	9	16,7	6	11,1	5	9,3	54	100,0
Araucanía	18	56,3	7	21,9	4	12,5	2	6,3	1	3,1	32	100,0
Los Lagos	9	21,4	13	31,0	7	16,7	11	26,2	2	4,8	42	100,0
Aysén	0	0,0	1	16,7	0	0,0	1	16,7	4	66,7	6	100,0
Magallanes	0	0,0	0	0,0	1	16,7	1	16,7	4	66,7	6	100,0
Metropolitana	0	0,0	4	7,7	6	11,5	17	32,7	25	48,1	52	100,0
País	67	20,0	67	20,0	67	20,0	67	20,0	67	20,0	335	100,0

Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006.

El Cuadro 11 presenta la distribución de la población infantil de acuerdo a los niveles de logro del índice. El 48,7% de la población infantil reside en comunas que alcanzan un valor del índice “muy alto”

y el 22,9% en comunas que alcanzan un valor del índice “alto”. El 5,5% del total, casi 260 mil niños, niñas y adolescentes, residen en comunas con un nivel de logro “muy bajo”.

CUADRO 11**COMUNAS Y POBLACIÓN INFANTIL SEGÚN NIVELES DE LOGRO DEL ÍNDICE 2006**

Nivel de Logro	N° de comunas	Población Infantil (N)	Población Infantil (%)	Tramos y promedios del nivel de logro		
				Mínimo	Promedio	Máximo
Muy bajo	66	258.289	5,5	0,275	0,424	0,494
Bajo	67	411.996	8,7	0,494	0,526	0,551
Medio	66	668.324	14,2	0,552	0,575	0,605
Alto	67	1.082.290	22,9	0,605	0,633	0,663
Muy Alto	66	2.299.544	48,7	0,666	0,727	0,927
Total	332	4.720.443	100	0,275	0,577	0,927

Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

CAPÍTULO III

Índice a nivel comunal por región

CAPÍTULO III

Índice a nivel comunal por región

En el capítulo anterior se analizó el panorama de las comunas en su conjunto. En este capítulo se abordará cada región por separado, observando lo que pasa al interior y llegando al detalle en cada una de las comunas.

En este capítulo se presentan los resultados del índice, a nivel global y en cada una de las dimensiones, para cada una de las comunas en cada región, teniendo como referencia el valor alcanzado por la región y el país.

Mediante la utilización de mapas regionales se muestra el grupo al que pertenece cada una de sus comunas, de acuerdo a los niveles de logro: “muy bajo”, “bajo”, “medio”, “alto” y “muy alto”, tanto en el índice global como en sus distintas dimensiones. Adicionalmente, se grafican para cada comuna el valor alcanzado en cada dimensión y en el índice global.

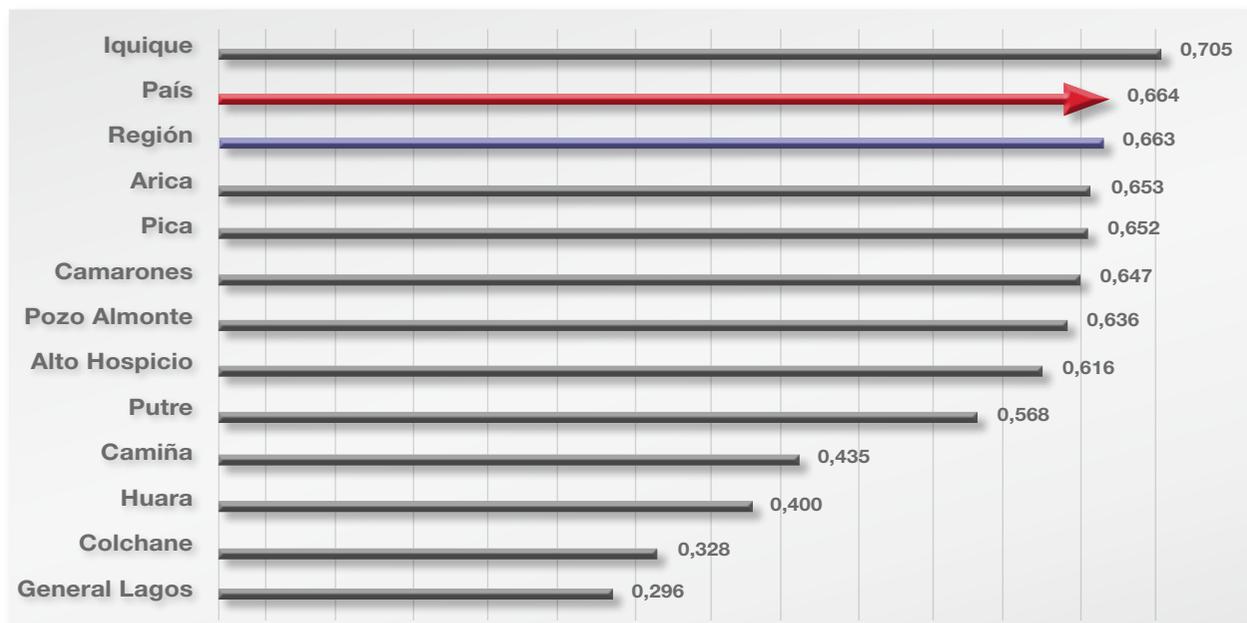
3.1 REGIÓN DE TARAPACÁ

Tarapacá, en la antigua división administrativa, estaba formada por 11 comunas. Estas se comportan muy heterogéneamente respecto al valor del índice,

variando entre 0,296 en General Lagos y 0,705 en Iquique, comuna que se sitúa sobre el promedio nacional y regional.

GRÁFICO 9

VALOR GLOBAL POR COMUNA 2006



Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

El comportamiento de las comunas por dimensión muestra una variabilidad significativa. En salud, la comuna que presenta el menor valor es General Lagos, 0,300, mientras que Camarones y Putre alcanzan el valor 1. En educación, mientras Colchane muestra un valor de 0,155, ligado a la baja escolaridad, baja cobertura de enseñanza media y bajo puntaje SIMCE; Iquique logra un

0,706. En habitabilidad, el mínimo, 0,118, corresponde a Putre y el máximo a Iquique, 0,858. En la dimensión ingresos, Colchane presenta el valor mínimo regional, 0,229, y Pozo Almonte el máximo, 0,737.

Las comunas con los menores logros, General Lagos, Colchane, Huara y Camiña, reúnen sólo el 1,5% de la población menor a 18 años de la región.

CUADRO 12

POBLACIÓN MENOR DE 18 AÑOS, VALORES Y POSICIÓN RELATIVA DE LAS COMUNAS POR DIMENSIÓN 2006

Comuna	Población menor a 18 años	SALUD		EDUCACIÓN		HABITABILIDAD		INGRESO	
		Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional
Alto Hospicio	28.644	0,786	3	0,509	5	0,769	4	0,502	7
Arica	54.439	0,717	5	0,663	2	0,774	3	0,539	5
Camarones	226	1,000	1	0,415	6	0,315	9	0,635	3
Camiña	416	0,580	9	0,192	10	0,561	7	0,491	9
Colchane	547	0,591	8	0,155	11	0,358	8	0,229	11
General Lagos	292	0,300	11	0,193	9	0,225	10	0,420	10
Huara	860	0,389	10	0,250	8	0,578	6	0,502	8
Iquique	48.326	0,669	6	0,706	1	0,858	1	0,691	2
Pica	1.906	0,728	4	0,604	3	0,775	2	0,583	4
Pozo Almonte	3.701	0,617	7	0,511	4	0,765	5	0,737	1
Putre	274	1,000	1	0,337	7	0,118	11	0,517	6
Región	139.631	0,689	–	0,663	–	0,797	–	0,592	–
País	4.720.617	0,646	–	0,659	–	0,822	–	0,634	–

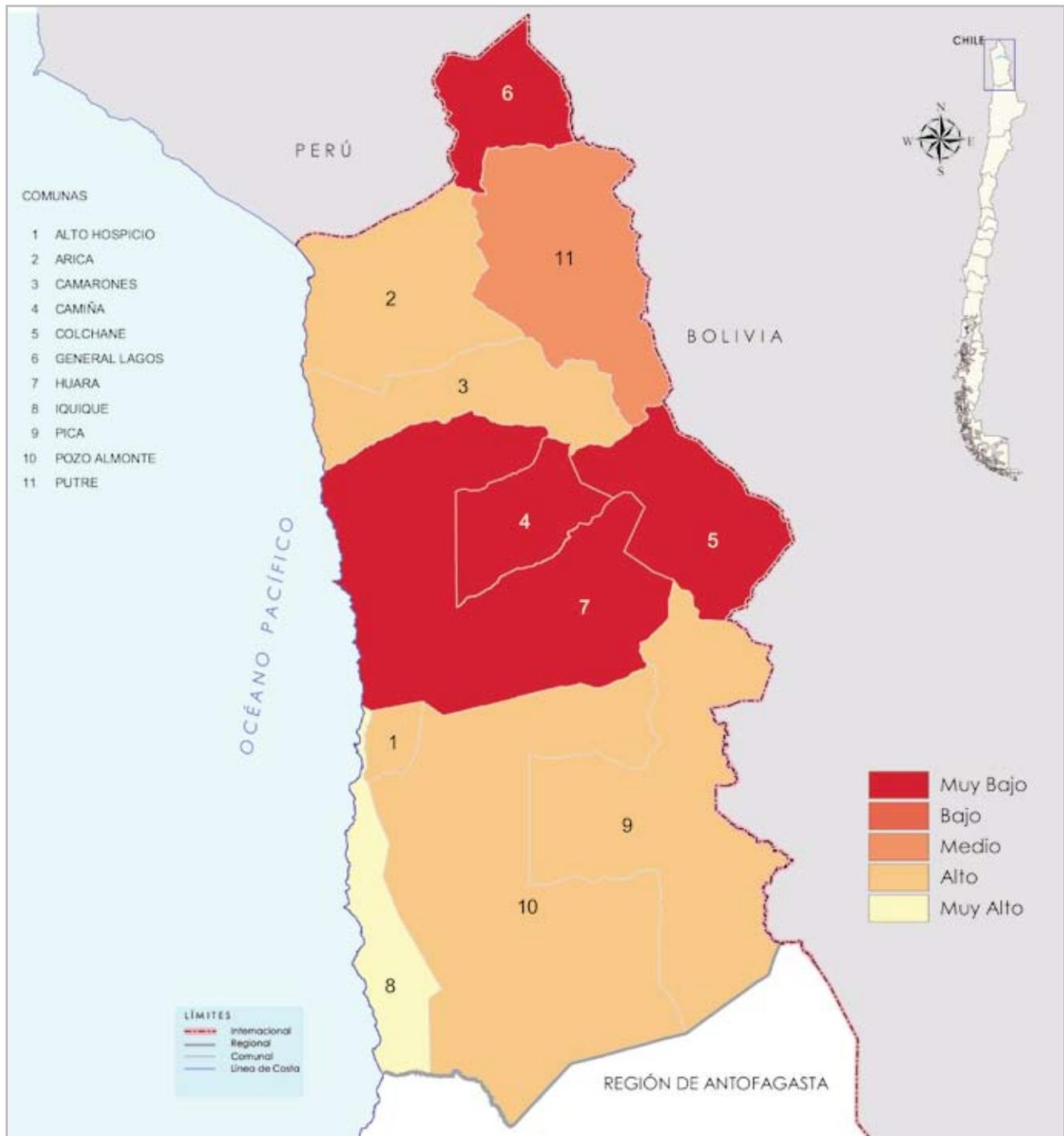
Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

El mapa siguiente muestra que en Tarapacá sólo Iquique se ubica entre las comunas que a nivel nacional tienen un muy alto valor del índice, mientras que cuatro comunas presentan un muy bajo valor del índice.

El análisis por dimensión muestra que Iquique se mantiene en el mejor grupo en las áreas de educación e ingreso, y Camiña y Colchane suben al segundo grupo en salud.

REGIÓN DE TARAPACÁ

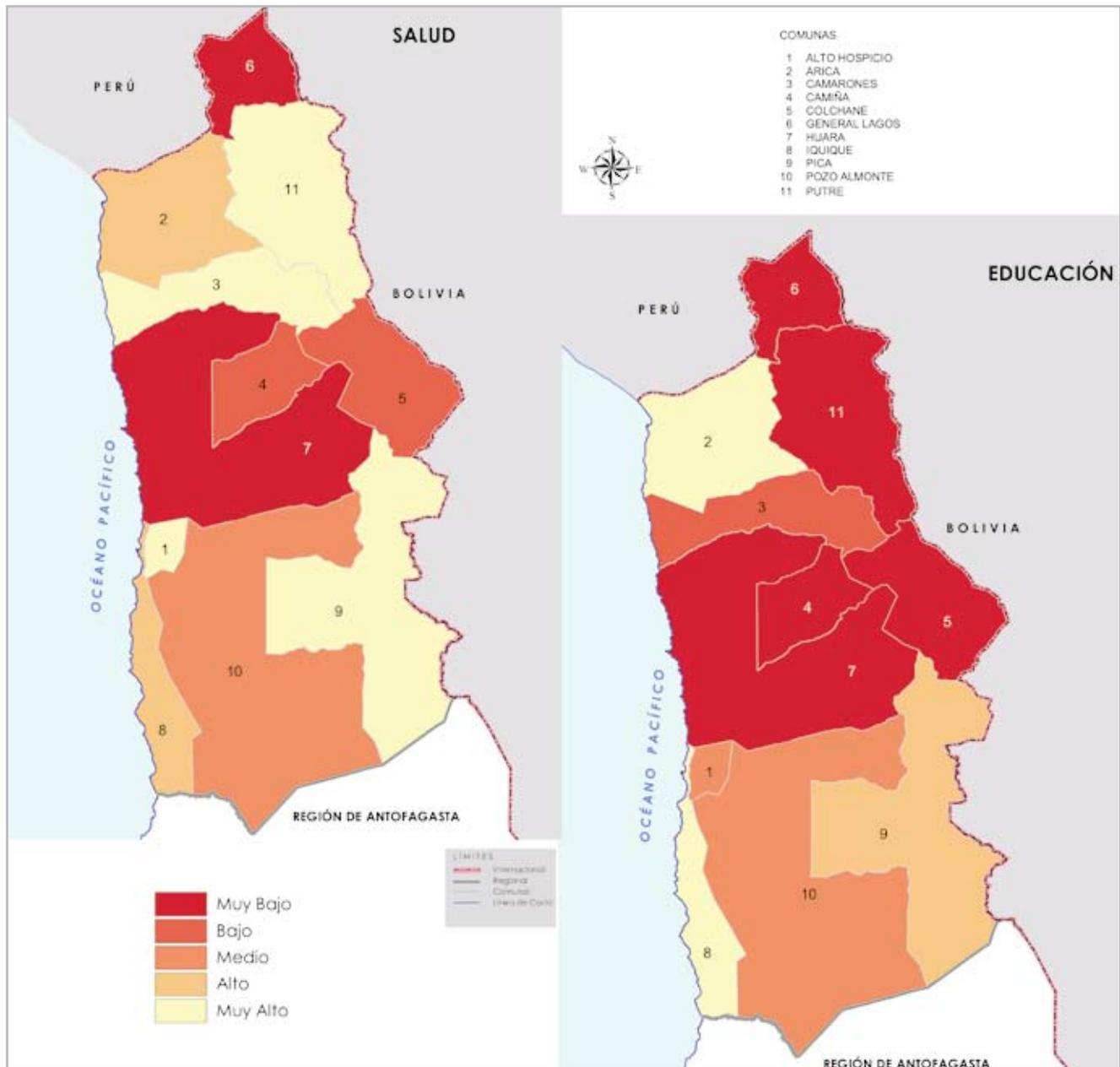
Índice de Infancia por Comuna



REGIÓN DE TARAPACÁ

Índice de Infancia Dimensiones por Comuna

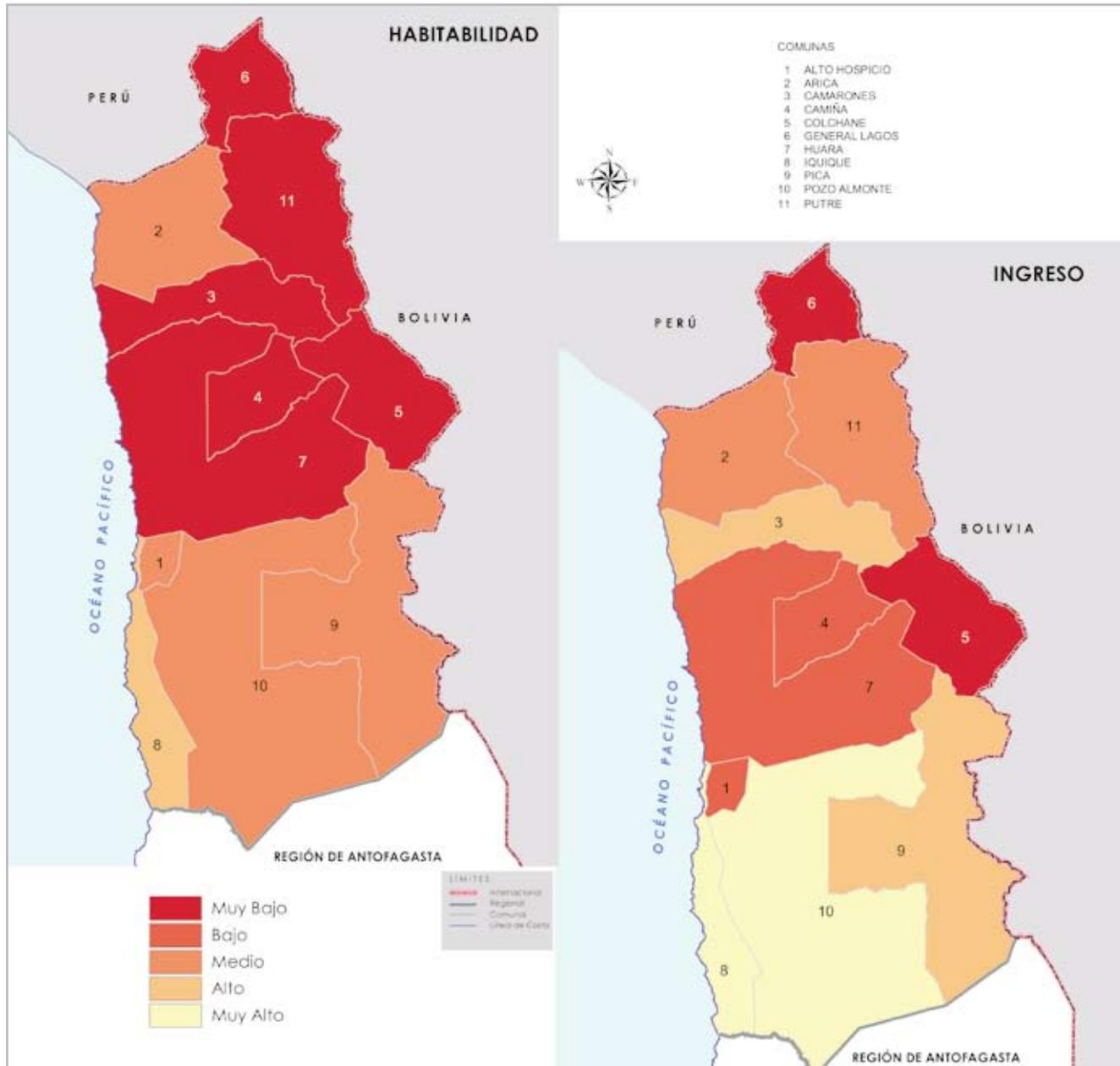
Salud - Educación



REGIÓN DE TARAPACÁ

Índice de Infancia Dimensiones por Comuna

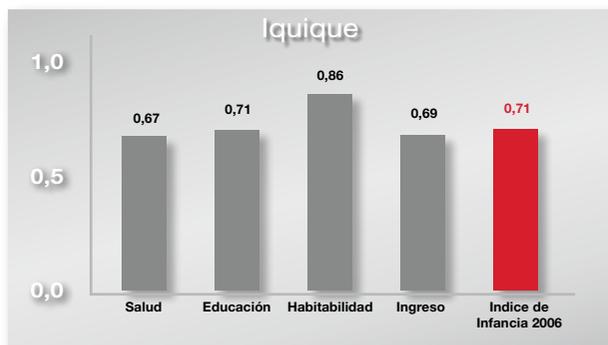
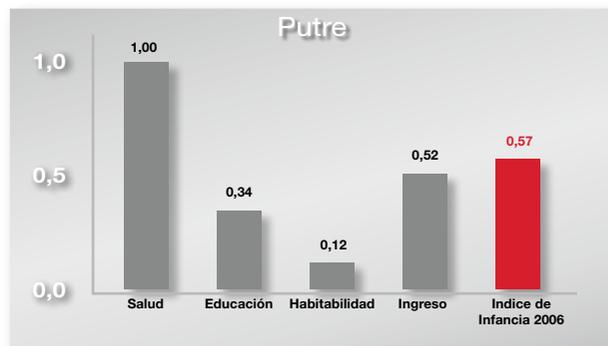
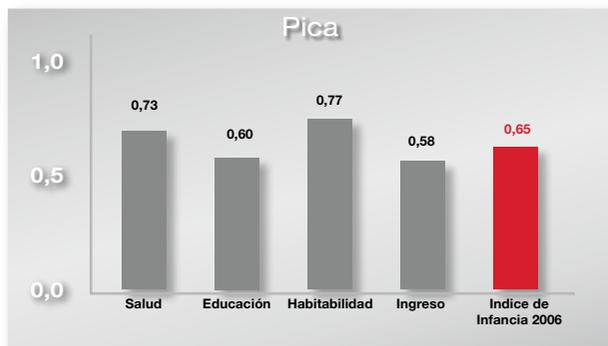
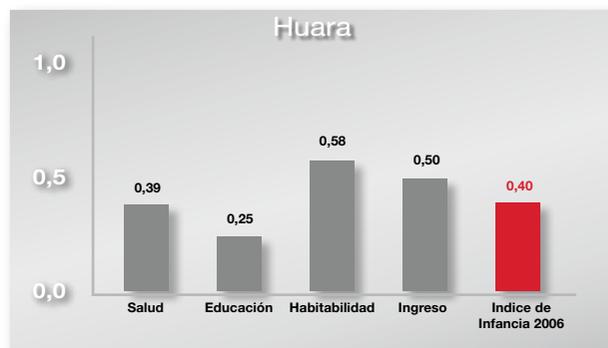
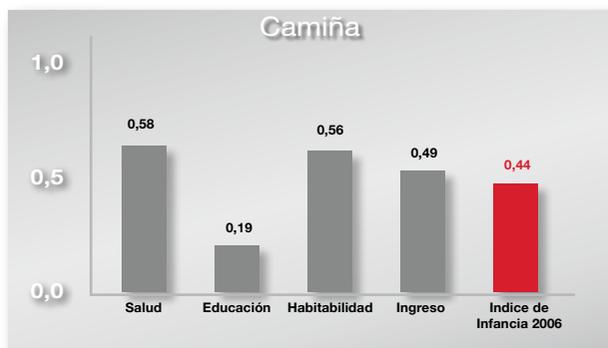
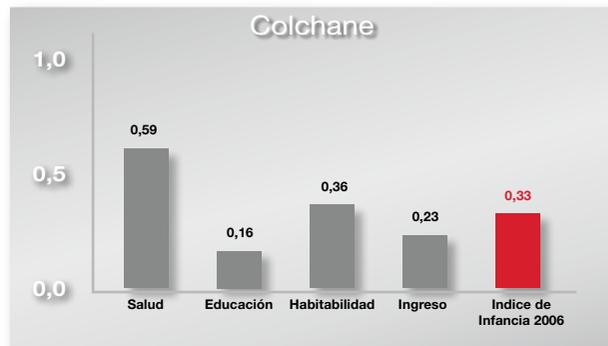
Habitabilidad - Ingreso

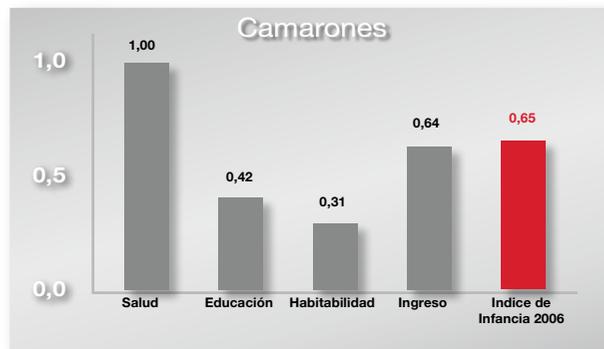
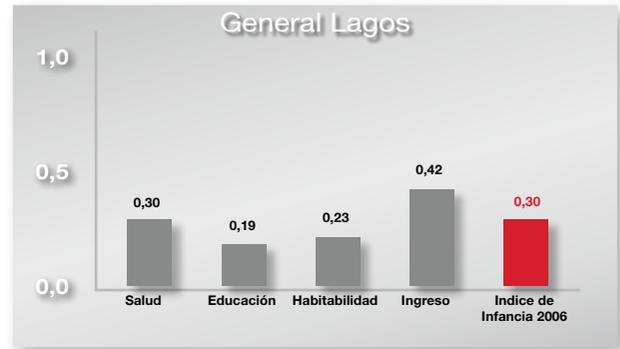
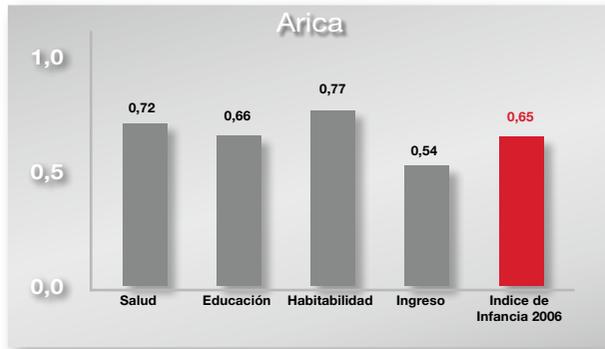


A continuación se presenta gráficamente para cada comuna de Tarapacá el valor correspondiente a cada dimensión del índice y al índice global. Dado que utilizan la misma

escala, es posible apreciar las diferencias entre las comunas. Así, mientras Iquique alcanza valores altos en todas las dimensiones, en General Lagos sucede lo contrario.

VALORES POR DIMENSIÓN E ÍNDICE GLOBAL 2006





Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

3.2 REGIÓN DE ANTOFAGASTA

Esta región³ ocupa el tercer lugar entre las regiones del país, de acuerdo al valor global del índice, 0,696. Como se observa en el gráfico siguiente, sólo tres

de sus comunas muestran valores del índice bajo el promedio del país: Sierra Gorda, Tocopilla y San Pedro de Atacama.

3. Se excluye a Ollagüe por su reducido tamaño poblacional.

GRÁFICO 10

VALOR GLOBAL POR COMUNA 2006



Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

CUADRO 13

POBLACIÓN MENOR DE 18 AÑOS, VALORES Y POSICIÓN RELATIVA DE LAS COMUNAS POR DIMENSIÓN 2006

Comuna	Población menor a 18 años	SALUD		EDUCACIÓN		HABITABILIDAD		INGRESO	
		Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional
Antofagasta	91.274	0,691	2	0,634	2	0,842	7	0,751	2
Calama	47.860	0,553	6	0,702	1	0,887	2	0,725	3
María Elena	1.614	0,796	1	0,627	3	0,874	4	0,699	7
Mejillones	3.195	0,671	4	0,576	6	0,948	1	0,719	4
San Pedro de Atacama	1.826	0,381	8	0,437	8	0,646	8	0,703	6
Sierra Gorda	568	0,500	7	0,584	5	0,863	5	0,827	1
Taltal	3.179	0,691	3	0,545	7	0,850	6	0,705	5
Tocopilla	6.806	0,640	5	0,587	4	0,885	3	0,605	8
Región	156.322	0,643		0,656		0,857	–	0,735	–
País	4.720.617	0,646	–	0,659	–	0,822	–	0,634	–

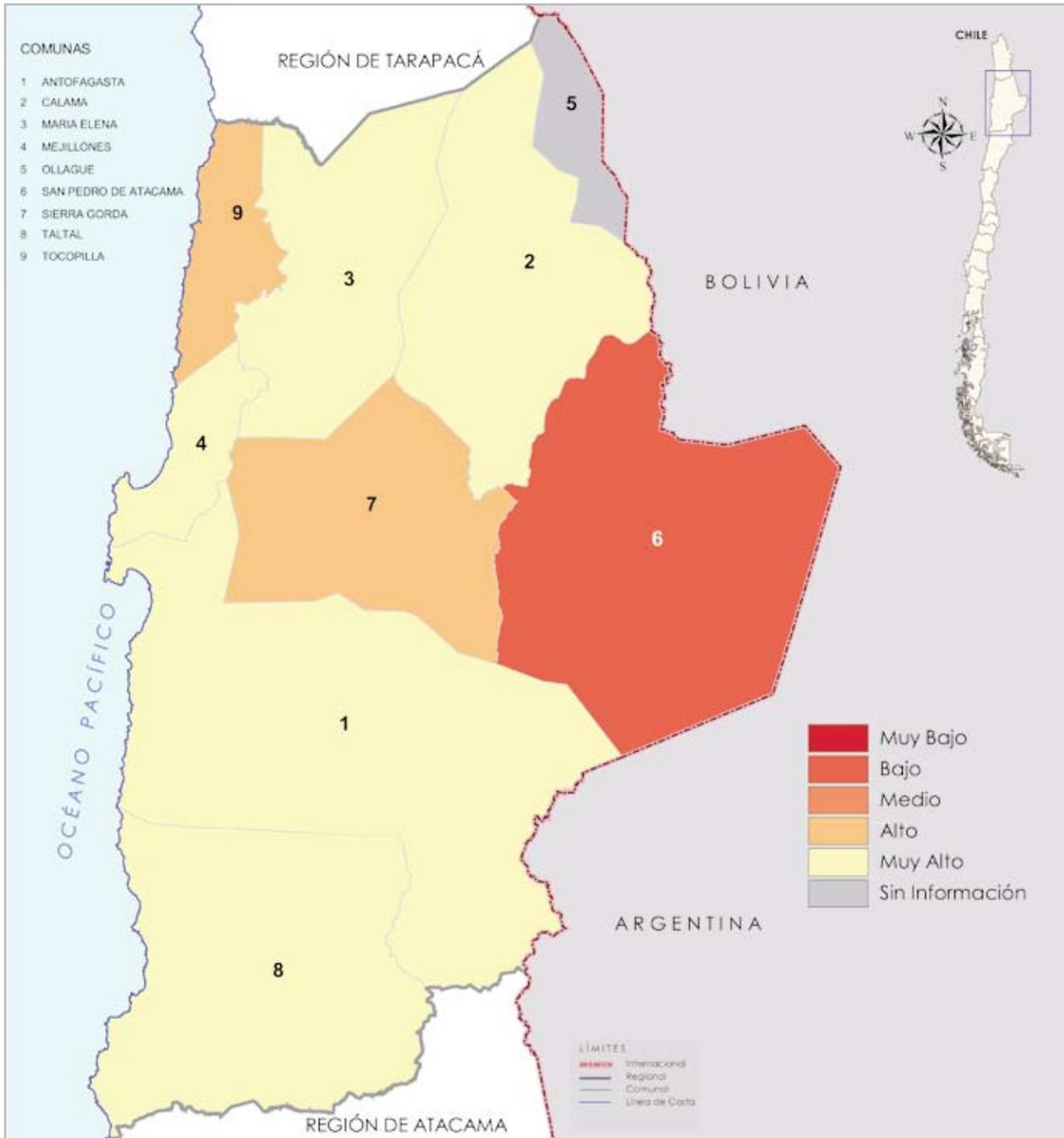
Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

En salud, Sierra Gorda, Calama, San Pedro de Atacama y Tocopilla se sitúan por debajo del promedio regional y, en habitabilidad Antofagasta, Taltal y San Pedro de Atacama. Calama supera el promedio regional en educación y Sierra Gorda y Antofagasta en ingresos.

En los siguientes mapas se observa que, a excepción de San Pedro de Atacama, todas las comunas se ubican en el grupo con “muy alto” y “alto” valor del índice. En particular, Antofagasta, presenta muy buenos resultados.

REGIÓN DE ANTOFAGASTA

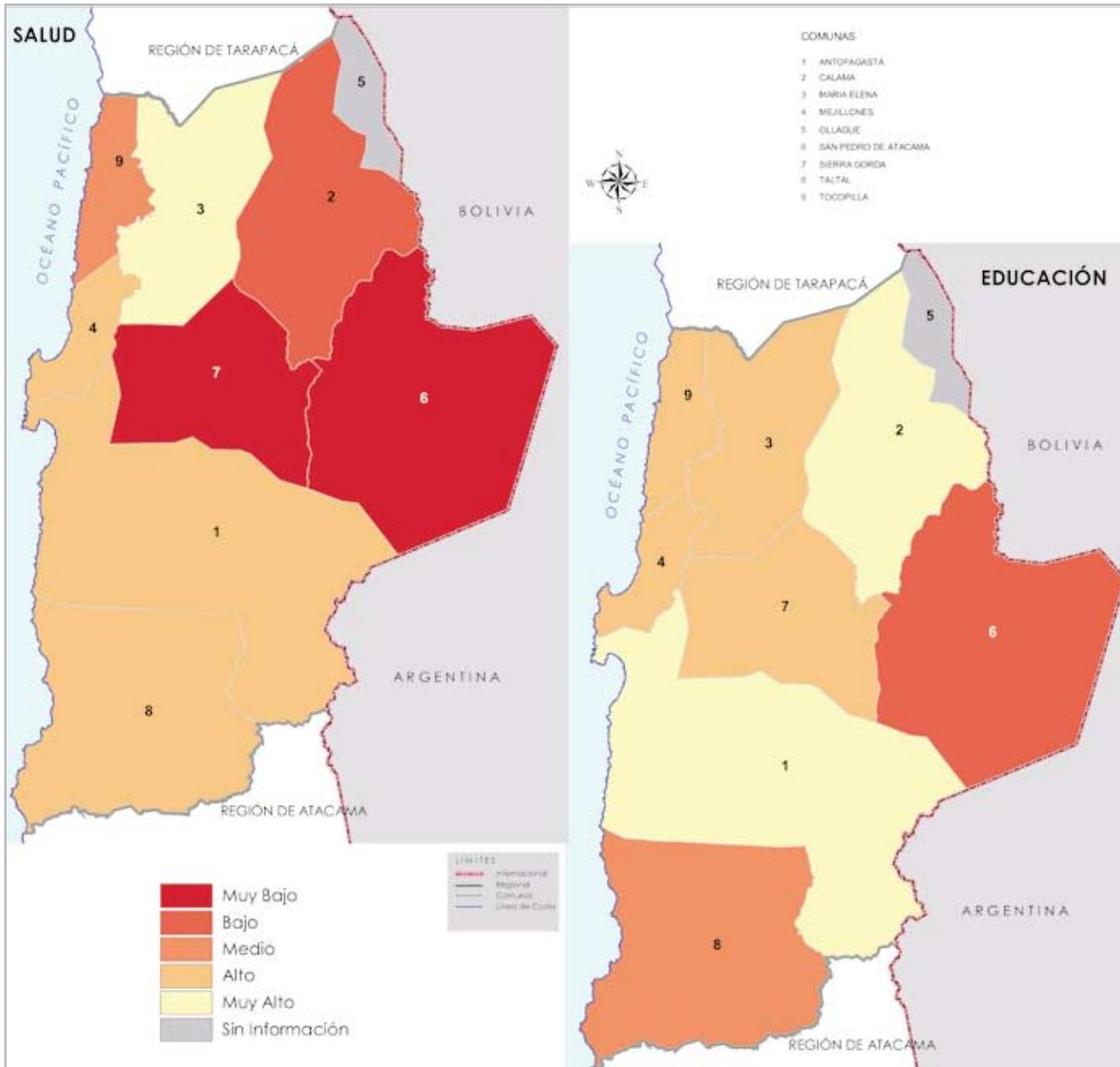
Índice de Infancia por Comuna



REGIÓN DE ANTOFAGASTA

Índice de Infancia Dimensiones por Comuna

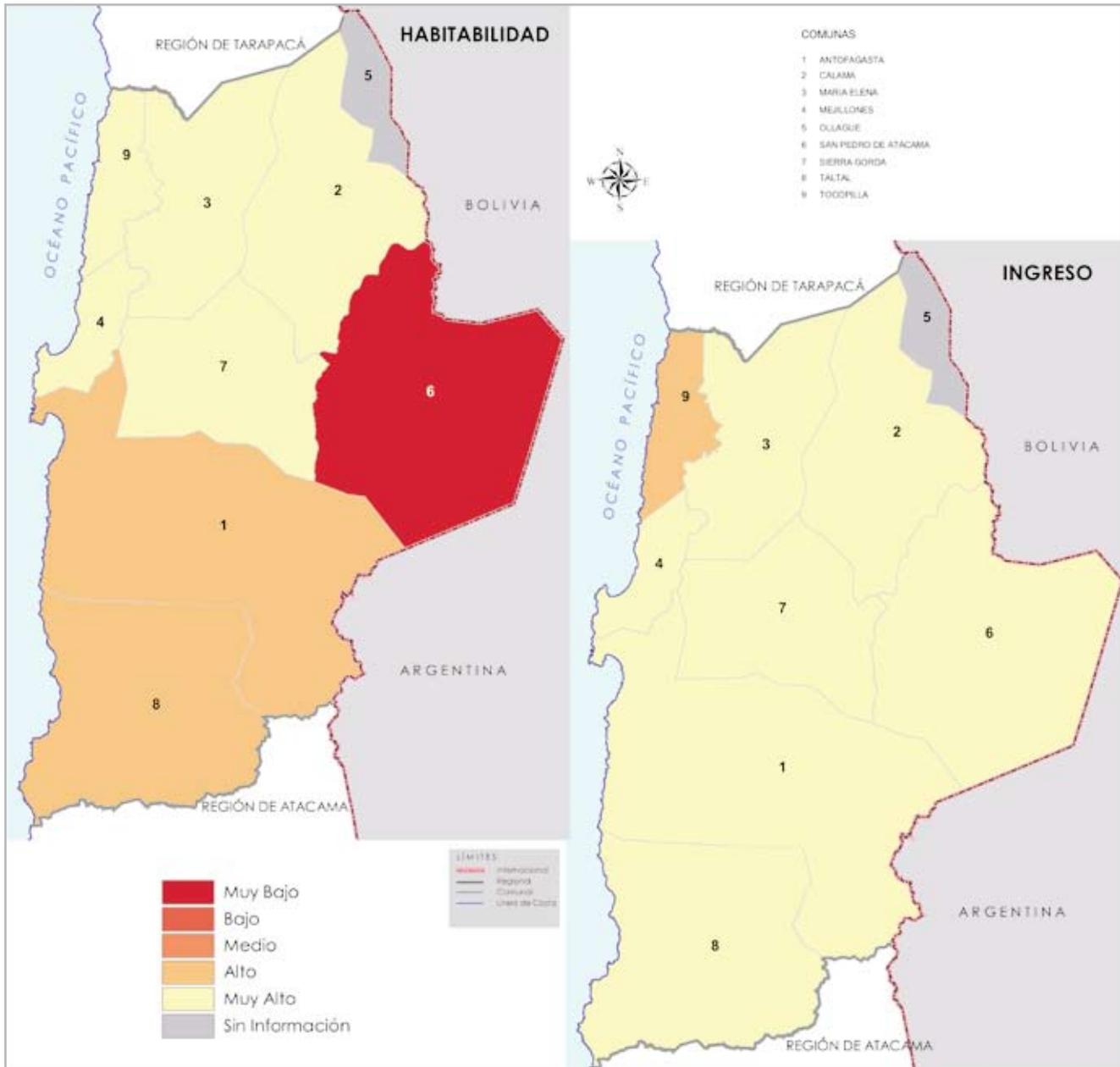
Salud - Educación



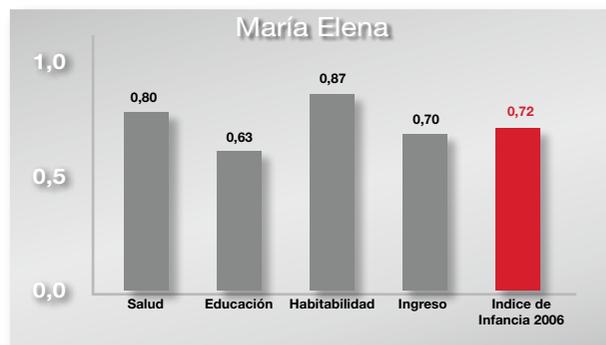
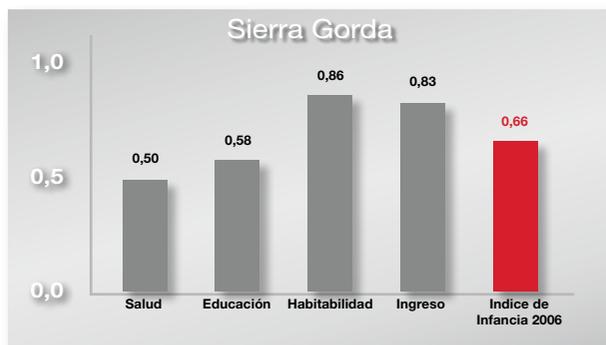
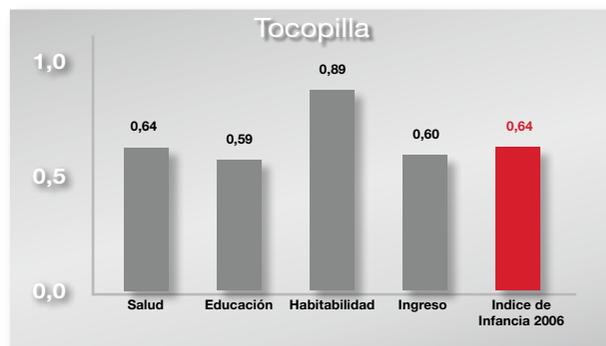
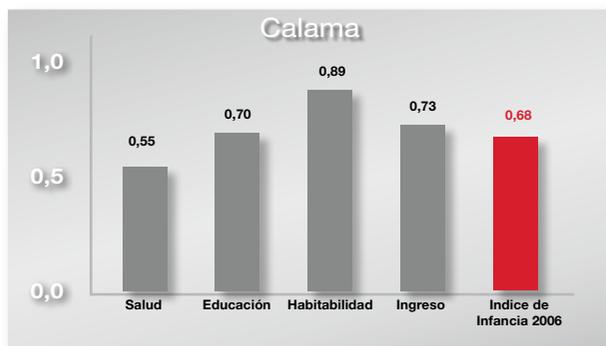
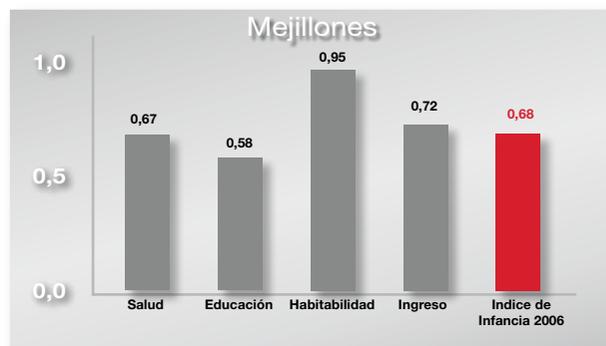
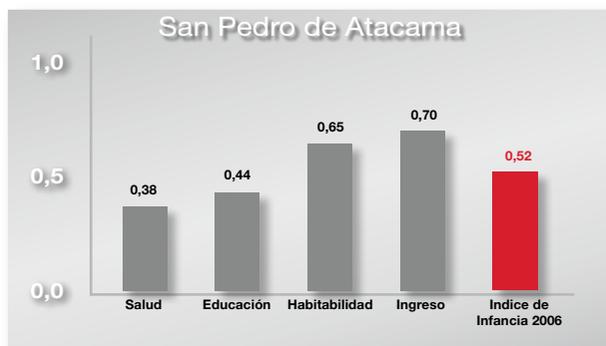
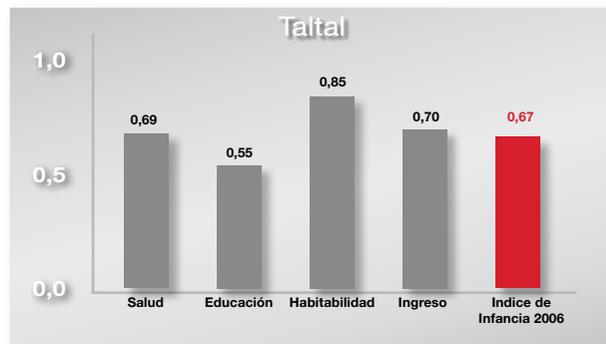
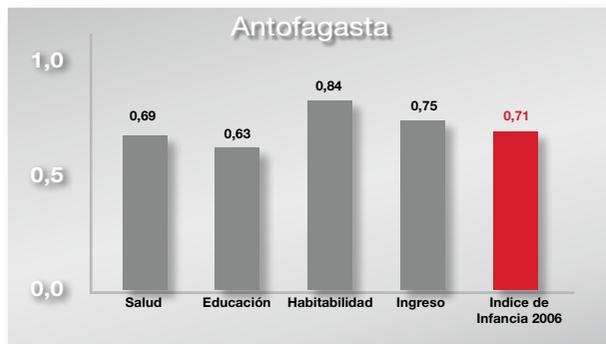
REGIÓN DE ANTOFAGASTA

Índice de Infancia Dimensiones por Comuna

Habitabilidad - Ingreso



VALORES POR DIMENSIÓN E ÍNDICE GLOBAL 2006



Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

3.3 REGIÓN DE ATACAMA

En Atacama, compuesta por nueve comunas, el índice varía desde 0,551 en Chañaral y 0,740 en Diego de Almagro. Copiapó, comuna que concentra al 58% de

los niños, niñas y adolescentes de la región, ocupa el segundo lugar en la región.

GRÁFICO 11

VALOR GLOBAL POR COMUNA 2006



Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

En salud, Chañaral tiene el valor mínimo, 0,360, y el máximo, Tierra Amarilla, 0,811; en educación, Tierra

Amarilla tiene el valor mínimo, 0,361 y Diego de Almagro, el máximo, 0,752.

CUADRO 14**POBLACIÓN MENOR DE 18 AÑOS, VALORES Y POSICIÓN RELATIVA DE LAS COMUNAS POR DIMENSIÓN 2006**

Comuna	Población menor de 18 años	SALUD		EDUCACIÓN		HABITABILIDAD		INGRESO	
	Número	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional
Alto del Carmen	1.363	0,608	7	0,437	8	0,749	6	0,597	9
Caldera	4.549	0,731	3	0,591	5	0,862	3	0,627	8
Chañaral	4.434	0,360	9	0,595	4	0,719	7	0,643	7
Copiapó	52.161	0,621	5	0,739	2	0,905	1	0,704	2
Diego de Almagro	4.932	0,723	4	0,752	1	0,810	4	0,722	1
Freirina	1.829	0,747	2	0,507	7	0,615	8	0,651	6
Huasco	2.271	0,615	6	0,563	6	0,865	2	0,657	5
Tierra Amarilla	4.558	0,811	1	0,361	9	0,592	9	0,663	4
Vallenar	13.489	0,607	8	0,626	3	0,770	5	0,677	3
Región	89.586	0,631		0,684		0,843	–	0,689	–
País	4.720.617	0,646	–	0,659	–	0,822	–	0,634	–

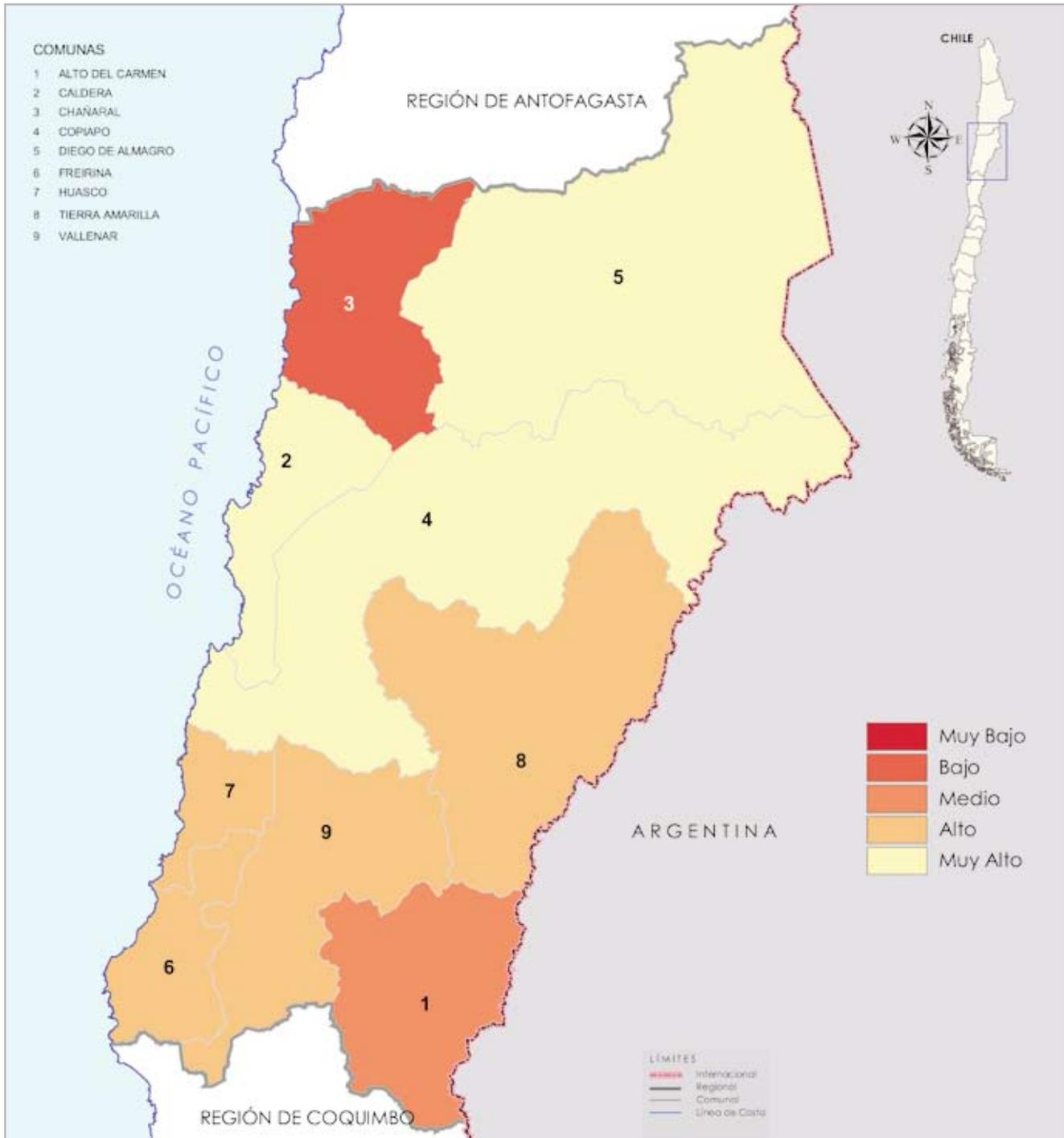
Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

La clasificación de las comunas de acuerdo a los niveles de logro, que se puede visualizar en los mapas, muestra que 7 de las 9 comunas que componen Atacama están en los niveles “alto” y “muy alto”. Entre éstas, Copiapó, Caldera y

Diego de Almagro, que reúnen a casi el 70% de la población infantil, son las que mejor se ubican. Copiapó está entre las comunas con valor “muy alto” en educación, habitabilidad e ingresos, pero no en salud, donde baja a un nivel “medio”.

REGIÓN DE ATACAMA

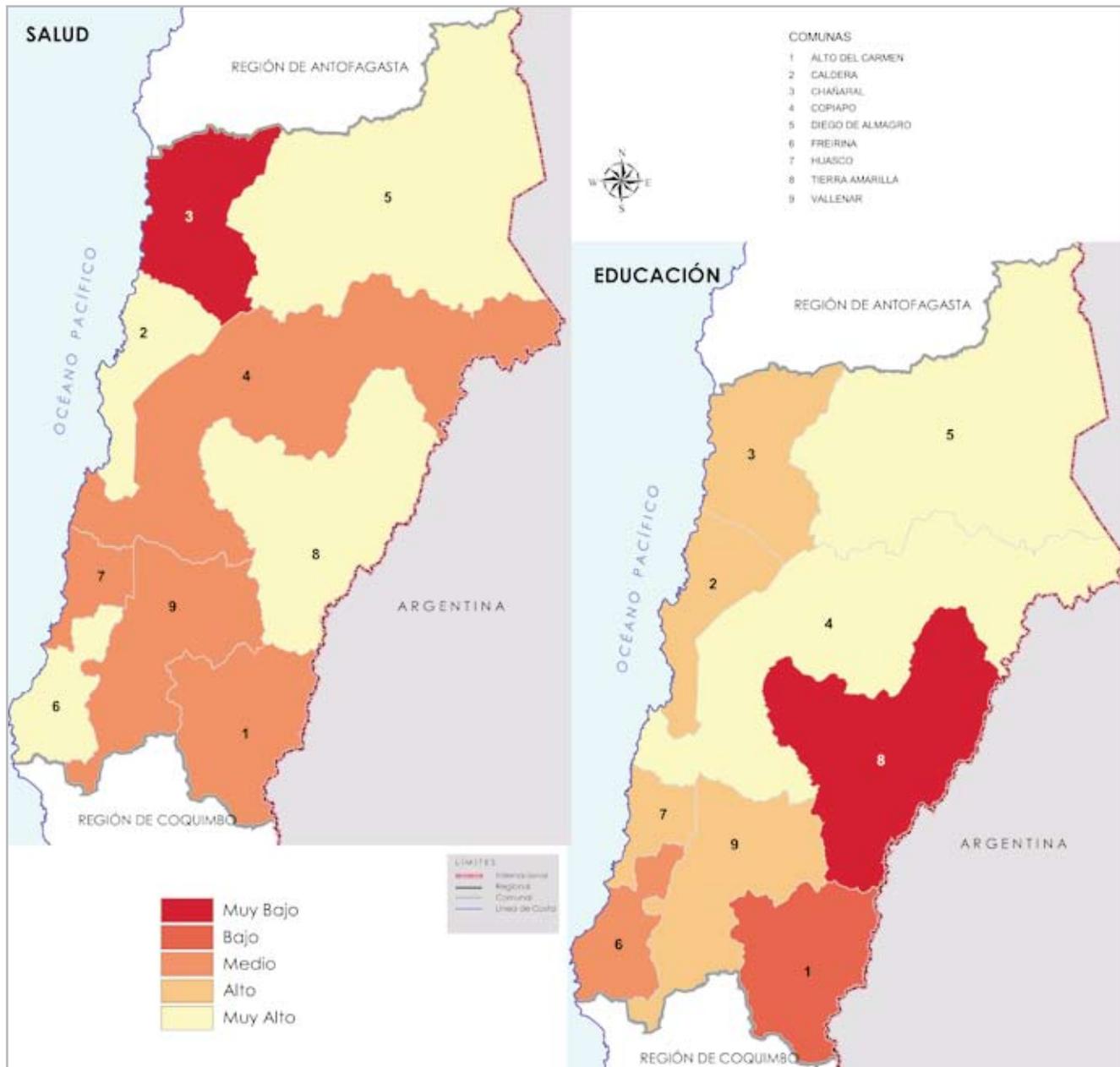
Índice de Infancia por Comuna



REGIÓN DE ATACAMA

Índice de Infancia Dimensiones por Comuna

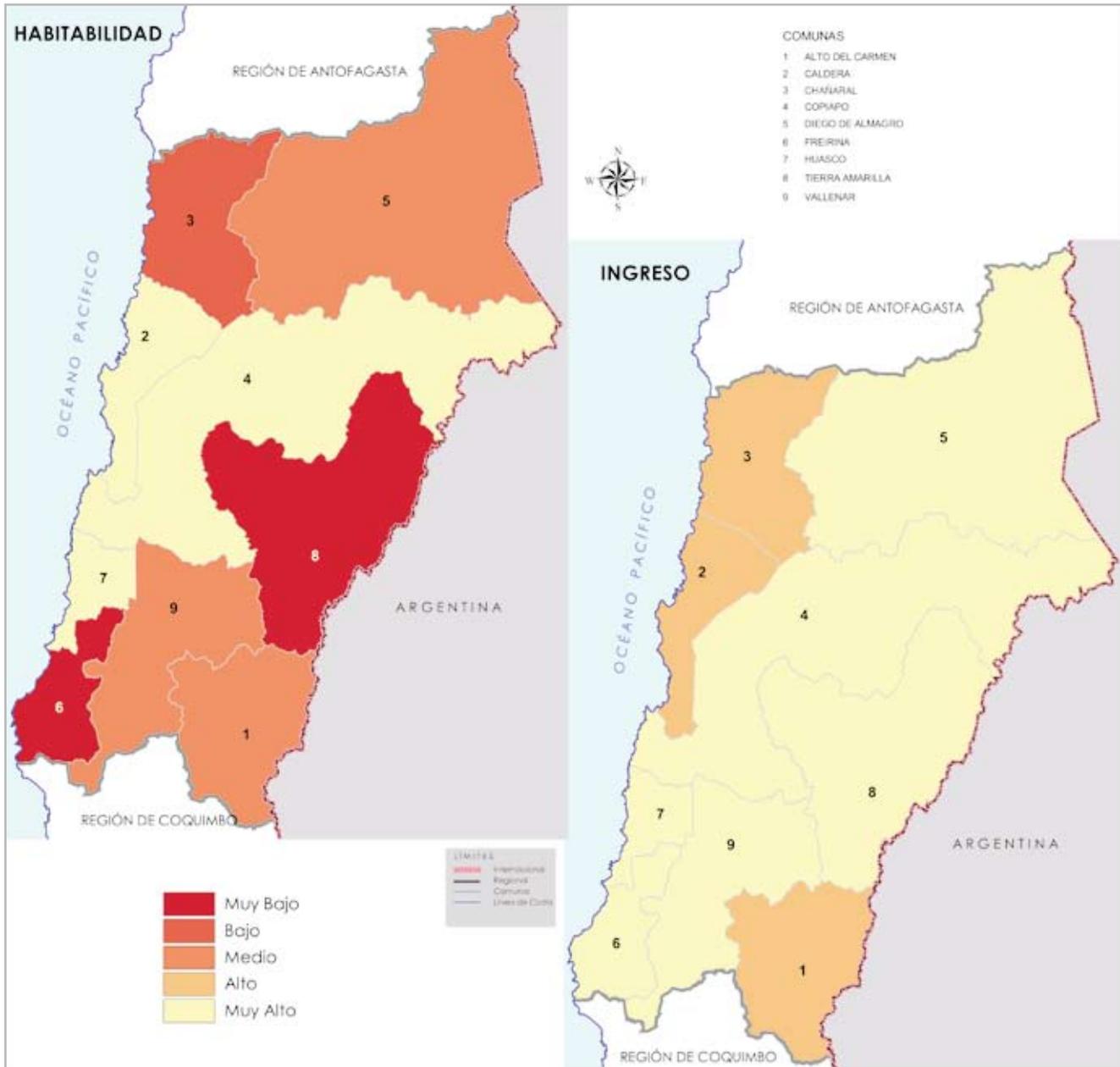
Salud - Educación



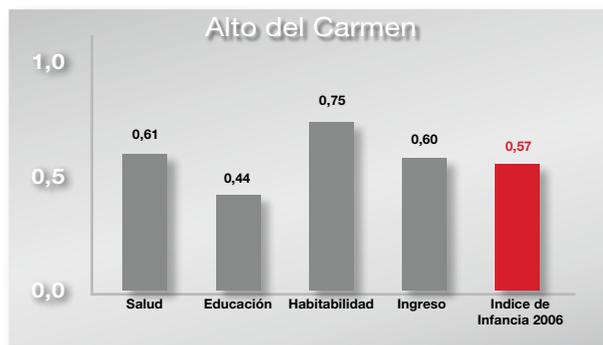
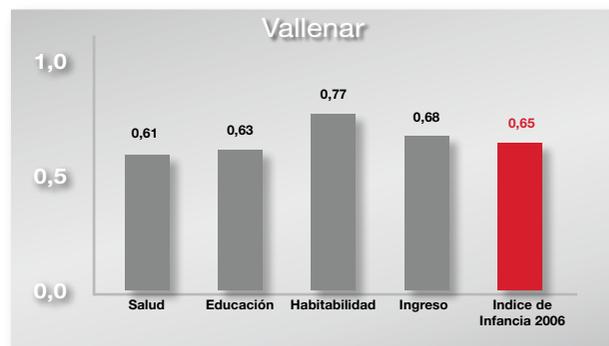
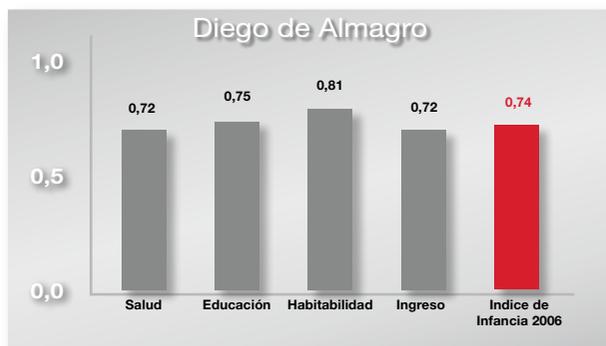
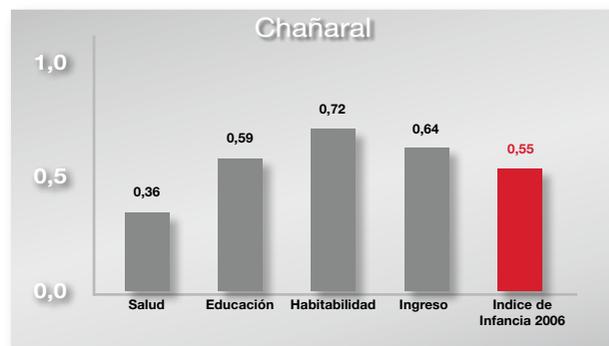
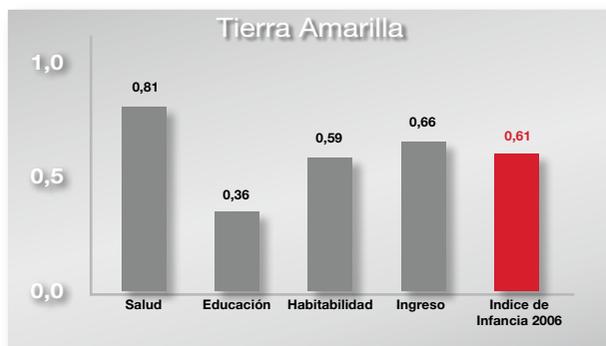
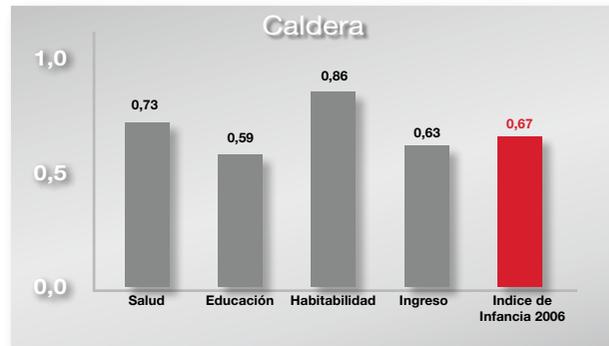
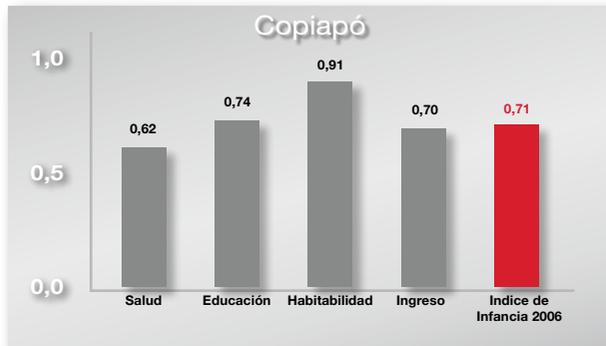
REGIÓN DE ATACAMA

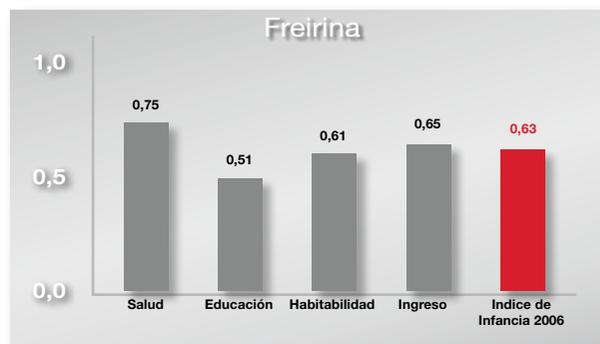
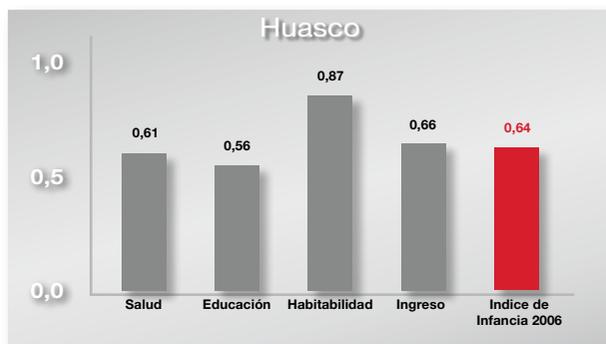
Índice de Infancia Dimensiones por Comuna

Habitabilidad - Ingreso



VALORES POR DIMENSIÓN E ÍNDICE GLOBAL 2006





Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

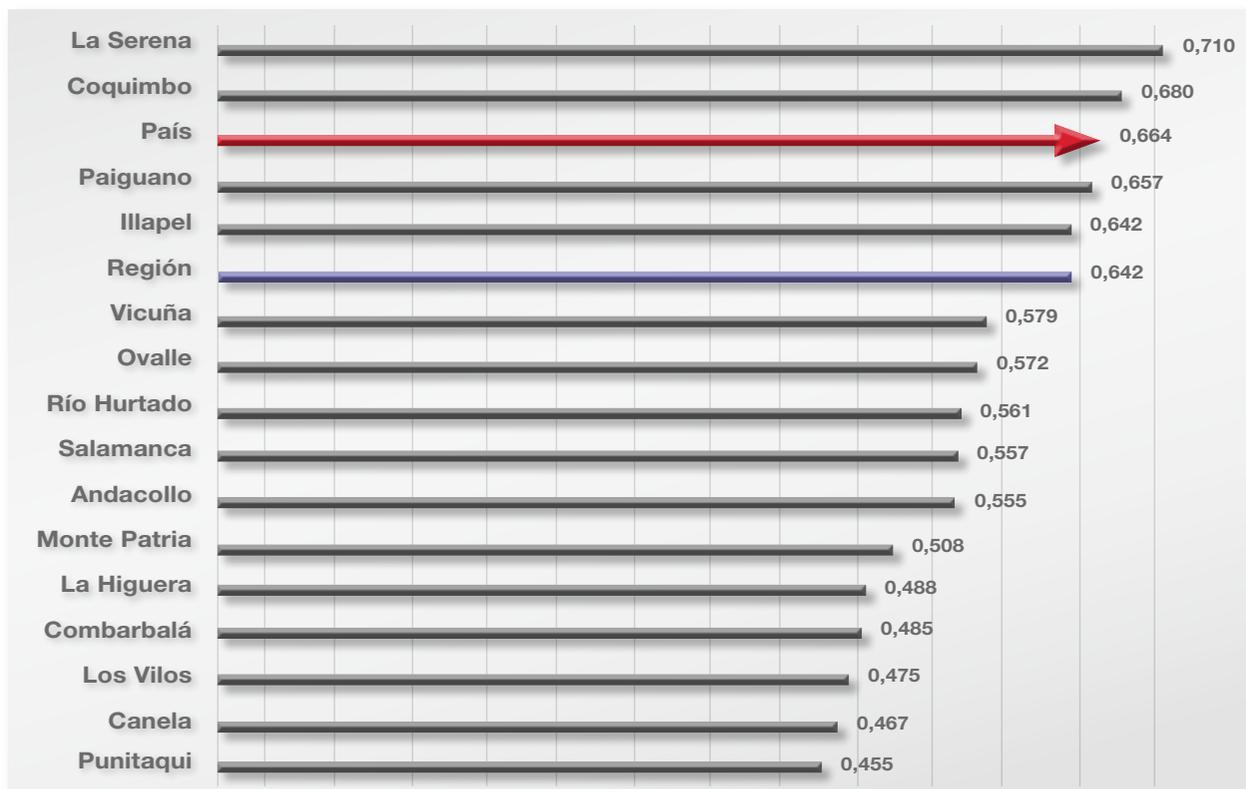
3.4 REGIÓN DE COQUIMBO

Coquimbo ocupa el lugar número 7 en el ranking nacional. Sus 15 comunas muestran valores entre 0,455, Punitaqui, y 0,710, La Serena. Esta comuna su-

pera el promedio nacional junto a Coquimbo, albergando ambas el 56,1% de la población menor de 18 años de la región.

GRÁFICO 12

VALOR GLOBAL POR COMUNA 2006



Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

En salud, el menor valor corresponde a Canela, 0,507, mientras que el mayor a Paiguano, 0,915. En educación, el valor más bajo lo alcanza La Higuera, 0,231, mientras que La Serena logra el mayor valor con 0,762;

en habitabilidad, el mínimo es 0,314, correspondiente a Punitaqui, y el máximo es 0,922, correspondiente a Coquimbo. En ingresos Punitaqui presenta el valor mínimo, 0,367, y La Serena, el máximo, 0,668.

CUADRO 15

POBLACIÓN MENOR DE 18 AÑOS, VALORES POR DIMENSIÓN Y POSICIÓN RELATIVA DE LAS COMUNAS 2006

Comuna	Población menor a 18 años	SALUD		EDUCACIÓN		HABITABILIDAD		INGRESO	
		Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional
Andacollo	2.854	0,586	13	0,586	4	0,764	7	0,423	14
Canela	2.415	0,507	15	0,471	9	0,331	14	0,468	11
Combarbalá	3.068	0,629	10	0,369	13	0,355	13	0,500	7
Coquimbo	52.979	0,689	2	0,708	2	0,922	1	0,561	3
Illapel	8.726	0,628	11	0,680	3	0,819	5	0,561	4
La Higuera	1.270	0,682	3	0,231	15	0,627	11	0,506	6
La Serena	56.118	0,642	6	0,762	1	0,881	2	0,668	1
Los Vilos	4.937	0,524	14	0,442	10	0,405	12	0,483	8
Monte Patria	10.075	0,636	8	0,365	14	0,670	9	0,469	10
Ovalle	31.207	0,633	9	0,579	5	0,693	8	0,463	12
Paihuano	1.276	0,915	1	0,425	11	0,859	3	0,563	2
Punitaqui	2.856	0,637	7	0,406	12	0,314	15	0,367	15
Río Hurtado	1.211	0,651	5	0,512	6	0,785	6	0,444	13
Salamanca	6.428	0,621	12	0,507	7	0,633	10	0,518	5
Vicuña	8.877	0,676	4	0,492	8	0,855	4	0,477	9
Región	194.297	0,648		0,668		0,799	–	0,558	–
País	4.720.617	0,646	–	0,659	–	0,822	–	0,634	–

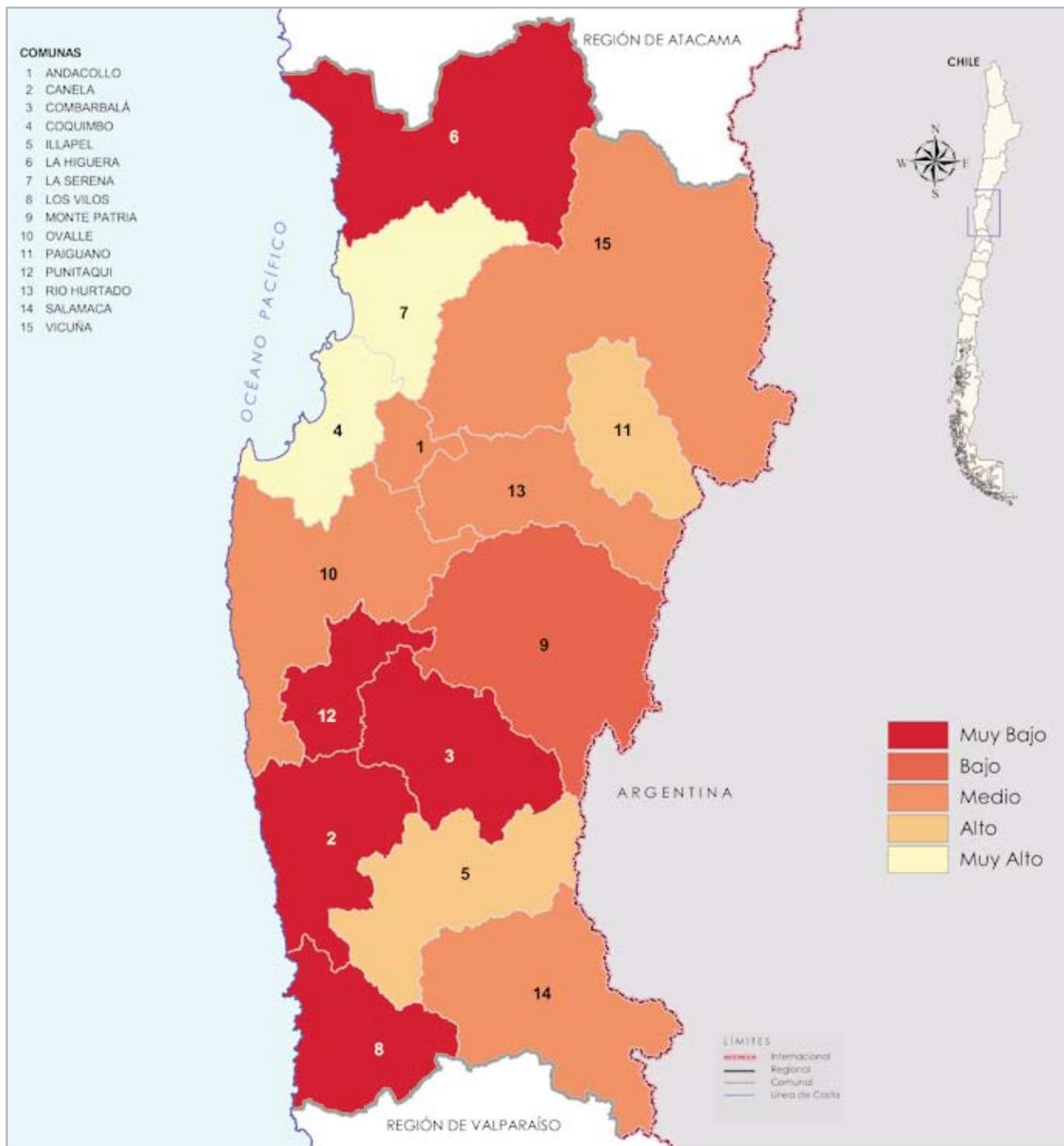
Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

En relación a los niveles de logro, se observa que La Serena, que presenta el mayor índice de la región, se ubica en el mejor nivel de logro en las dimensiones de

educación e ingreso. Coquimbo se encuentra en el nivel “muy alto” en educación y habitabilidad y en el nivel “alto” en ingreso y salud.

REGIÓN DE COQUIMBO

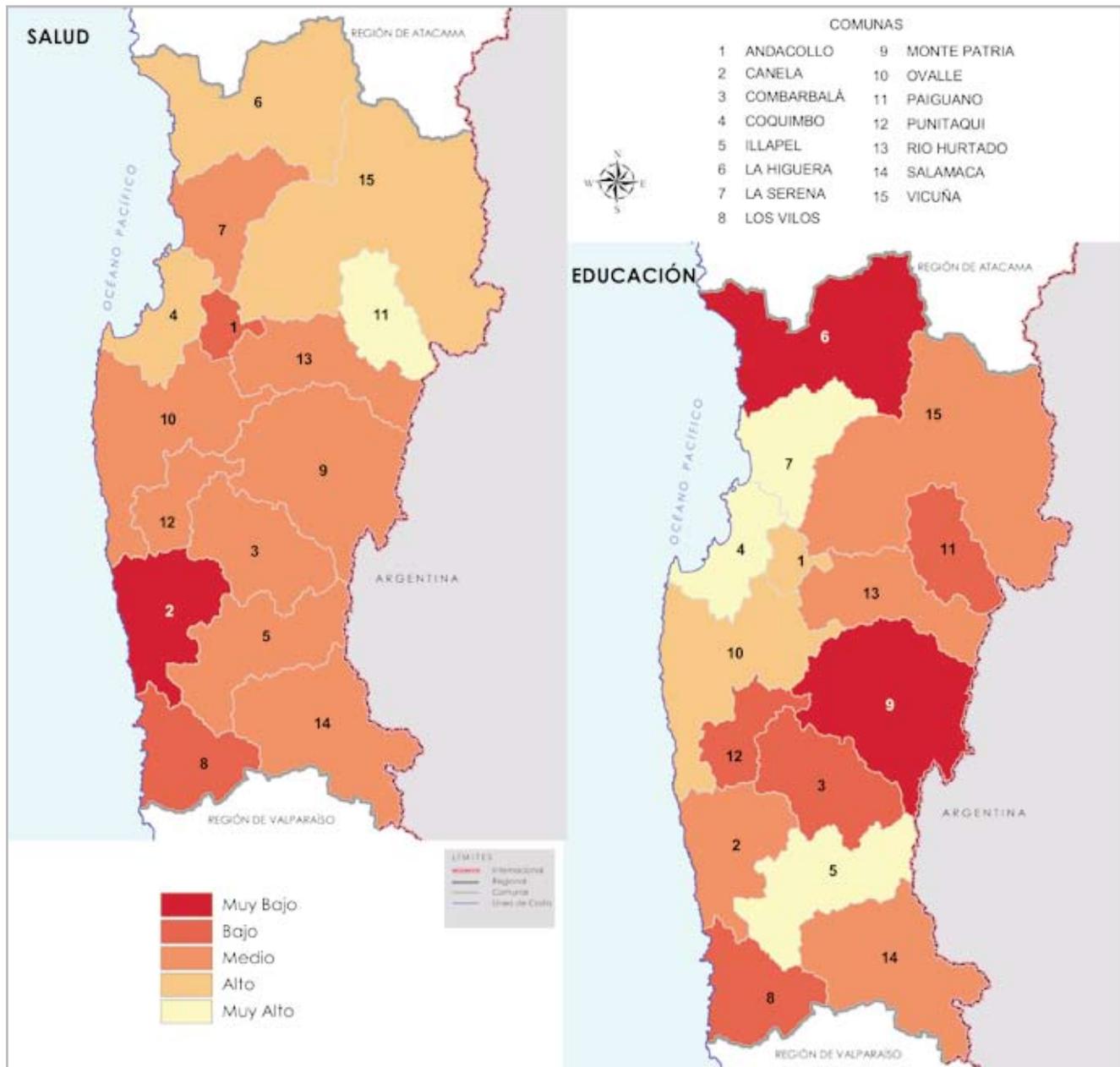
Índice de Infancia por Comuna



REGIÓN DE COQUIMBO

Índice de Infancia Dimensiones por Comuna

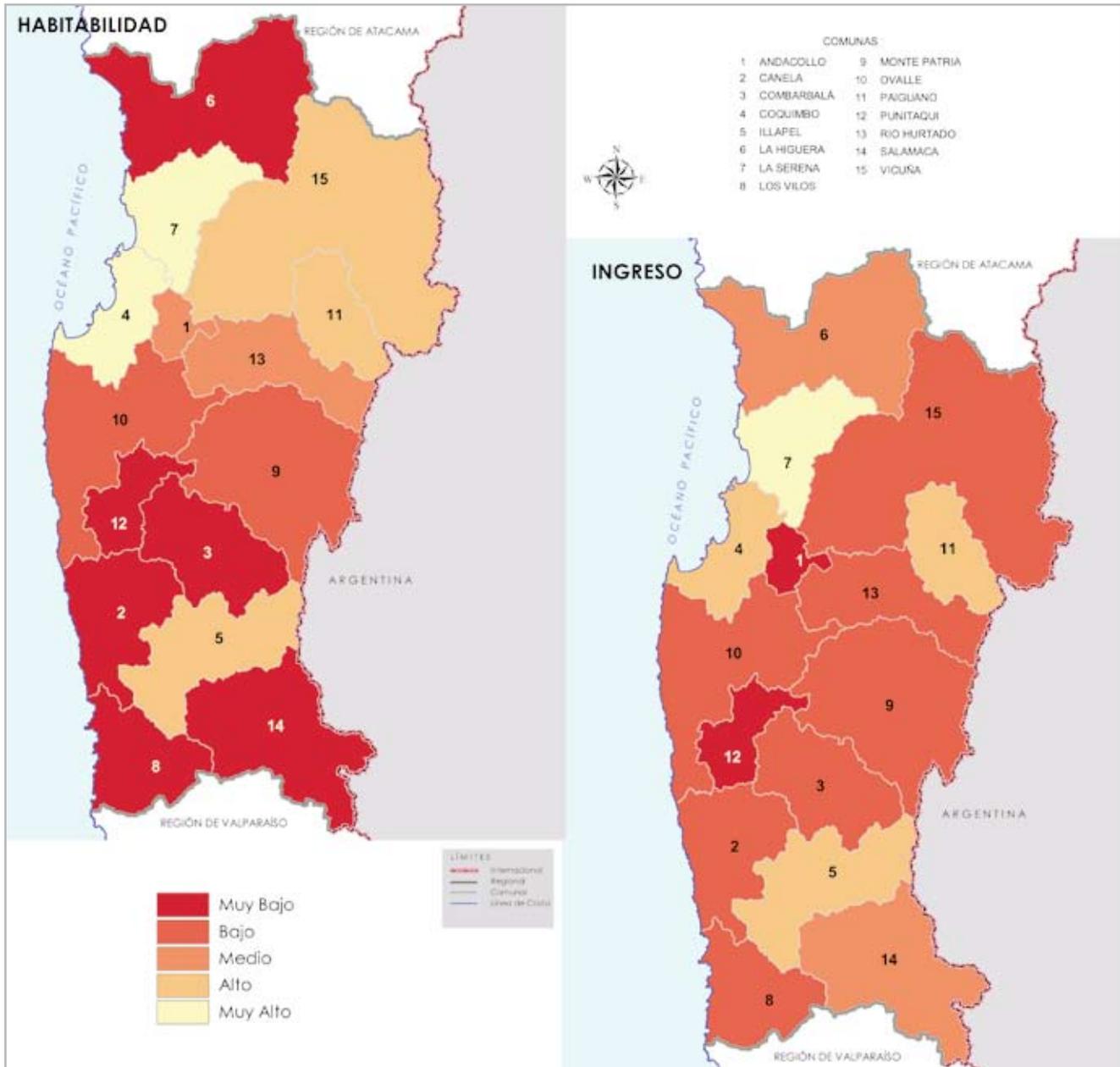
Salud - Educación



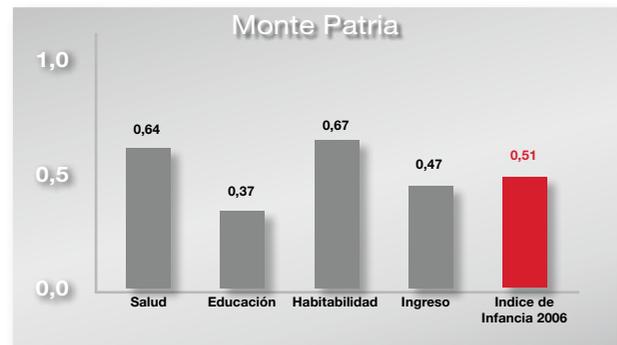
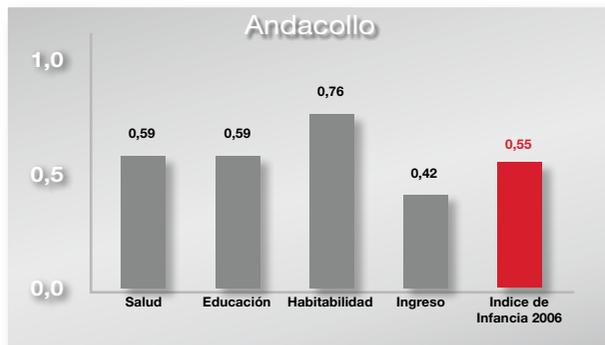
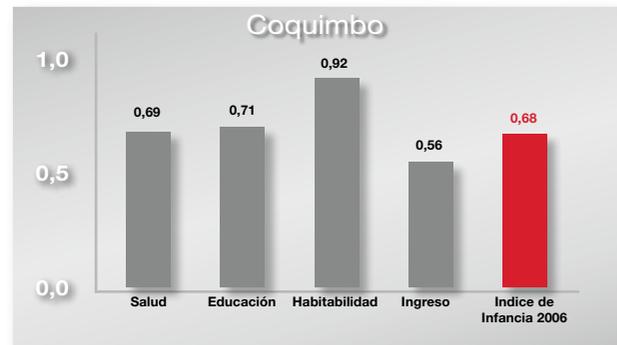
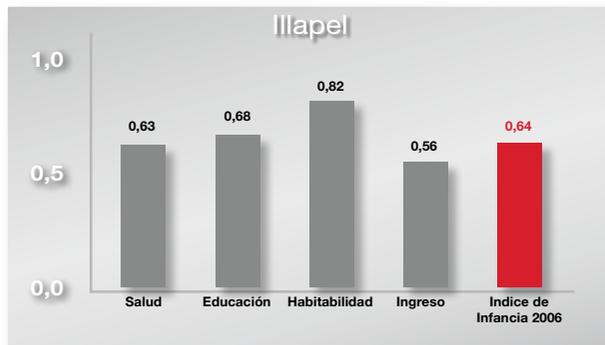
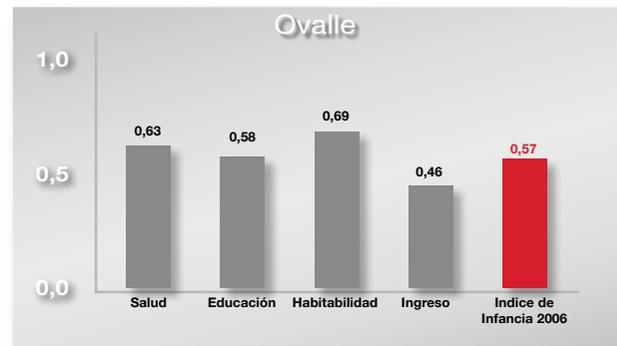
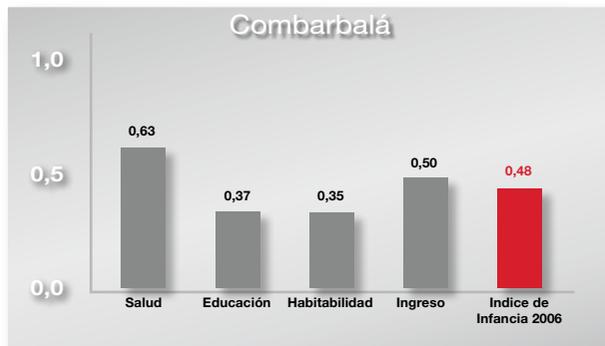
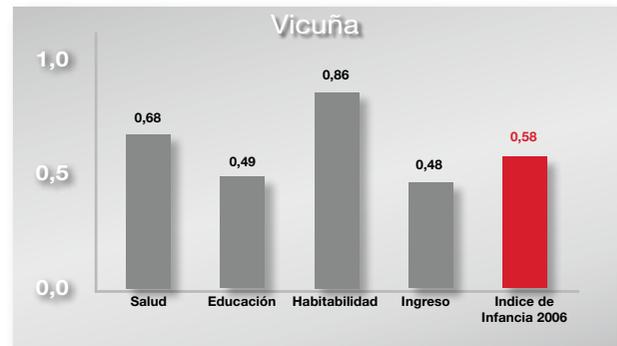
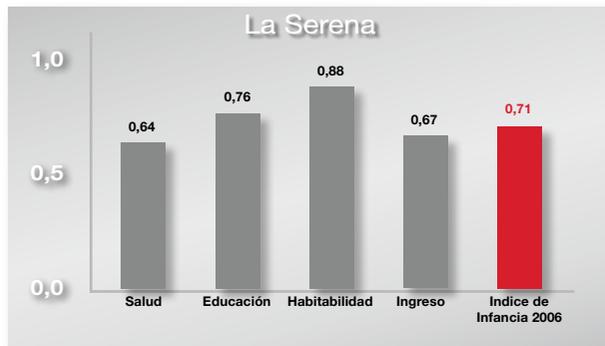
REGIÓN DE COQUIMBO

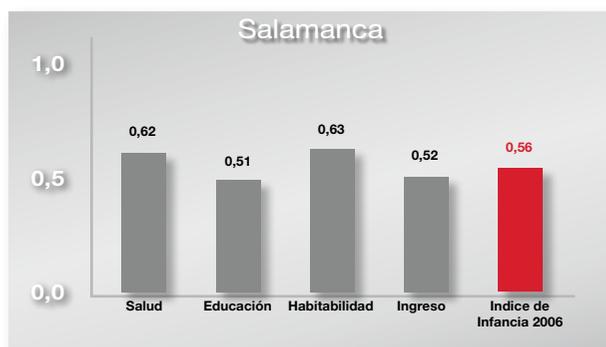
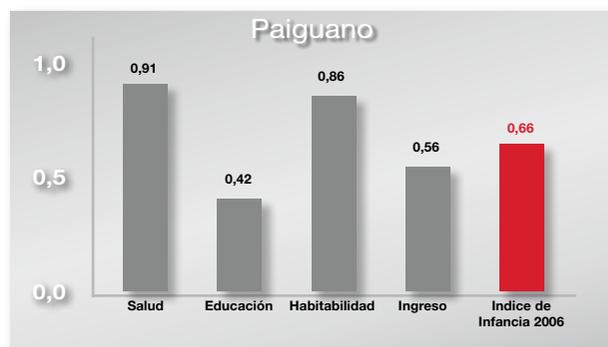
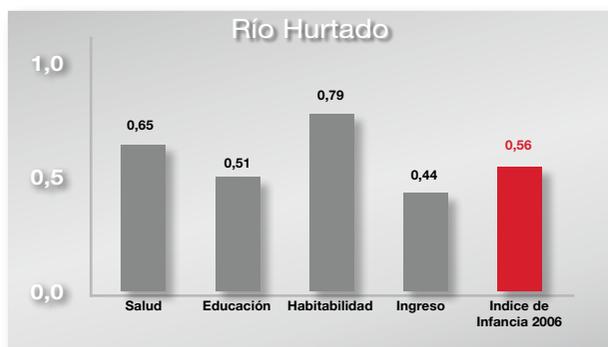
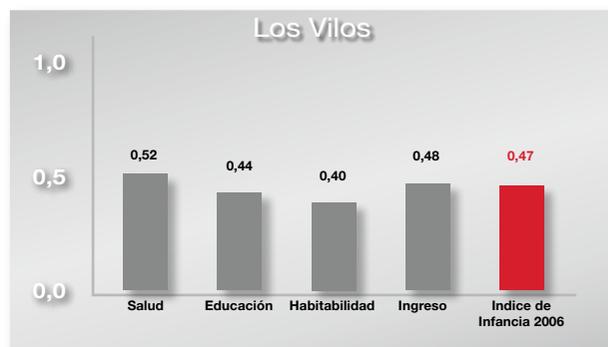
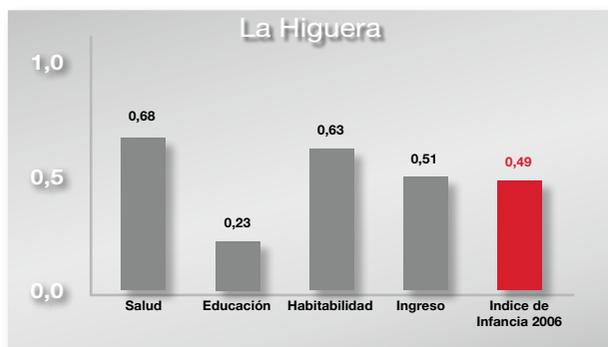
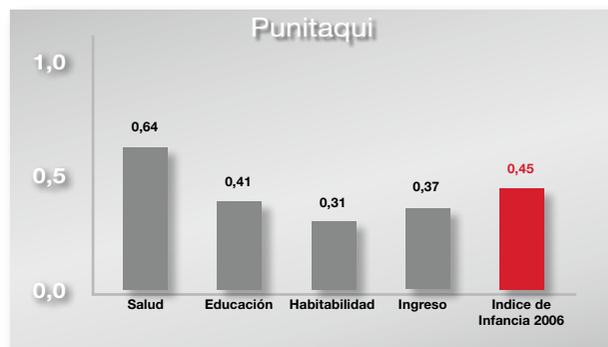
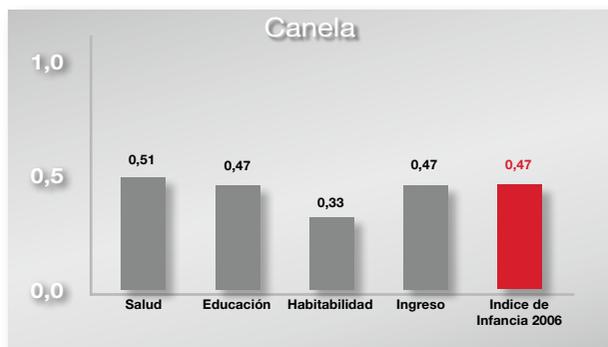
Índice de Infancia Dimensiones por Comuna

Habitabilidad - Ingreso



VALORES POR DIMENSIÓN E ÍNDICE GLOBAL 2006





Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

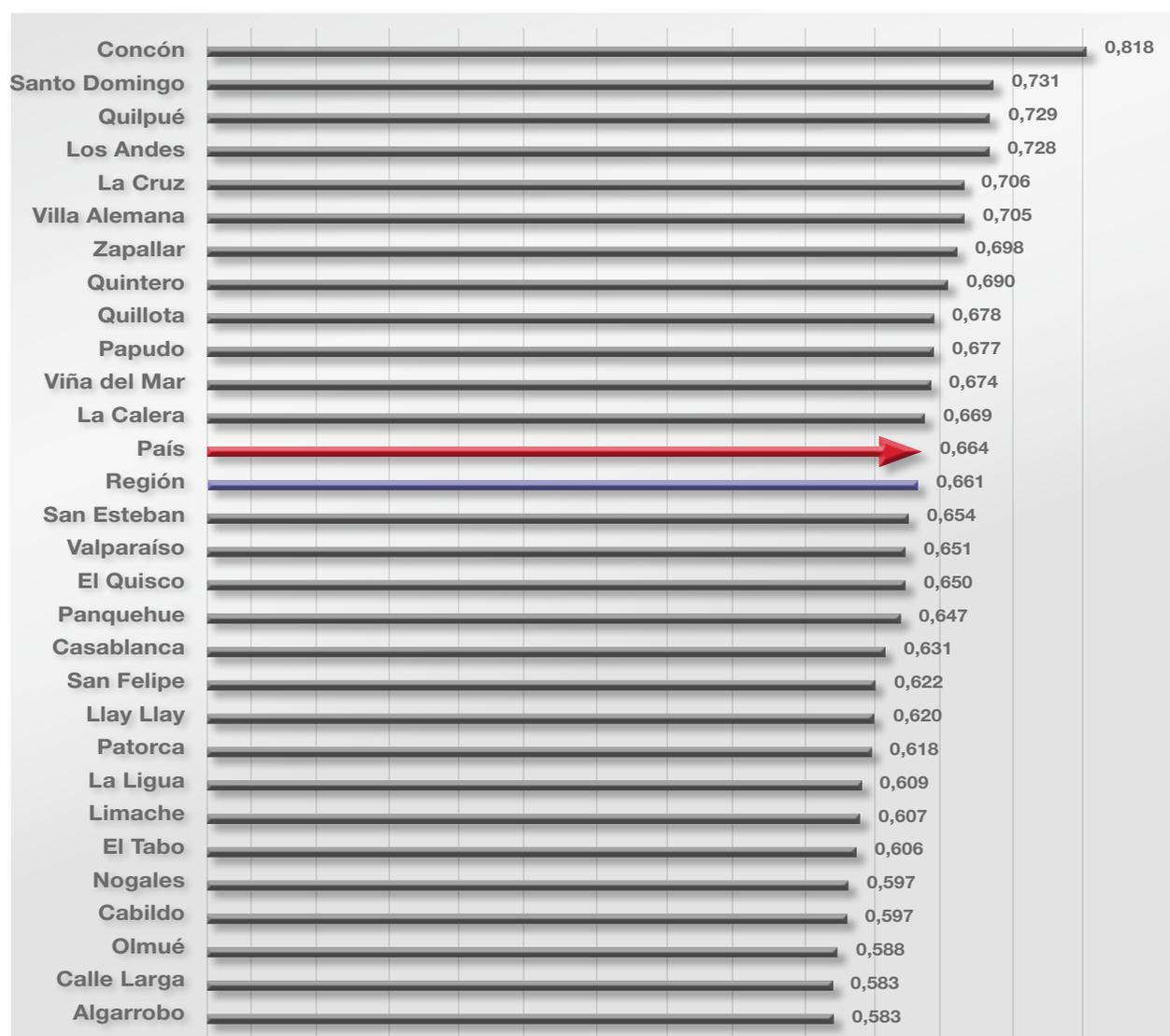
3.5 REGIÓN DE VALPARAÍSO⁴

En Valparaíso reside el 10,3% de la población menor de 18 años del país. El índice muestra una amplia distancia entre Rinconada, 0,513, y Concón, 0,818, como se observa en el gráfico siguiente. Concón con

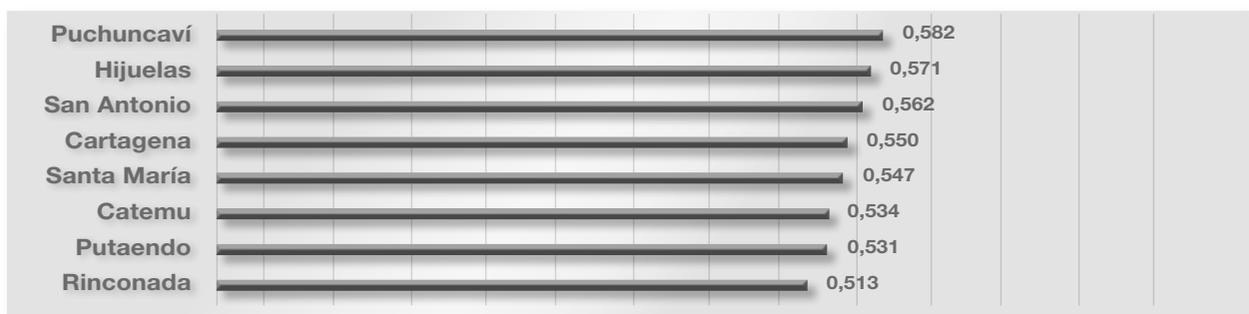
una población de 13.754 niños, niñas y adolescentes concentra un 6,6% de la población infanto juvenil de la región, mientras Rinconada con 2.496 niños, niñas y adolescentes un 1,4%.

GRÁFICO 13

VALOR GLOBAL POR COMUNA 2006



4. Se excluyen de este análisis las comunas de Isla de Pascua e Isla Juan Fernández por no disponer información necesaria para el cálculo del índice.



Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

CUADRO 16

POBLACIÓN MENOR DE 18 AÑOS, VALORES POR DIMENSIÓN Y POSICIÓN RELATIVA DE LAS COMUNAS 2006

Comuna	Población menor a 18 años	SALUD		EDUCACIÓN		HABITABILIDAD		INGRESO	
		Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional
Algarrobo	3.197	0,582	30	0,489	30	0,840	12	0,592	8
Cabildo	6.520	0,773	8	0,444	33	0,781	23	0,511	31
Calle Larga	2.712	0,680	18	0,510	28	0,702	31	0,521	28
Cartagena	5.638	0,526	35	0,581	17	0,603	36	0,524	27
Casablanca	7.344	0,577	31	0,695	8	0,828	14	0,556	16
Catemu	4.038	0,621	25	0,383	36	0,722	29	0,537	22
Concón	13.754	0,865	3	0,749	2	0,902	3	0,814	2
El Quisco	3.292	0,705	14	0,562	19	0,825	17	0,624	5
El Tabo	2.010	0,561	33	0,606	16	0,827	15	0,577	10
Hijuelas	4.833	0,557	34	0,556	21	0,687	33	0,560	14
La Calera	14.025	0,774	7	0,633	13	0,851	10	0,538	21
La Cruz	3.873	0,918	1	0,636	12	0,762	25	0,544	20
La Ligua	10.877	0,688	17	0,541	24	0,817	19	0,530	26
Limache	11.906	0,729	11	0,531	26	0,804	21	0,496	34
Llay Llay	5.854	0,651	23	0,551	23	0,833	13	0,586	9
Los Andes	23.019	0,663	20	0,745	3	0,969	1	0,697	4
Nogales	7.467	0,754	9	0,425	35	0,872	8	0,520	29
Olmué	4.153	0,662	21	0,532	25	0,707	30	0,530	25
Panquehue	2.346	0,698	16	0,606	15	0,881	7	0,557	15
Papudo	1.817	0,912	2	0,556	22	0,776	24	0,531	24
Petorca	3.018	0,744	10	0,559	20	0,793	22	0,493	35
Puchuncaví	4.303	0,588	29	0,644	11	0,619	35	0,503	32
Putaendo	4.726	0,594	28	0,476	32	0,740	27	0,454	36

continúa página siguiente

viene de la página anterior

Comuna	Población menor a 18 años	SALUD		EDUCACIÓN		HABITABILIDAD		INGRESO	
		Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional
Quillota	22.317	0,677	19	0,711	5	0,907	2	0,569	12
Quilpué	41.265	0,716	13	0,719	4	0,889	4	0,699	3
Quintero	7.121	0,834	5	0,621	14	0,888	5	0,548	19
Rinconada	2.496	0,452	36	0,495	29	0,680	34	0,537	23
San Antonio	27.559	0,599	27	0,530	27	0,738	28	0,498	33
San Esteban	4.333	0,846	4	0,488	31	0,848	11	0,563	13
San Felipe	21.567	0,655	22	0,575	18	0,887	6	0,548	18
Santa María	4.020	0,622	24	0,431	34	0,756	26	0,518	30
Santo Domingo	2.224	0,576	32	0,706	6	0,687	32	0,926	1
Valparaíso	86.234	0,609	26	0,665	9	0,826	16	0,620	6
Villa Alemana	35.118	0,698	15	0,803	1	0,823	18	0,576	11
Viña del Mar	78.500	0,729	12	0,697	7	0,806	20	0,551	17
Zapallar	1.734	0,782	6	0,650	10	0,855	9	0,611	7
Región	485.210	0,680		0,659		0,828	–	0,588	–
País	4.720.617	0,646	–	0,659	–	0,822	–	0,634	–

Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

Un tercio de las 36 comunas analizadas en la región poseen niveles de logro superiores al promedio nacional y regional. Con pocas excepciones, se trata de comunas que se alinean a lo largo del borde costero de la región. En estas doce comunas reside algo más del 50% de la población menor de 18 años de la región, destacando Valparaíso, que alberga al 17,8% de la población menor de 18 años de la región.

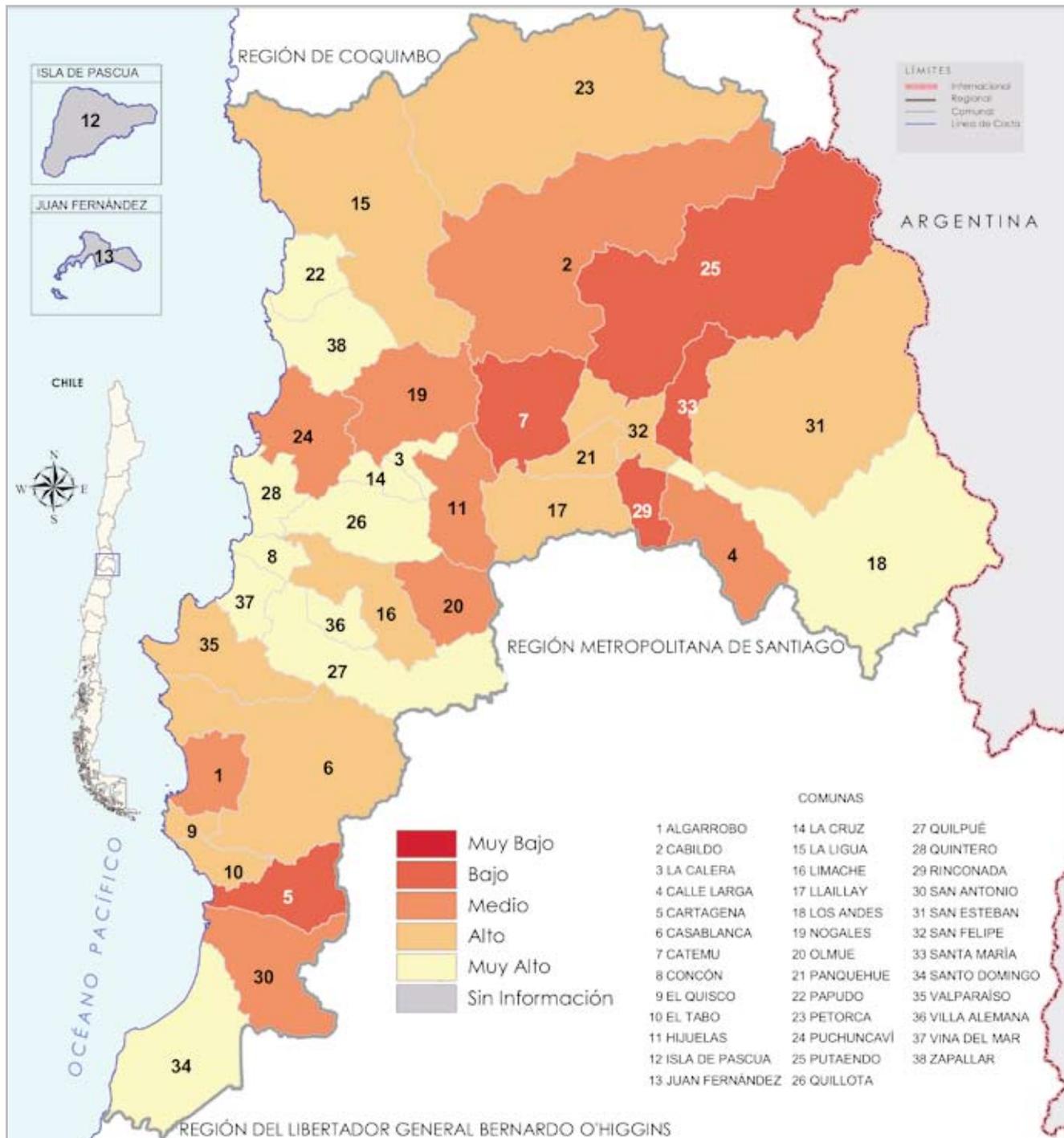
El Cuadro 16 muestra que habitabilidad fluctúa entre 0,603 en Cartagena y 0,969 en Los Andes; en ingresos, entre 0,454 en Putaendo y 0,926 en Santo Domingo.

Concón, la comuna con mayor índice en la región, ocupa el segundo lugar en educación e ingreso y el tercer lugar en salud y habitabilidad.

Desde el punto de vista de la clasificación comunal por niveles de logro, 22 de las 36 comunas consideradas forman parte del grupo con nivel de logro “alto” y “muy alto”. Estas comunas concentran al 82,8% de la población menor a 18 años de la región. La mayoría de las comunas que pertenecen al grupo “bajo”, Catemu, Rinconada, Santa María y Putaendo, se ubican desde el centro a la cordillera.

REGIÓN DE VALPARAÍSO

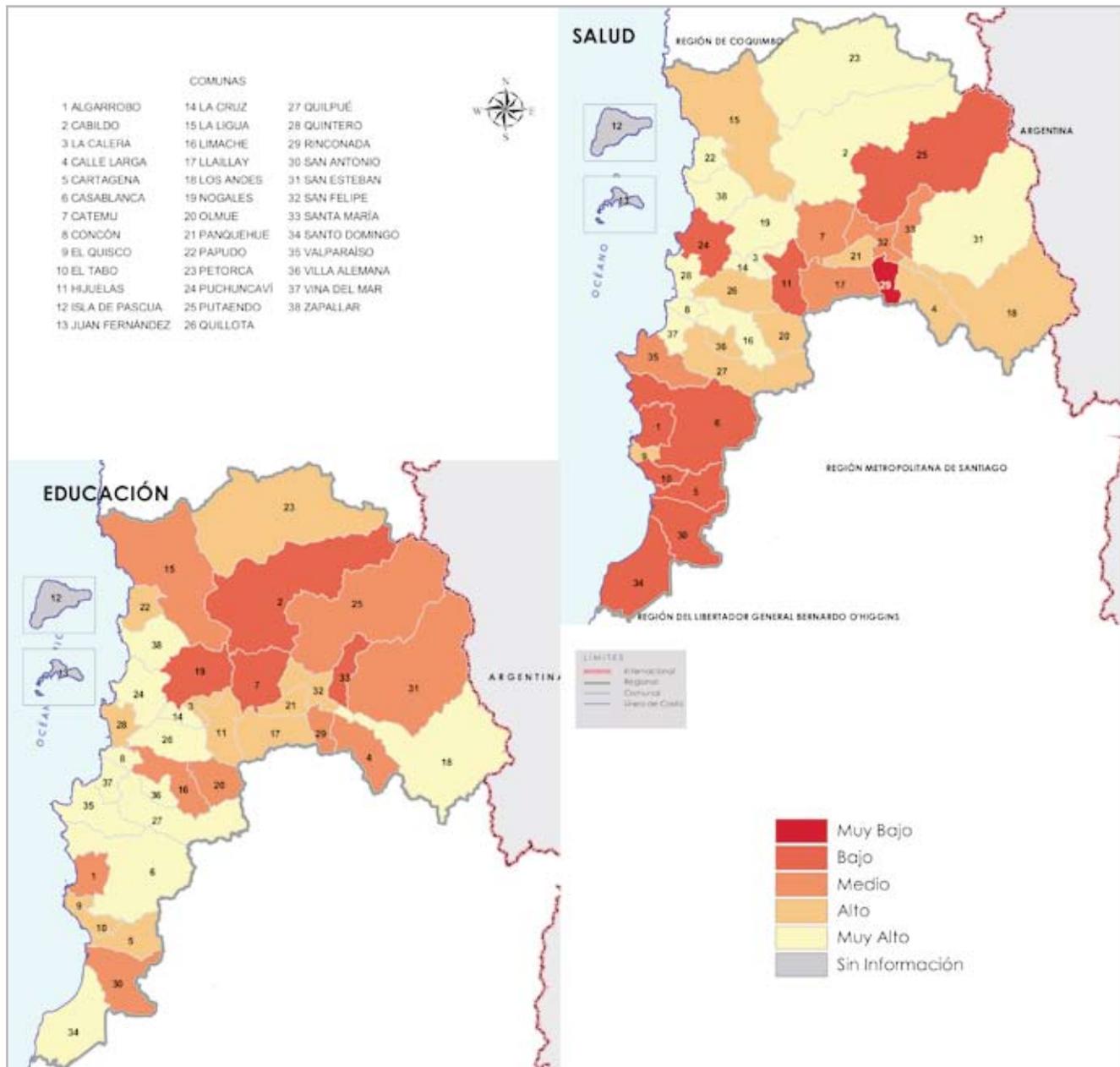
Índice de Infancia por Comuna



REGIÓN DE VALPARAÍSO

Índice de Infancia Dimensiones por Comuna

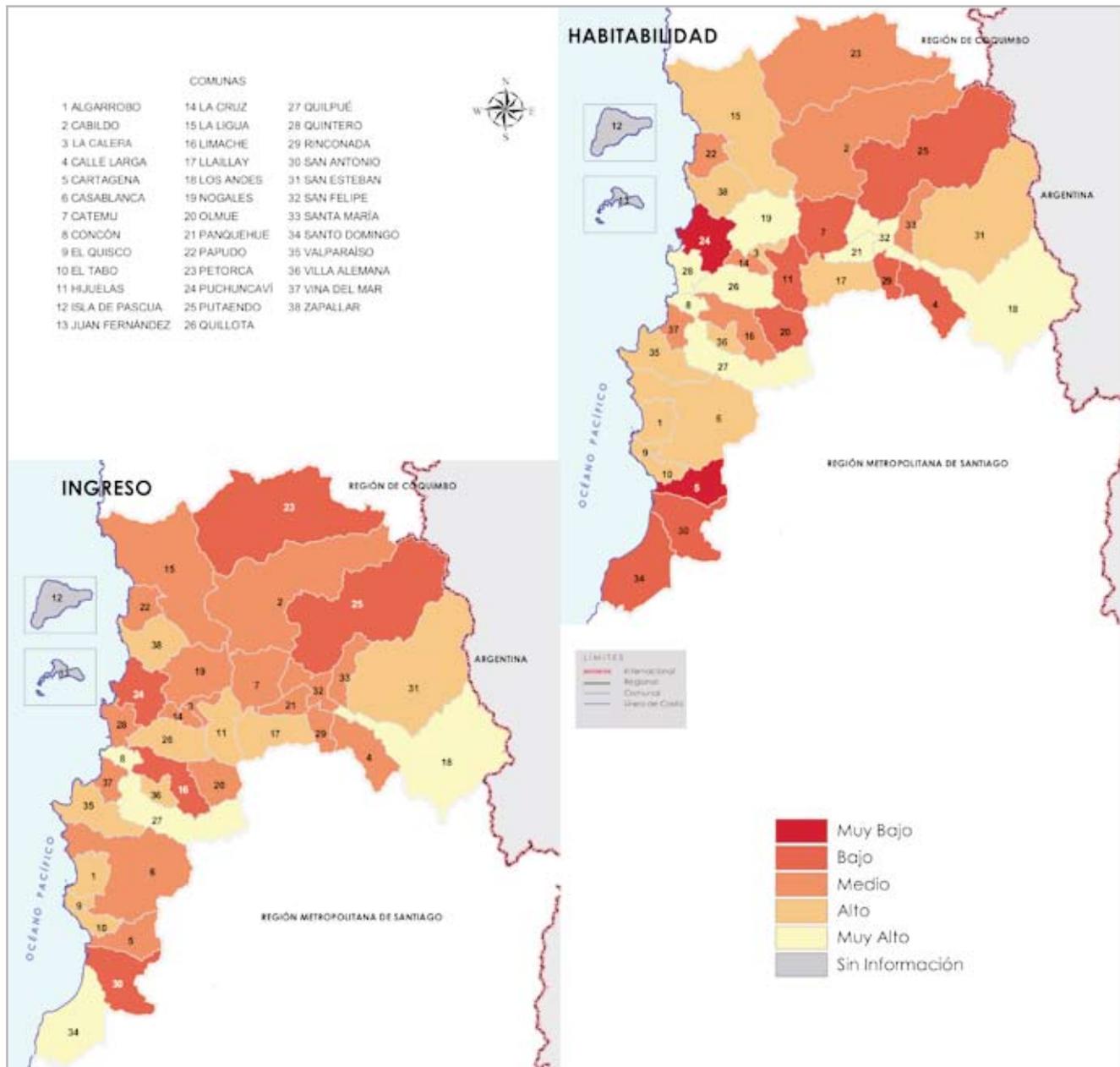
Salud - Educación



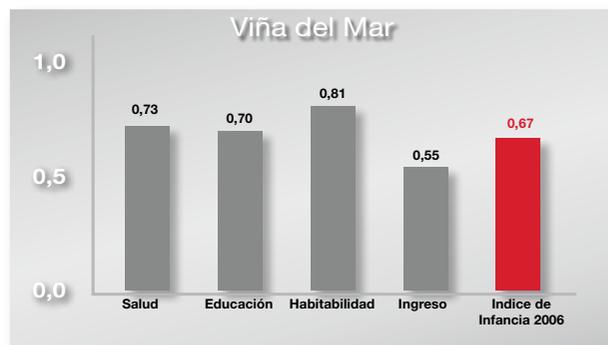
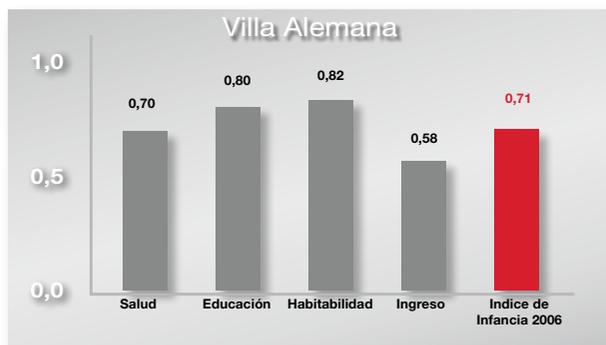
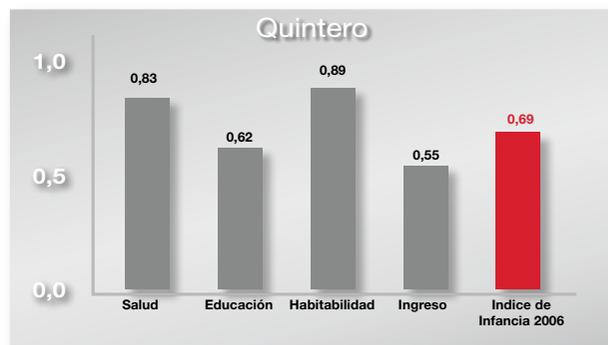
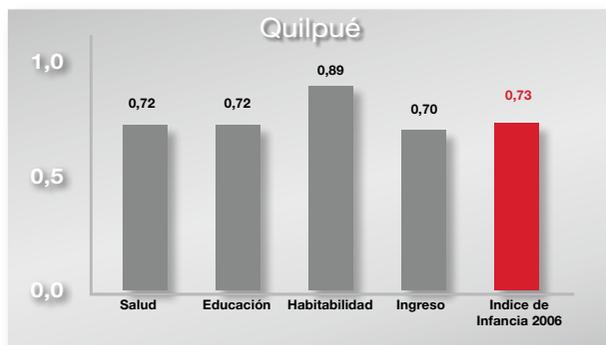
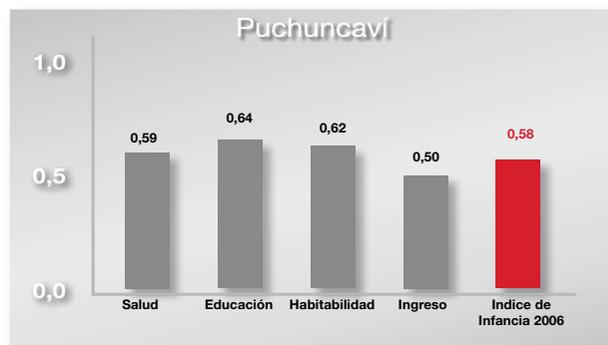
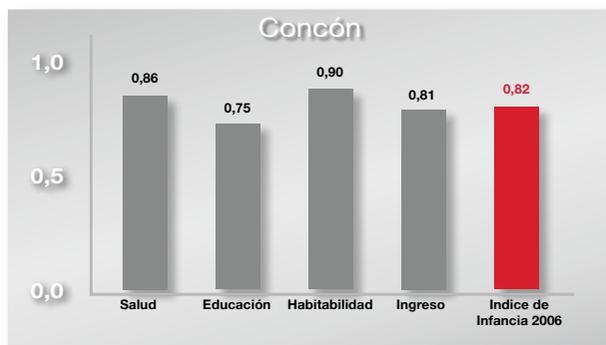
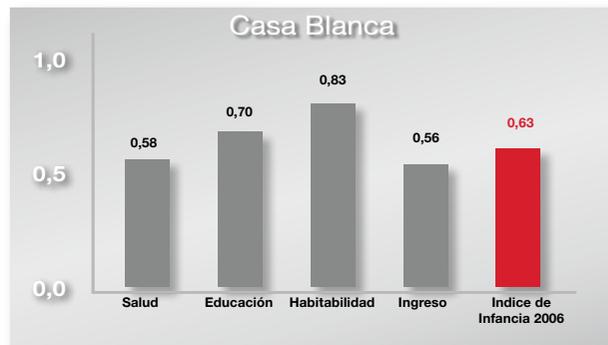
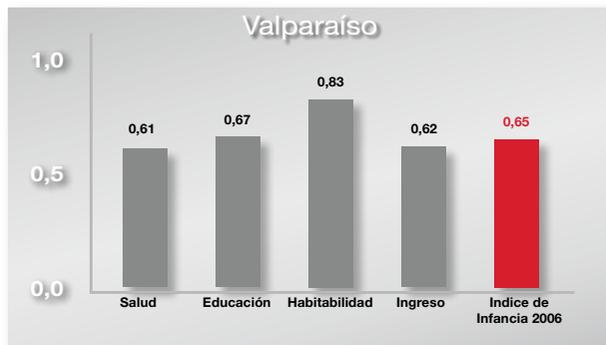
REGIÓN DE VALPARAÍSO

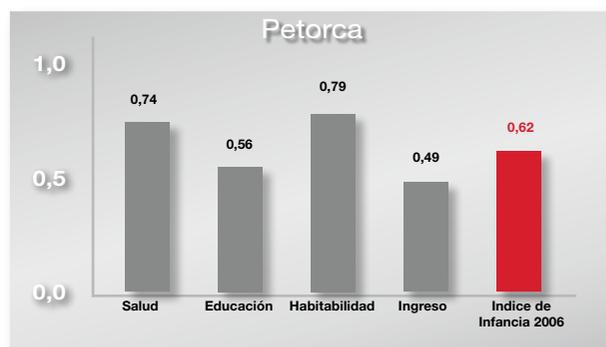
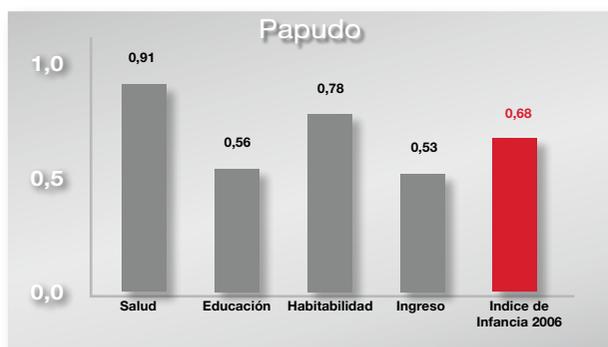
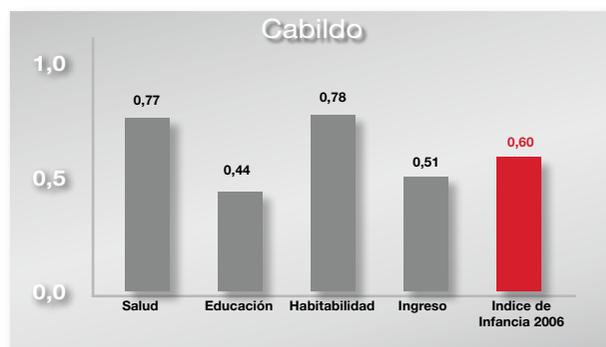
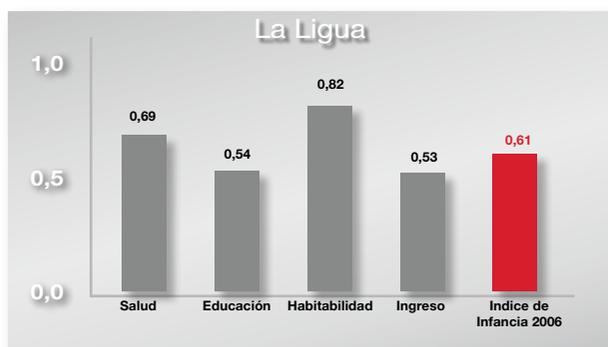
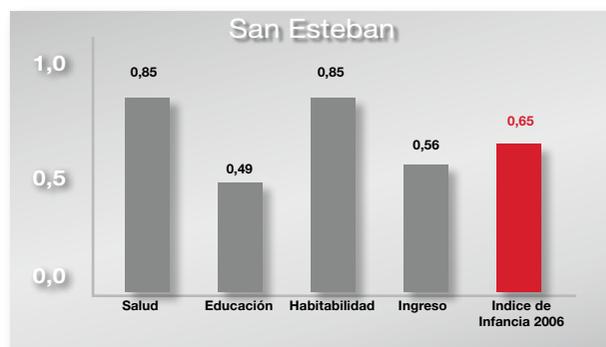
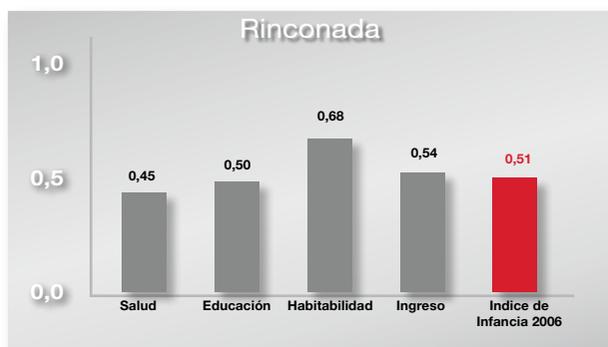
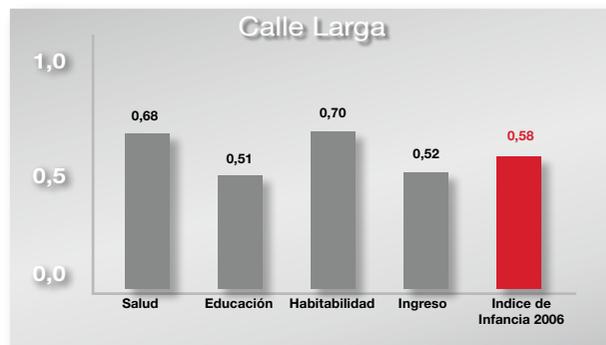
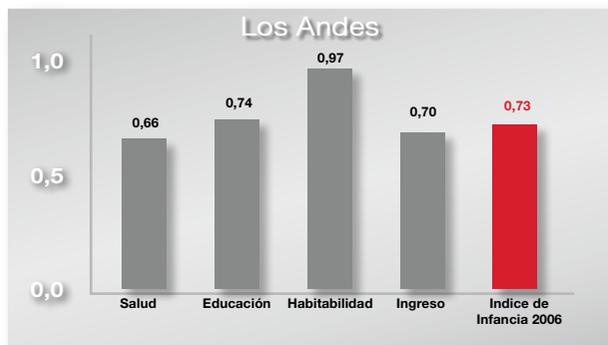
Índice de Infancia Dimensiones por Comuna

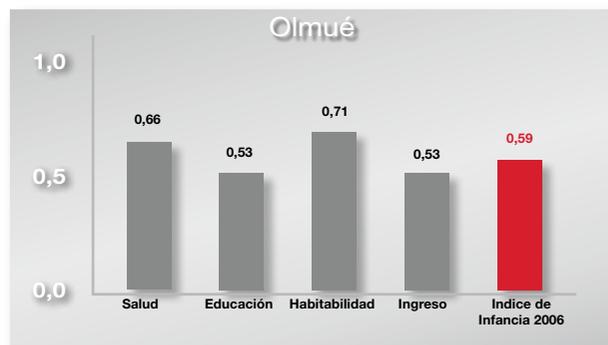
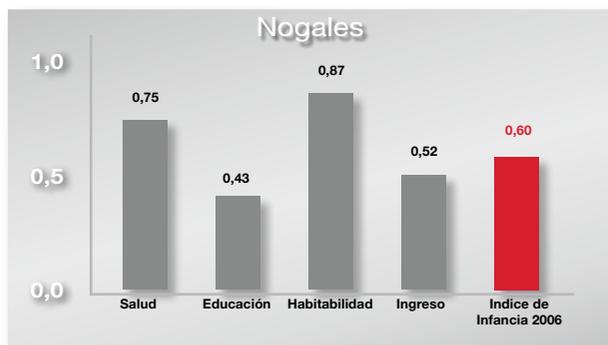
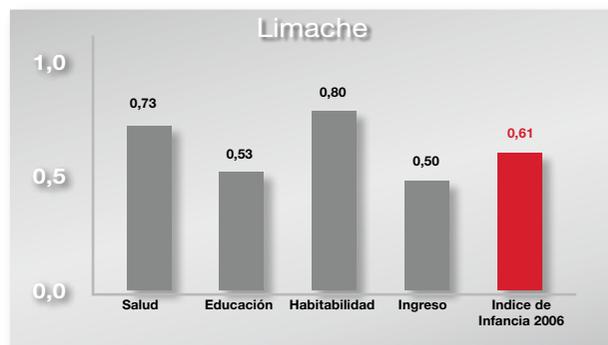
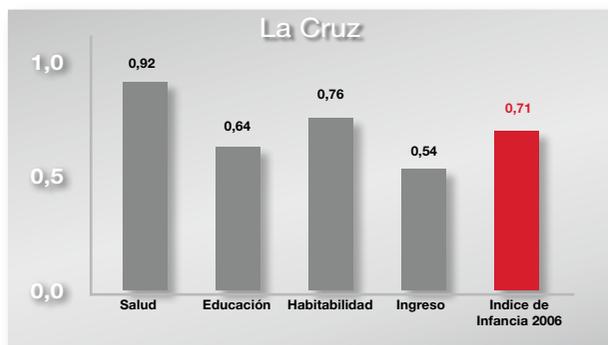
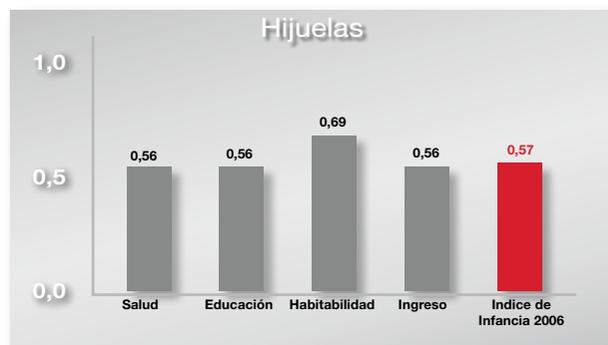
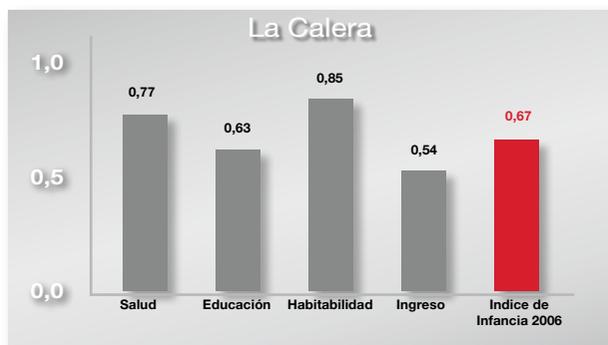
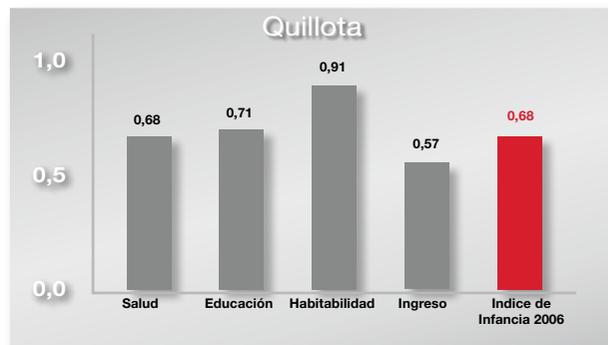
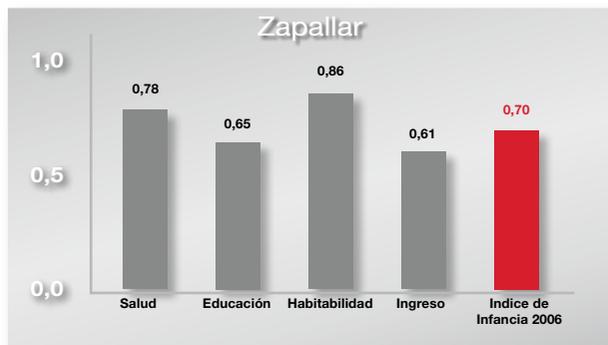
Habitabilidad - Ingreso

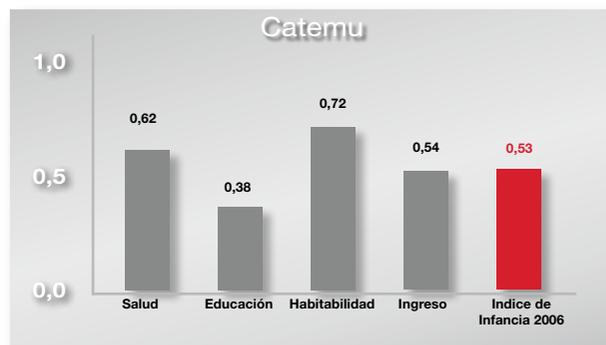
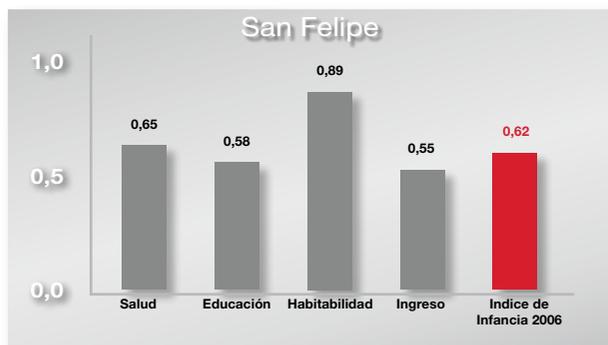
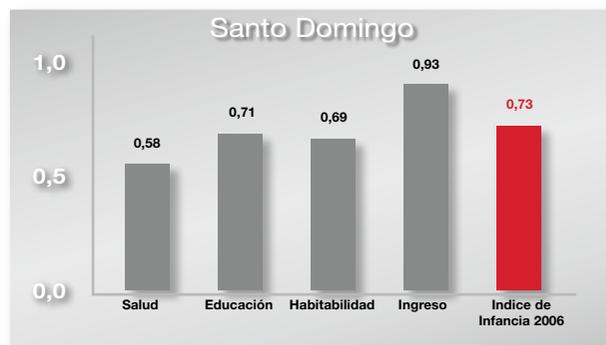
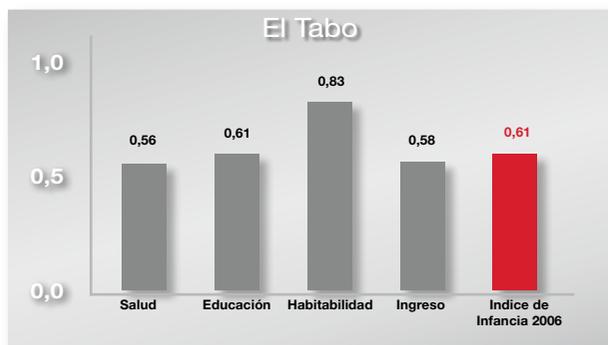
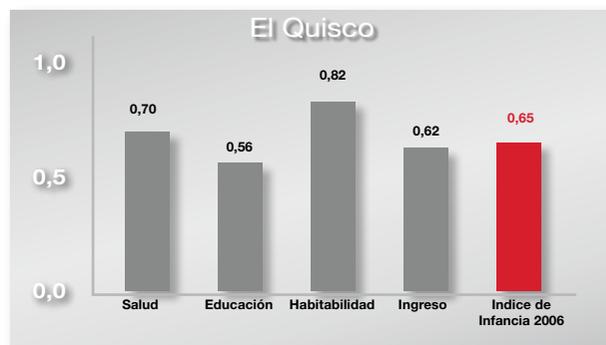
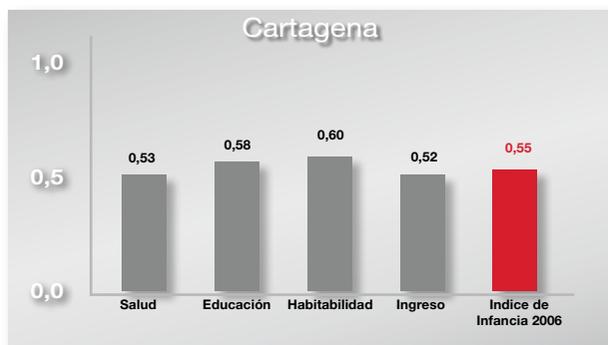
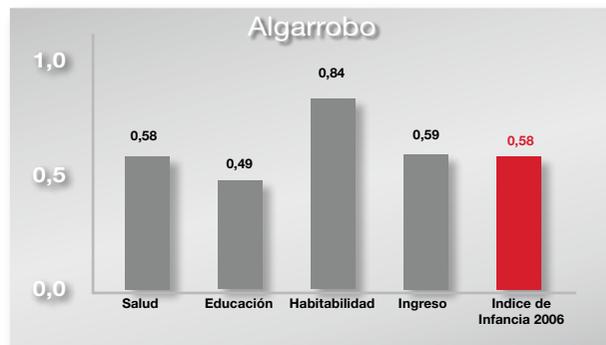
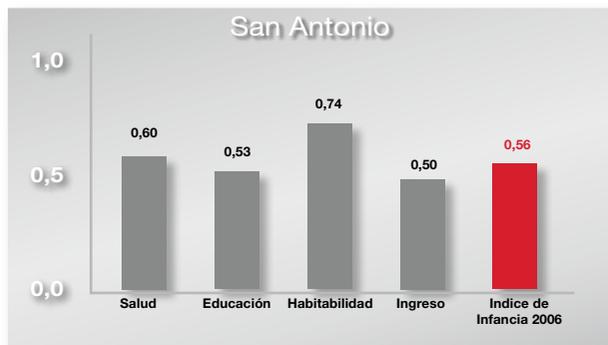


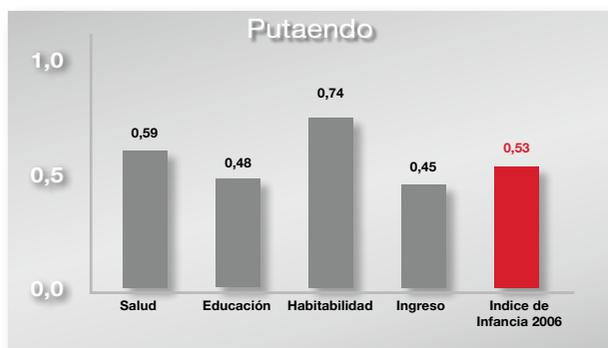
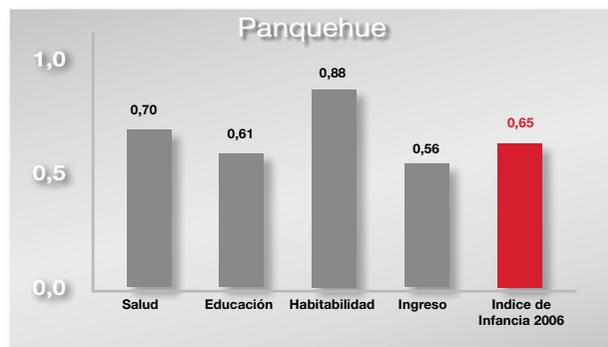
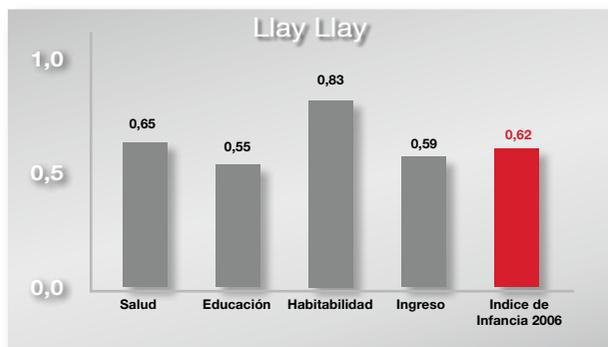
VALORES POR DIMENSIÓN E ÍNDICE GLOBAL 2006











Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

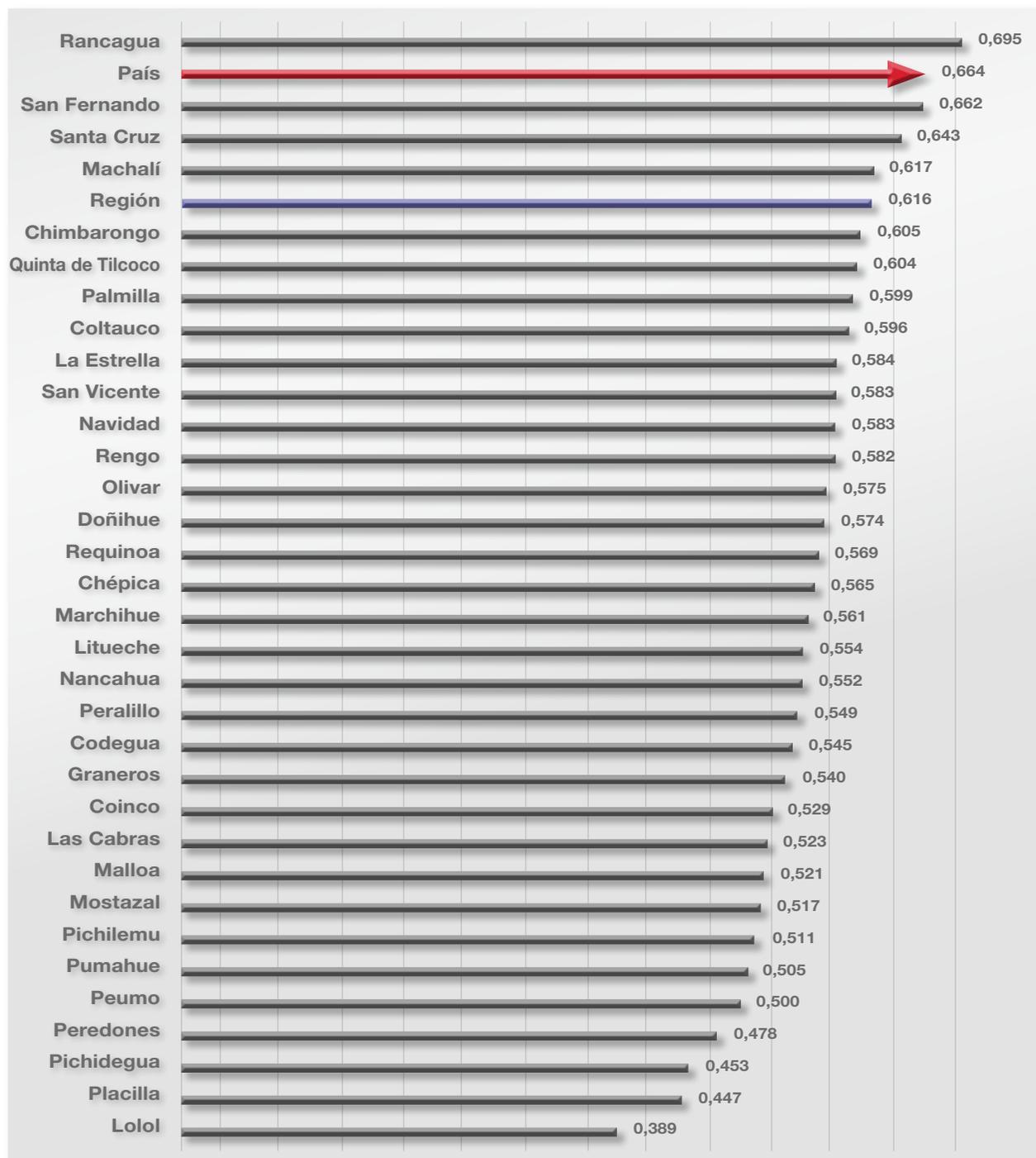
3.6 REGIÓN DE O'HIGGINS

La Región de O'Higgins, formada por 33 comunas, muestra valores entre 0,389 en Lolol y 0,695 en Ran-

cagua, comuna que se encuentra por sobre el promedio nacional.

GRÁFICO 14

VALOR GLOBAL POR COMUNA 2006



Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

En salud, el mínimo corresponde a Lolol 0,249, y el máximo a Navidad, 0,891; en educación, el mínimo a Pumanque, 0,291, y el máximo a Machalí, 0,766; en habitabilidad, el mínimo, a Coínco, 0,549, y el máximo a Requí-

noa, 0,934; en ingresos, el mínimo a Paredones, 0,415, y el máximo a Rancagua, 0,714. Las comunas con los menores logros: Lolol, Pumanque, Coínco y Paredones reúnen sólo el 2,6% de la población menor a 18 años de la región.

CUADRO 17

POBLACIÓN MENOR DE 18 AÑOS, VALORES Y POSICIÓN RELATIVA DE LAS COMUNAS POR DIMENSIÓN 2006

Comuna	Población menor a 18 años	SALUD		EDUCACIÓN		HABITABILIDAD		INGRESO	
		Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional
Chépica	3.423	0,636	12	0,524	10	0,717	22	0,483	25
Chimbarongo	9.782	0,737	4	0,477	14	0,877	5	0,509	18
Codegua	3.571	0,625	13	0,360	31	0,775	18	0,573	7
Coínco	1.888	0,484	29	0,504	13	0,549	33	0,592	6
Coltauco	5.007	0,490	28	0,597	5	0,815	13	0,628	3
Doñihue	5.054	0,551	23	0,537	9	0,669	27	0,601	5
Graneros	9.098	0,592	18	0,475	15	0,714	23	0,495	22
La Estrella	983	0,661	9	0,472	16	0,839	9	0,534	14
Las Cabras	6.643	0,586	19	0,368	29	0,861	6	0,504	19
Litueche	1.555	0,793	3	0,426	20	0,594	32	0,430	31
Lolol	1.654	0,249	33	0,372	28	0,614	31	0,471	27
Machalí	10.595	0,553	22	0,766	1	0,725	21	0,494	23
Malloa	3.537	0,495	27	0,457	18	0,793	16	0,519	17
Marchihue	1.796	0,655	11	0,419	22	0,816	12	0,524	16
Mostazal	7.988	0,558	21	0,374	27	0,750	20	0,541	13
Nancagua	4.683	0,607	16	0,424	21	0,857	7	0,524	15
Navidad	1.275	0,891	1	0,404	24	0,654	29	0,430	32
Olivar	3.853	0,682	7	0,414	23	0,767	19	0,566	8
Palmilla	2.966	0,839	2	0,394	25	0,817	11	0,492	24
Paredones	1.536	0,661	10	0,293	32	0,671	26	0,415	33
Peralillo	2.926	0,609	15	0,458	17	0,887	4	0,467	28
Peumo	4.109	0,454	30	0,376	26	0,696	25	0,605	4
Pichidegua	5.383	0,435	31	0,362	30	0,810	14	0,442	29
Pichilemu	3.855	0,503	26	0,523	11	0,708	24	0,442	30
Placilla	2.124	0,273	32	0,449	19	0,806	15	0,501	20
Pumanque	872	0,703	5	0,291	33	0,633	30	0,478	26
Quinta de Tilcoco	2.707	0,683	6	0,549	8	0,668	28	0,558	11
Rancagua	60.878	0,620	14	0,679	3	0,916	2	0,714	1
Rengo	15.750	0,566	20	0,555	7	0,821	10	0,546	12
Requínoa	7.357	0,503	25	0,520	12	0,934	1	0,560	9
San Fernando	19.416	0,547	24	0,717	2	0,908	3	0,639	2
San Vicente	11.952	0,603	17	0,581	6	0,778	17	0,500	21
Santa Cruz	9.312	0,674	8	0,628	4	0,845	8	0,559	10
Región	233.528	0,592		0,600		0,830	–	0,584	–
País	4.720.617	0,646	–	0,659	–	0,822	–	0,634	–

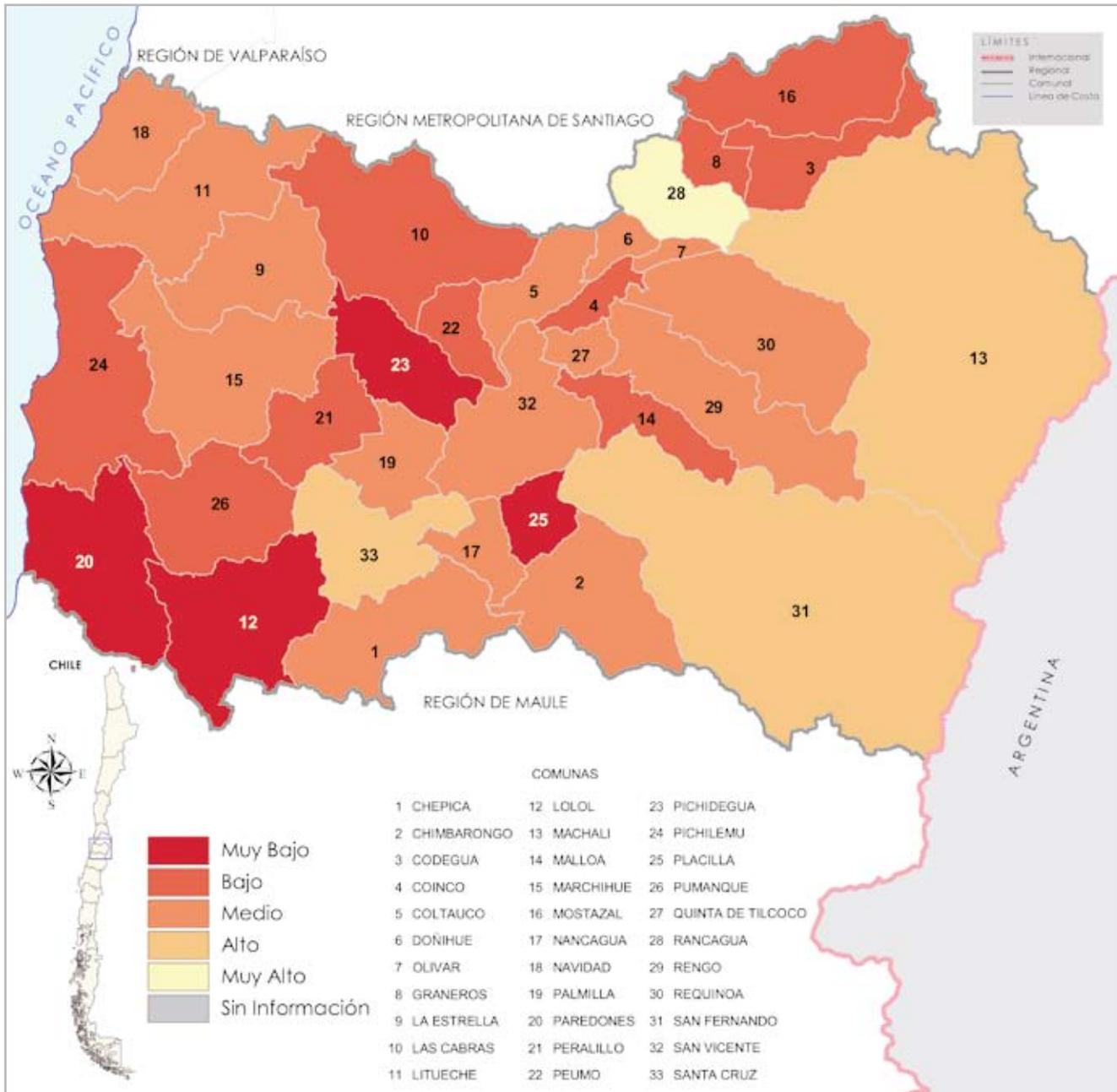
Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

En O'Higgins, sólo Rancagua se ubica entre las comunas que a nivel nacional alcanzan un muy alto valor del índice, mientras que cuatro comunas presentan un muy bajo

valor. Rancagua se mantiene en el mejor grupo en las áreas de educación, habitabilidad e ingreso.

REGIÓN DE LIBERTADOR GRAL. BERNARDO O'HIGGINS

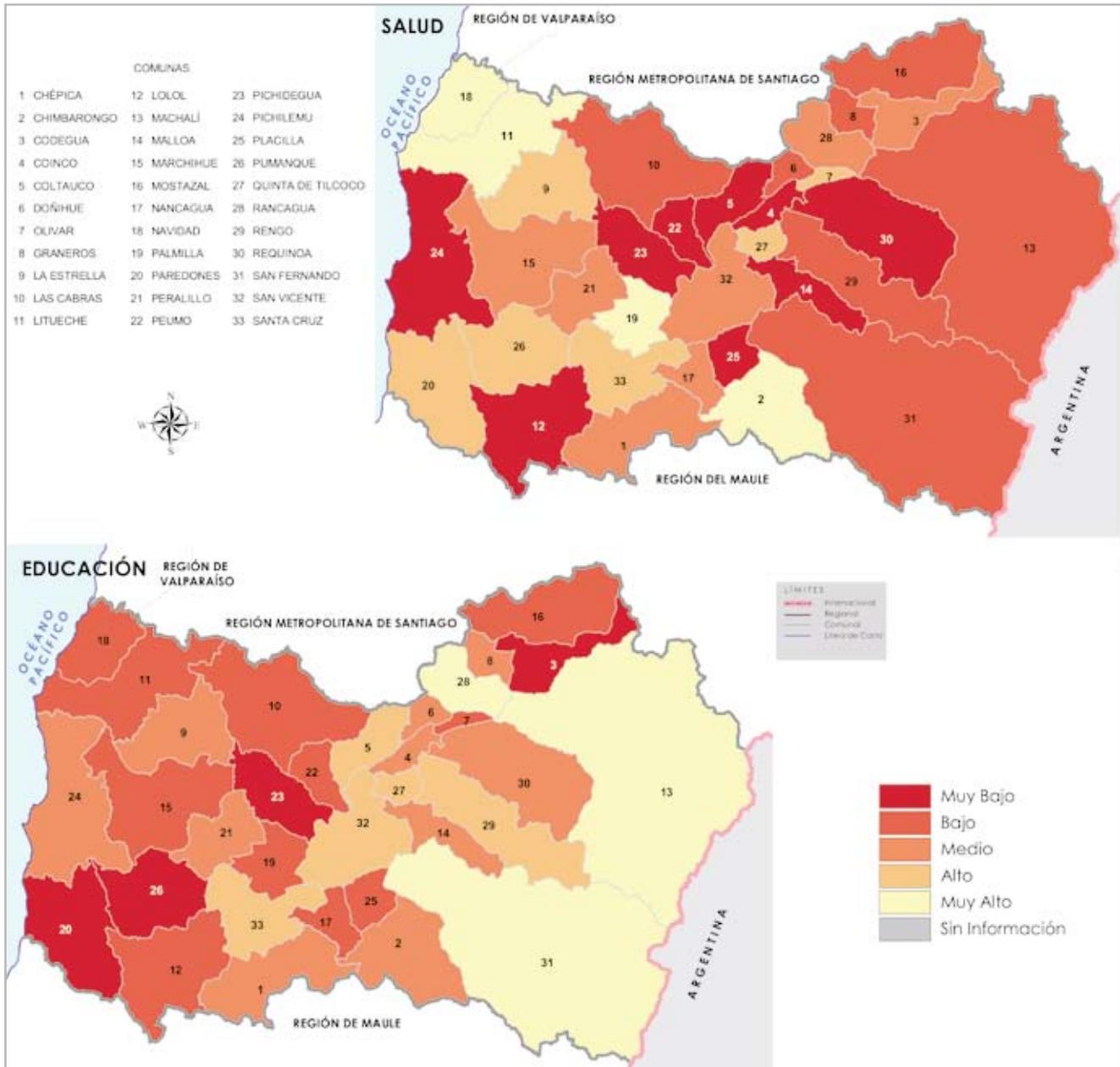
Índice de Infancia por Comuna



REGIÓN DE LIBERTADOR GRAL. BERNARDO O'HIGGINS

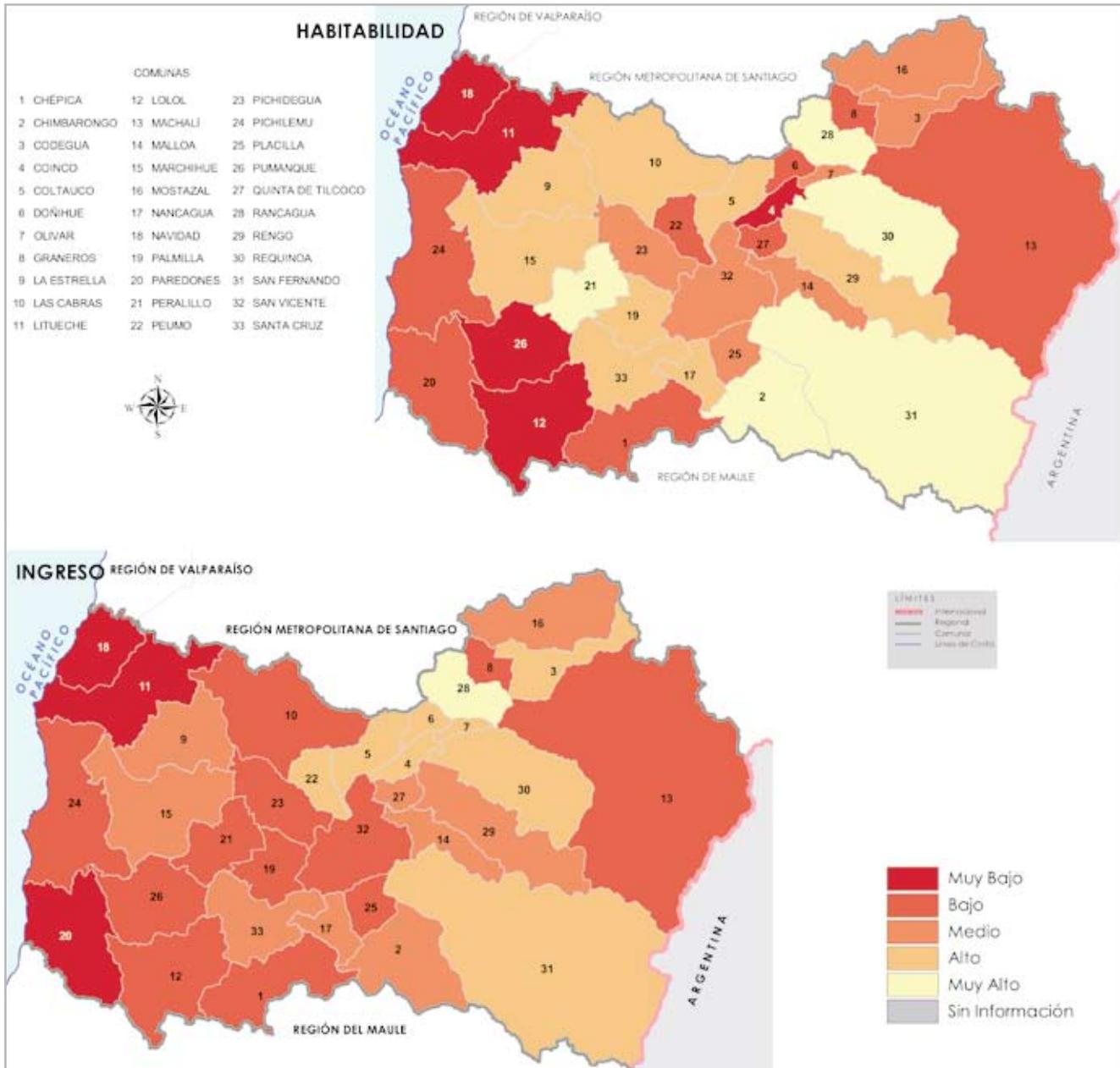
Índice de Infancia Dimensiones por Comuna

Salud - Educación

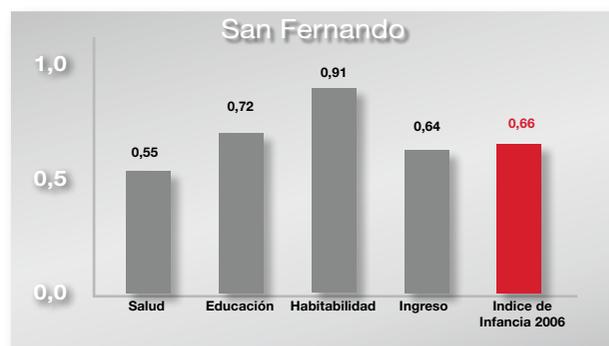
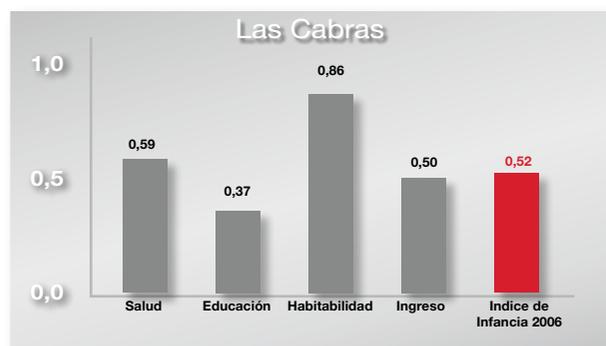
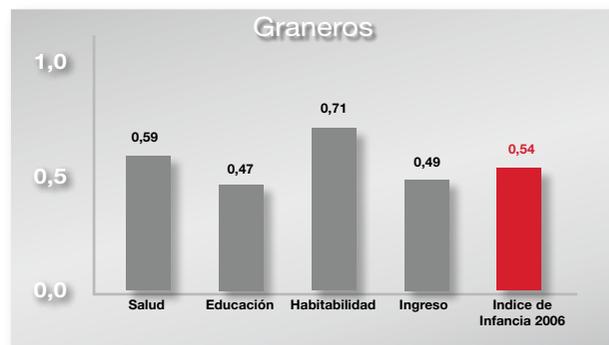
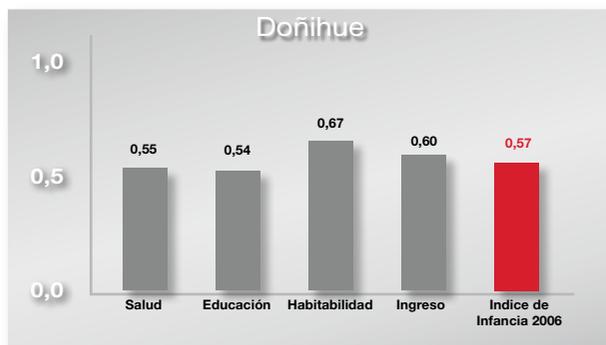
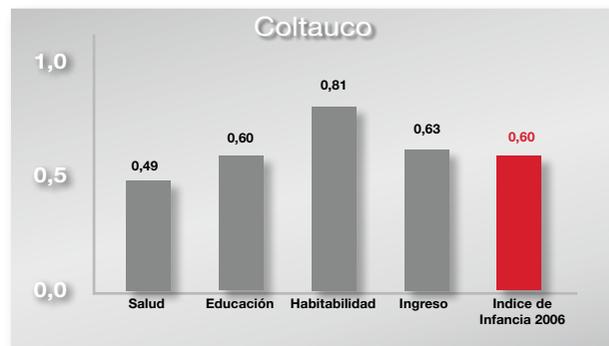
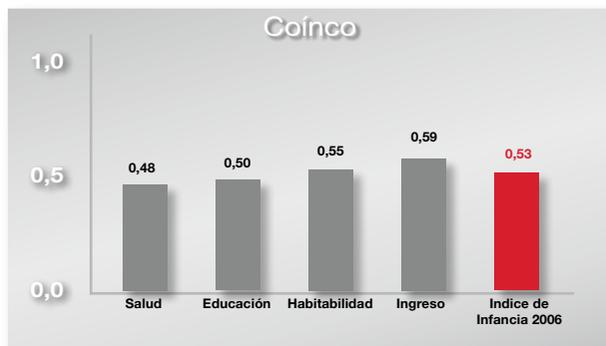
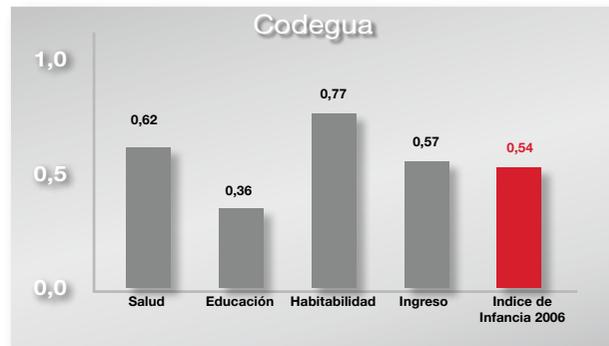
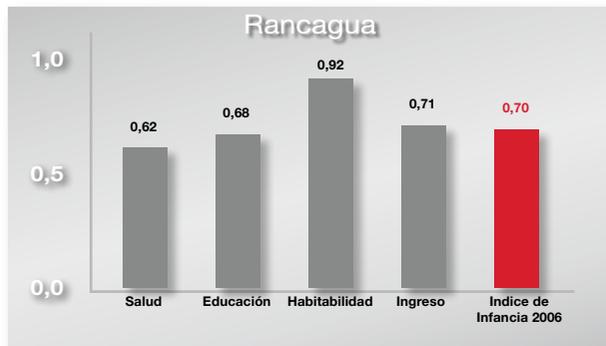


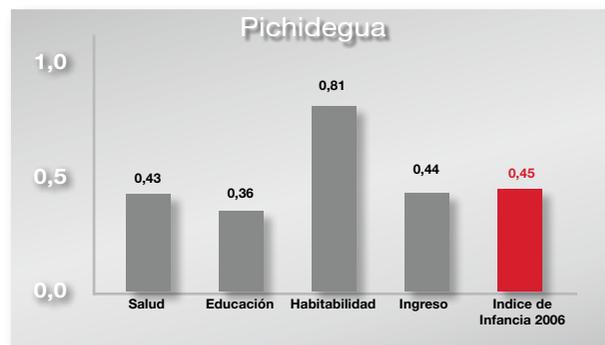
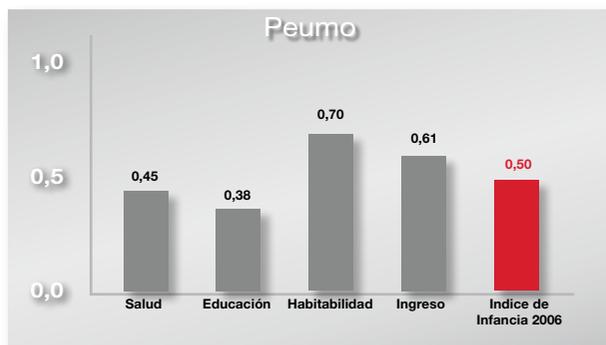
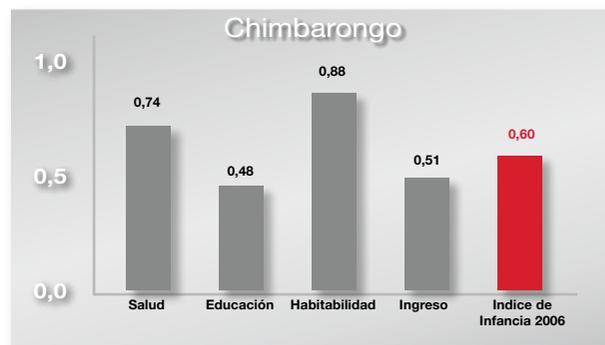
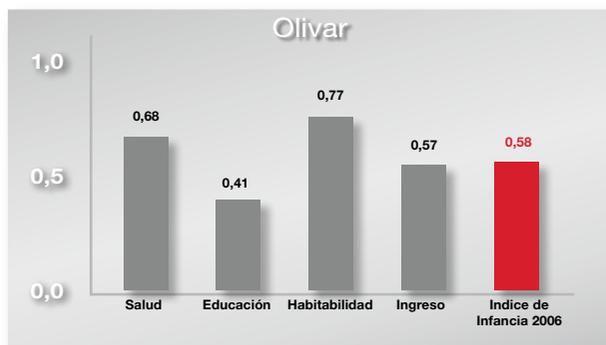
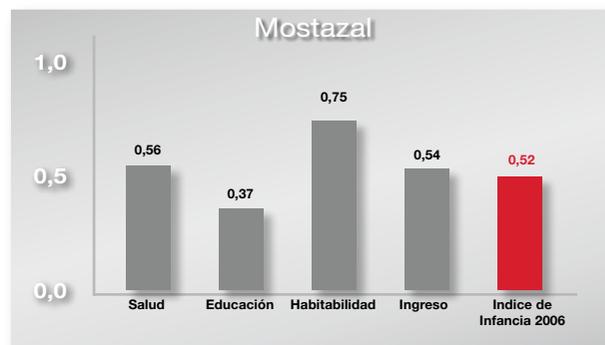
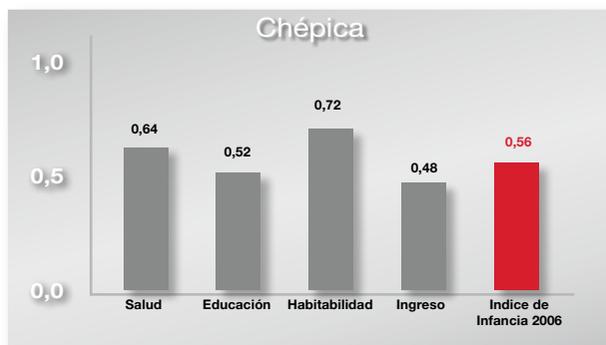
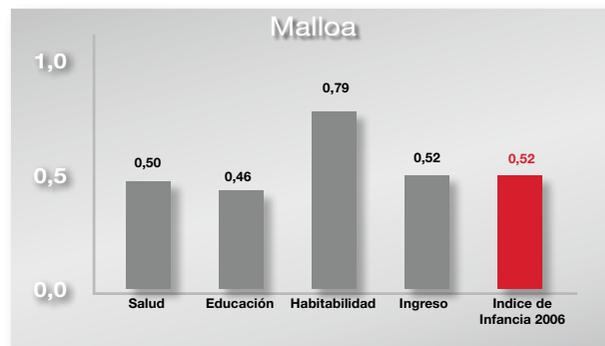
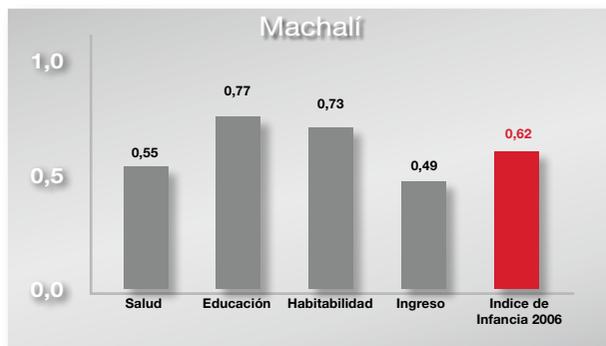
REGIÓN DE LIBERTADOR GRAL. BERNARDO O'HIGGINS

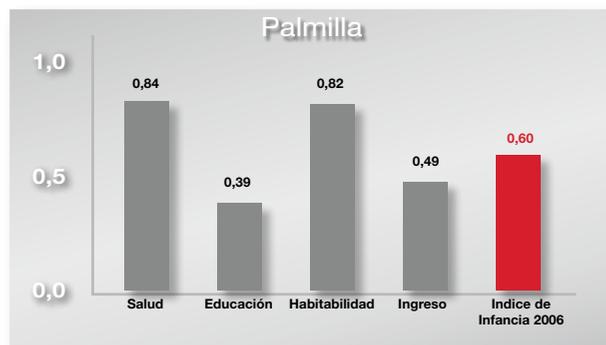
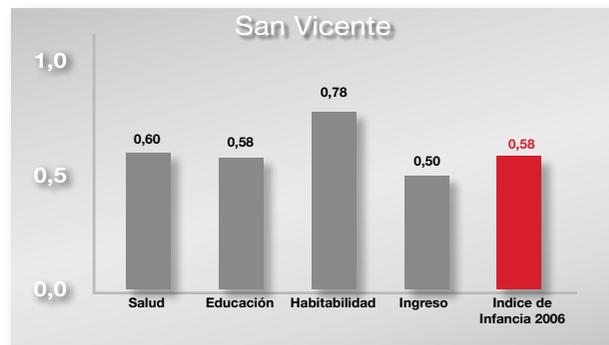
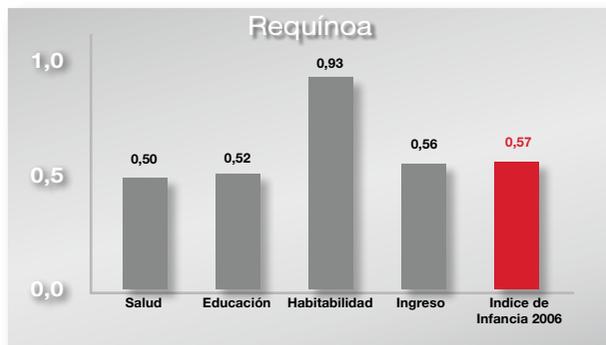
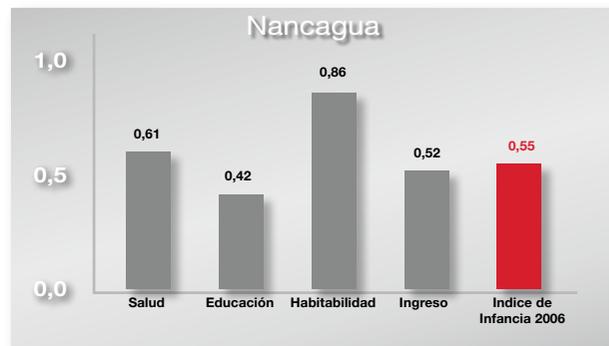
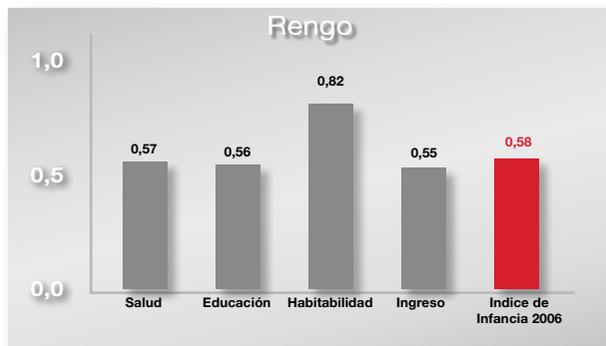
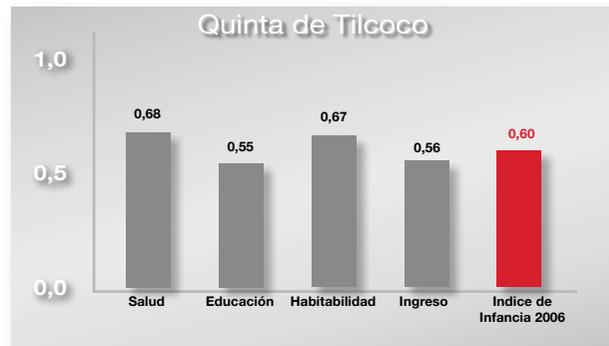
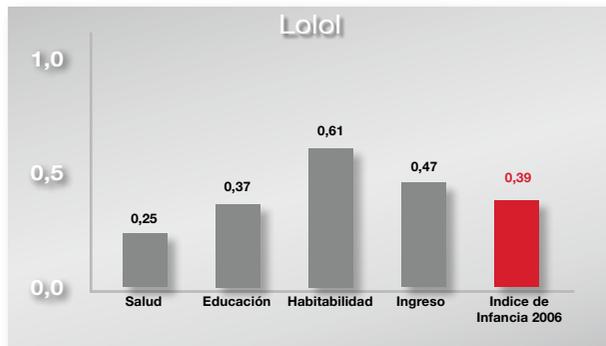
Índice de Infancia Dimensiones por Comuna **Habitabilidad - Ingreso**

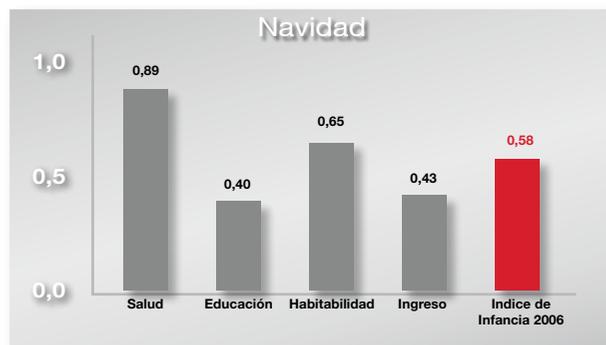
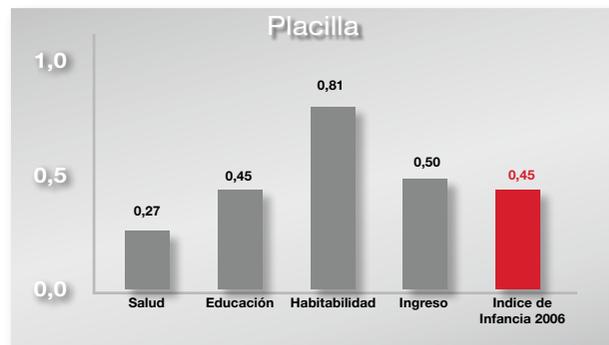
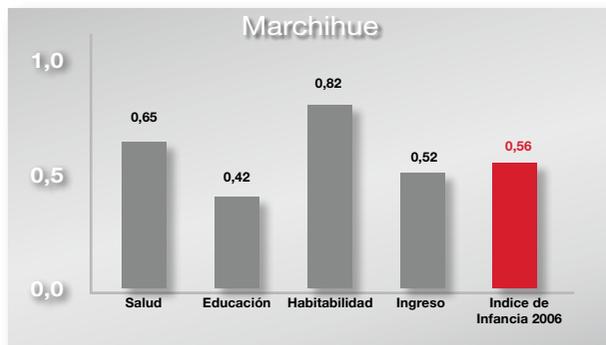
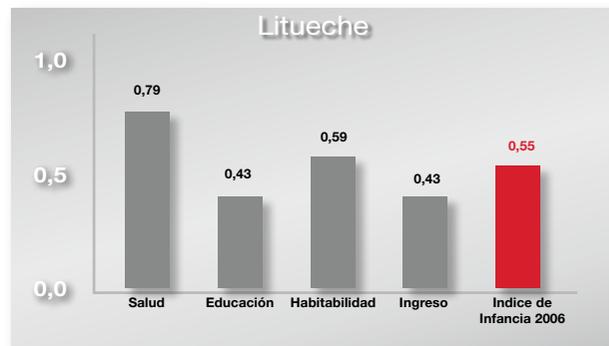
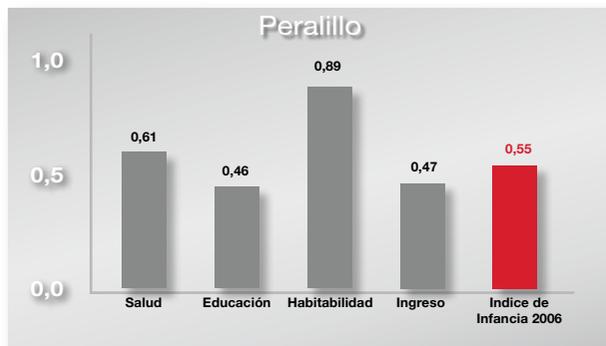
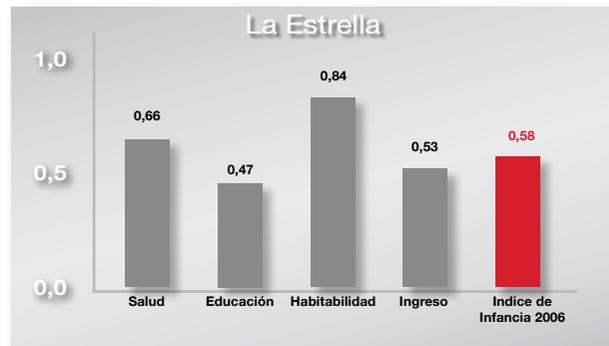
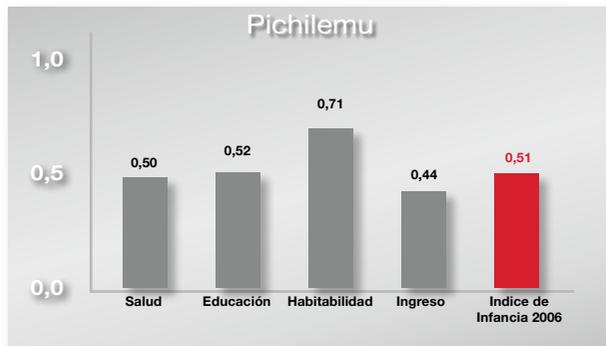


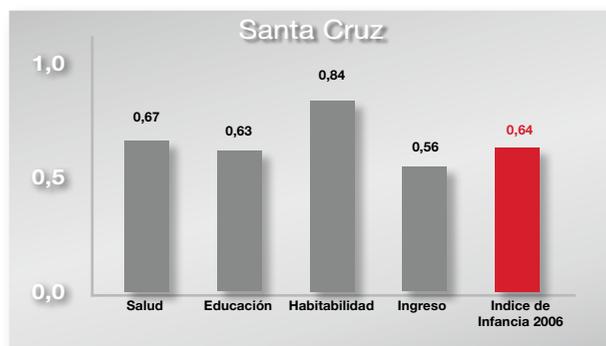
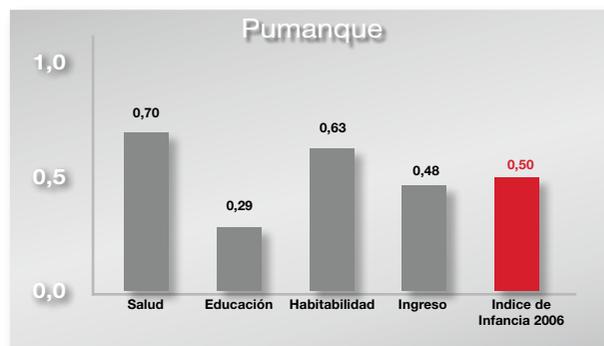
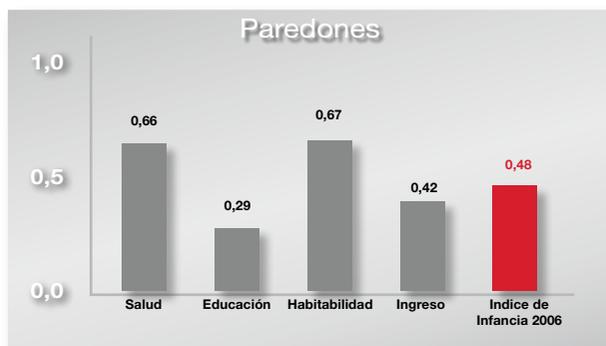
VALORES POR DIMENSIÓN E ÍNDICE GLOBAL 2006











Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

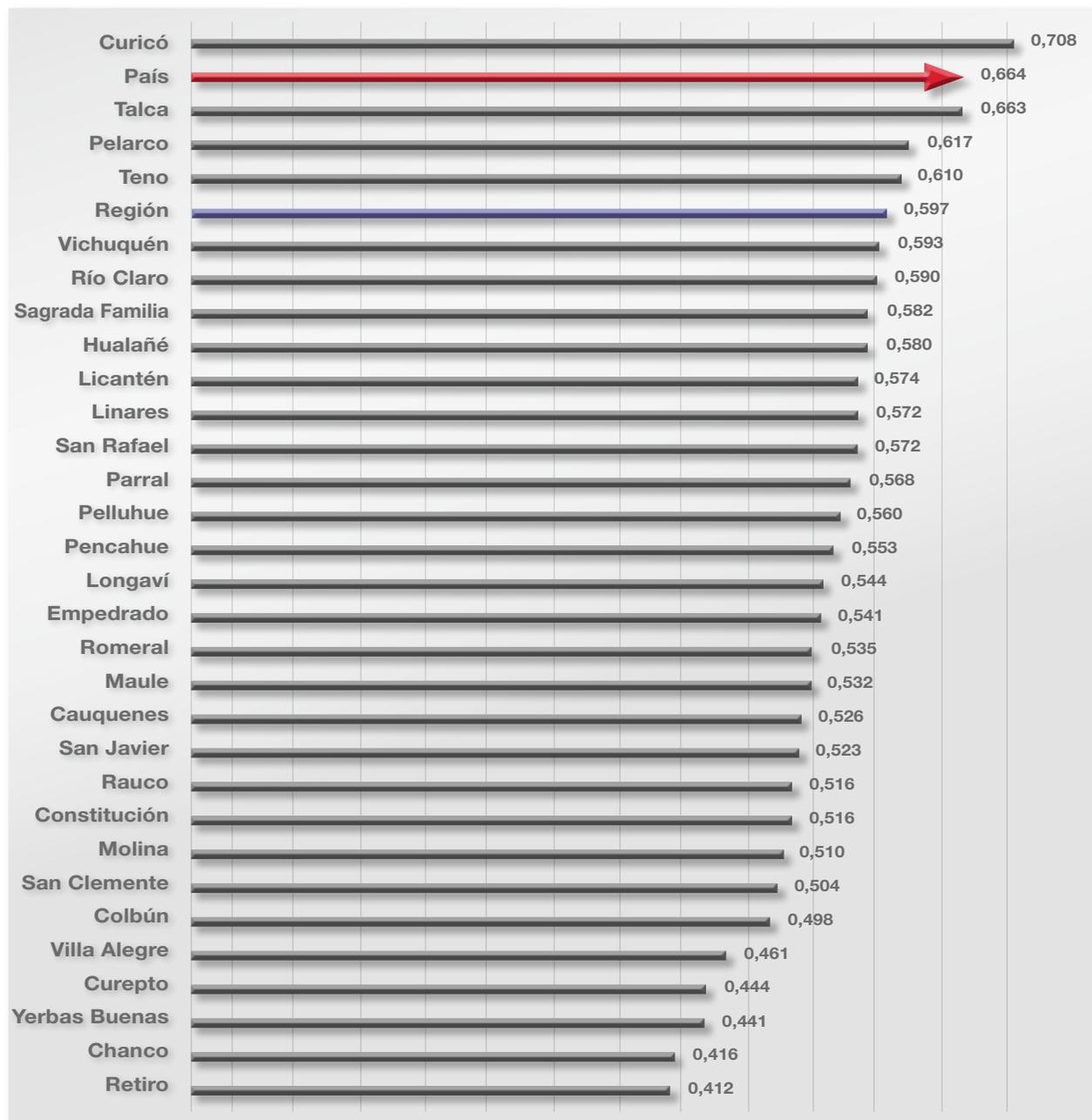
3.7 REGIÓN DEL MAULE

La Región del Maule, formada por 30 comunas, se ubica en las últimas posiciones del ranking regional del índice. Los valores del índice varían entre 0,412 en Retiro

y 0,708 en Curicó, única comuna que se encuentra sobre el promedio nacional.

GRÁFICO 15

VALOR GLOBAL POR COMUNA 2006



Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

En salud, Curepto presenta el menor valor, 0,389, mientras que Vichuquén, el mayor, 0,911; en educación, Retiro presenta el menor valor, 0,239, y Curicó, el mayor, 0,725; en habitabilidad, Constitución presenta el menor va-

lor, 0,448, y Curicó, el mayor, 0,895; en ingresos, Empedrado presenta el menor valor, 0,389 y Curicó, el mayor, 0,688. Curepto, Retiro, Constitución y Empedrado reúnen el 9,1% de la población menor de 18 años de la región.

CUADRO 18

POBLACIÓN MENOR DE 18 AÑOS, VALORES Y POSICIÓN RELATIVA DE LAS COMUNAS POR DIMENSIÓN 2006

Comuna	Población menor a 18 años	SALUD		EDUCACIÓN		HABITABILIDAD		INGRESO	
		Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional
Cauquenes	11.866	0,543	23	0,540	7	0,747	9	0,421	26
Chanco	2.800	0,409	28	0,335	27	0,665	21	0,420	27
Colbún	5.289	0,493	26	0,486	12	0,689	20	0,453	22
Constitución	16.663	0,551	22	0,539	8	0,448	30	0,479	15
Curepto	2.856	0,389	30	0,424	17	0,583	27	0,472	16
Curicó	41.454	0,648	12	0,725	1	0,895	1	0,688	1
Empedrado	1.177	0,696	8	0,511	9	0,624	26	0,389	30
Hualañé	2.810	0,726	6	0,579	5	0,564	28	0,441	25
Licantén	1.920	0,587	19	0,595	4	0,736	12	0,485	12
Linares	26.174	0,631	16	0,567	6	0,735	13	0,464	20
Longaví	7.891	0,647	13	0,349	24	0,705	19	0,583	4
Maule	5.702	0,643	14	0,401	19	0,752	7	0,480	14
Molina	10.827	0,589	18	0,363	22	0,734	14	0,502	10
Parral	10.489	0,561	21	0,599	3	0,858	3	0,448	23
Pelarco	2.123	0,865	2	0,419	18	0,846	4	0,491	11
Pelluhue	2.262	0,678	11	0,438	15	0,869	2	0,459	21
Pencahue	2.312	0,775	4	0,336	26	0,653	24	0,513	9
Rauco	2.409	0,692	10	0,317	29	0,734	15	0,468	18
Retiro	4.868	0,522	25	0,239	30	0,653	23	0,395	29
Río Claro	3.716	0,843	3	0,333	28	0,707	18	0,556	6
Romeral	3.815	0,528	24	0,392	20	0,640	25	0,649	2
Sagrada Familia	4.771	0,769	5	0,438	16	0,741	10	0,485	13
San Clemente	11.569	0,608	17	0,368	21	0,721	17	0,465	19
San Javier	9.928	0,584	20	0,492	11	0,750	8	0,418	28
San Rafael	2.273	0,704	7	0,448	13	0,724	16	0,514	8
Talca	63.069	0,641	15	0,712	2	0,788	5	0,596	3
Teno	7.969	0,695	9	0,509	10	0,776	6	0,570	5
Vichuquén	1.261	0,911	1	0,341	25	0,561	29	0,535	7
Villa Alegre	3.708	0,407	29	0,443	14	0,655	22	0,469	17
Yerbas Buenas	5.089	0,426	27	0,353	23	0,740	11	0,445	24
Región	279.060	0,617		0,587		0,750	-	0,537	-
País	4.720.617	0,646	-	0,659	-	0,822	-	0,634	-

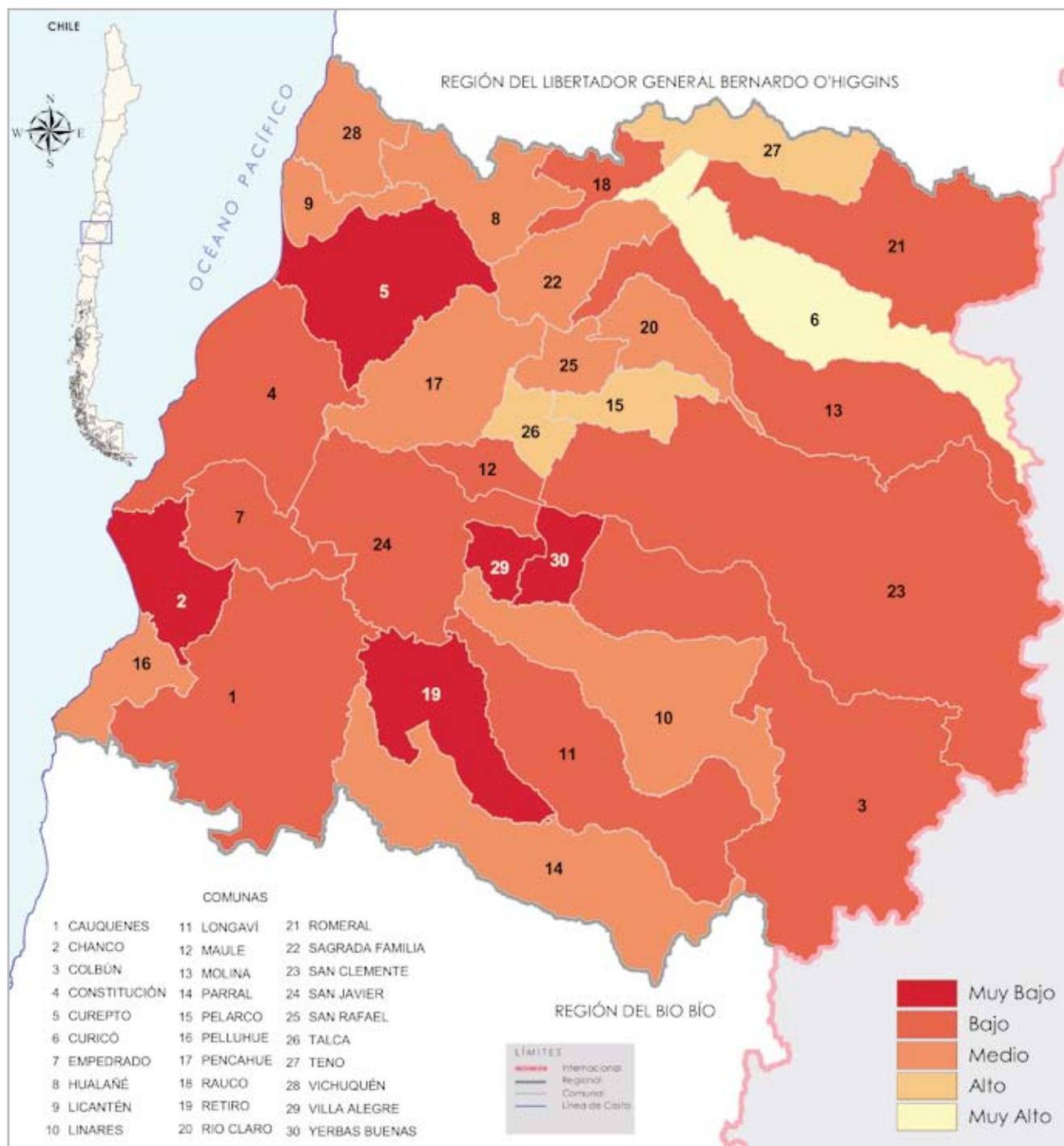
Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

En la Región del Maule, sólo Curicó se ubica entre las comunas con un muy alto valor del índice. Esta comuna

se mantiene en el mejor grupo en educación, habitabilidad e ingreso.

REGIÓN DEL MAULE

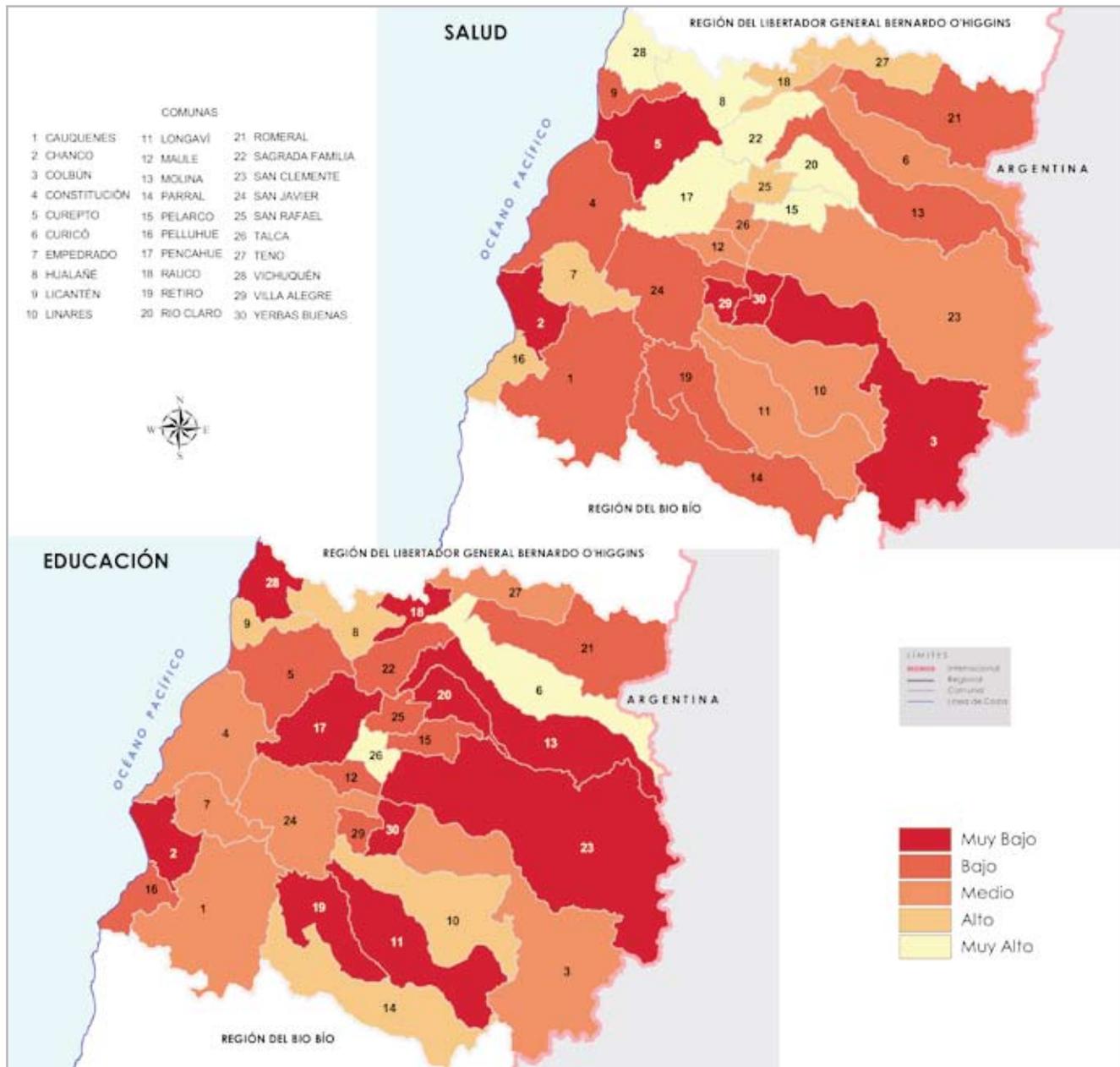
Índice de Infancia por Comuna



REGIÓN DEL MAULE

Índice de Infancia Dimensiones por Comuna

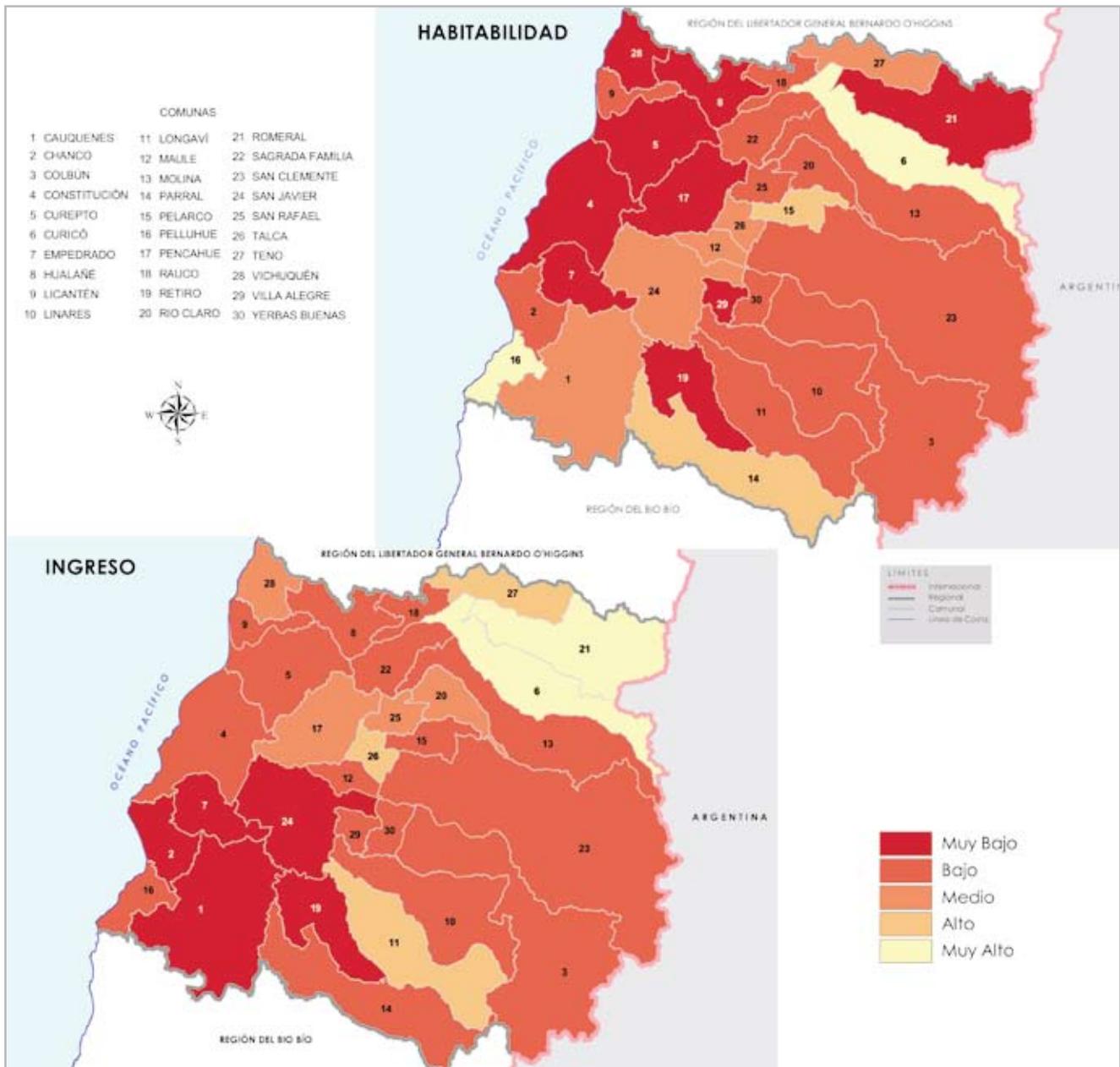
Salud - Educación



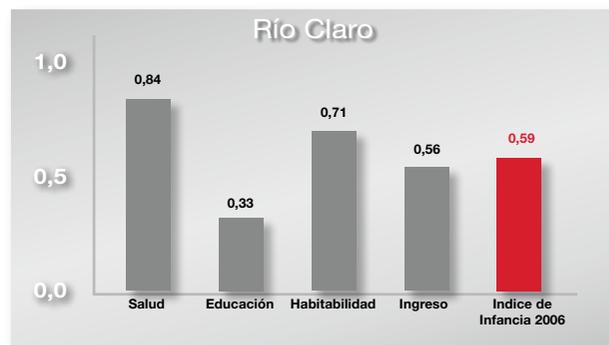
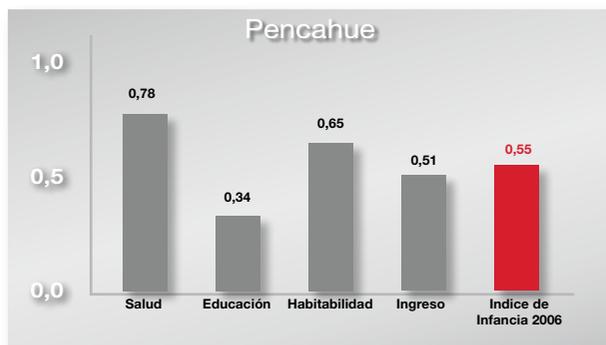
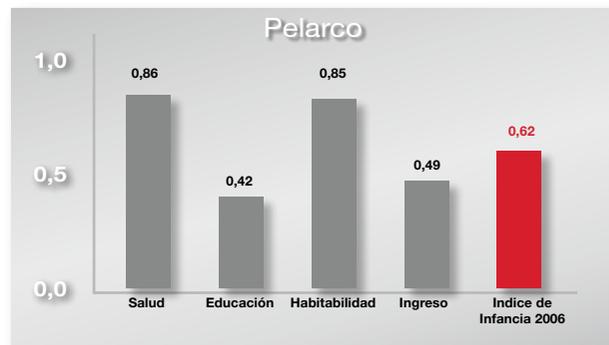
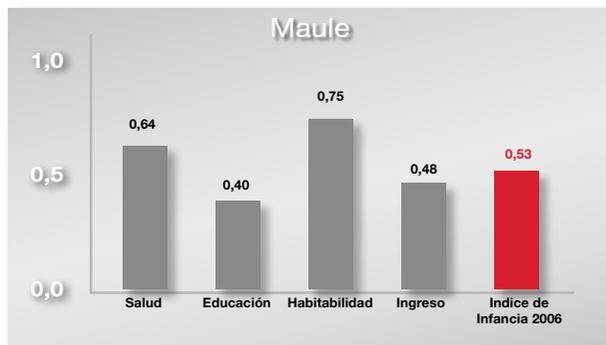
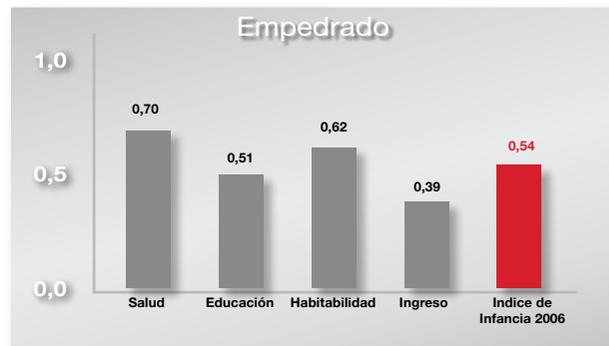
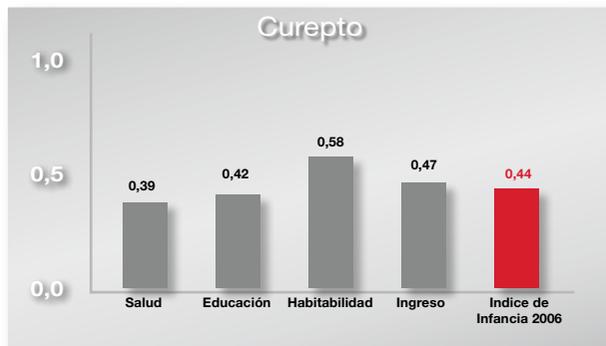
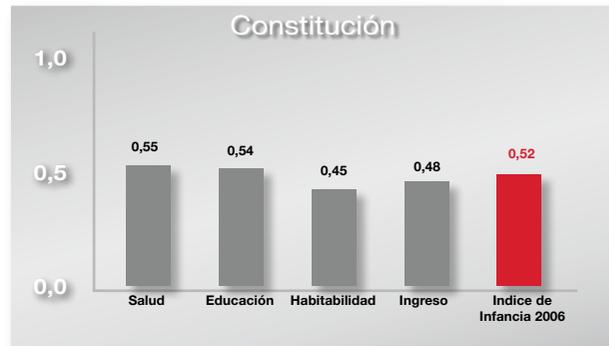
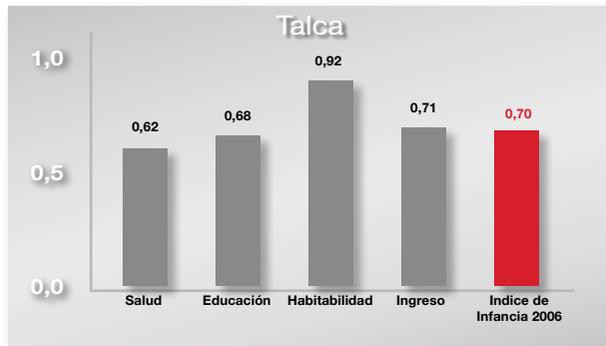
REGIÓN DEL MAULE

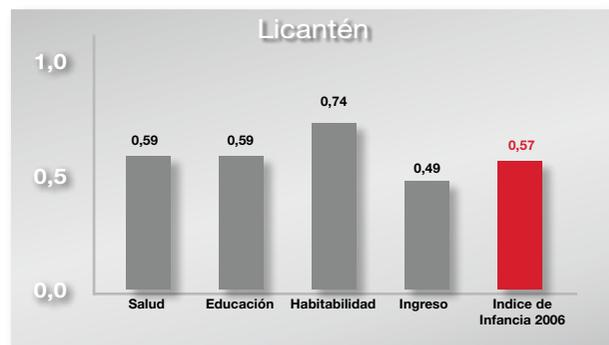
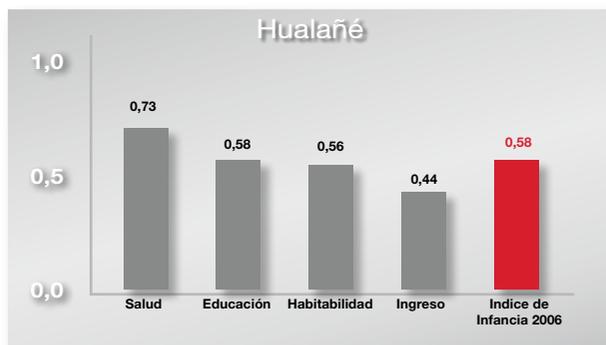
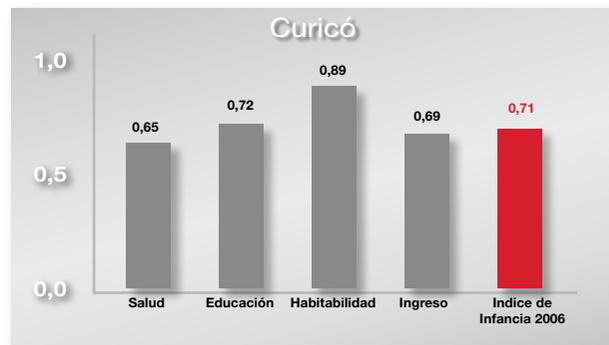
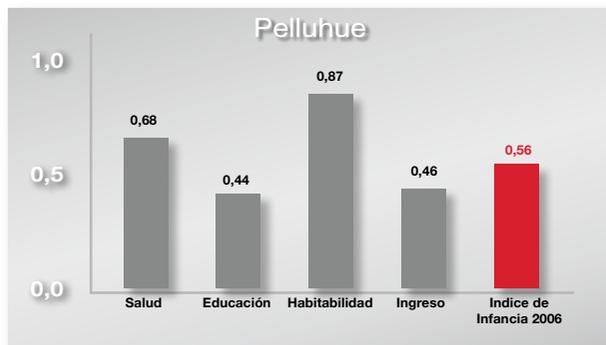
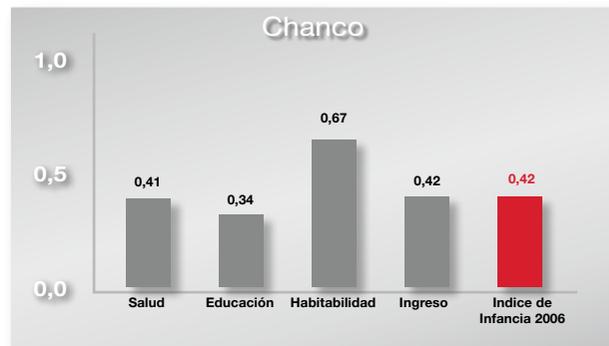
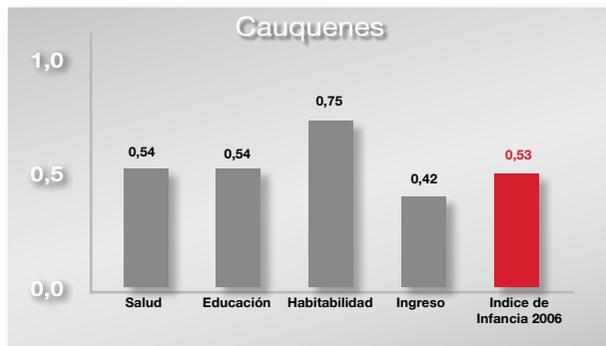
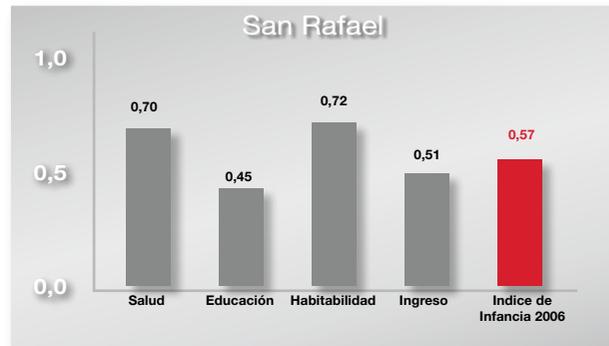
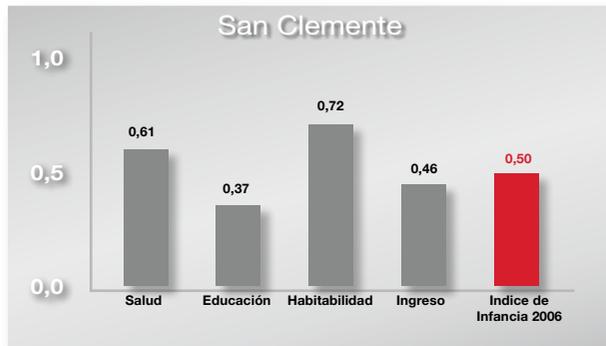
Índice de Infancia Dimensiones por Comuna

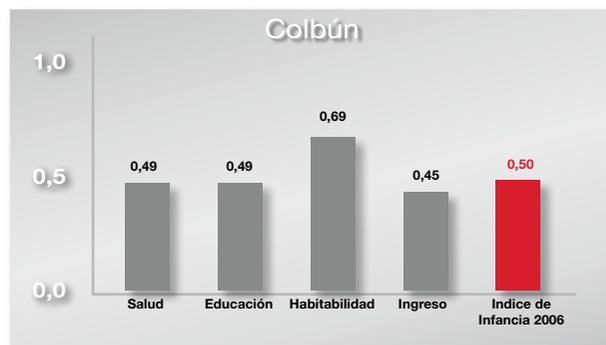
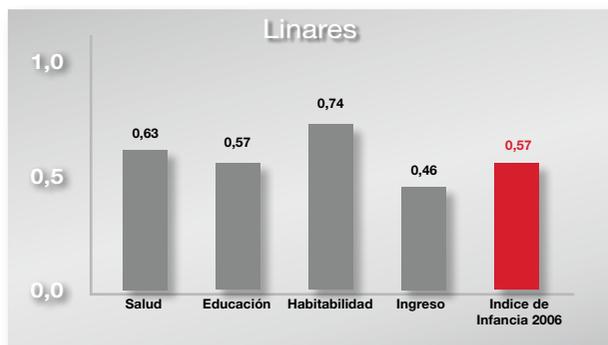
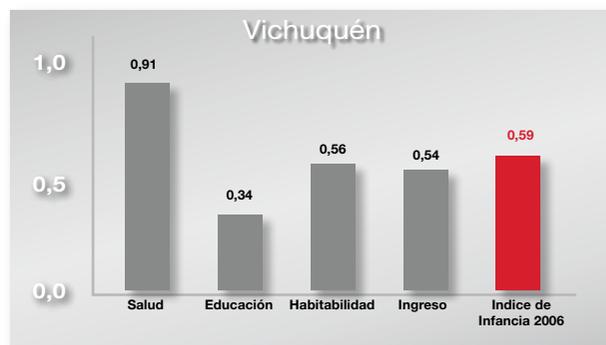
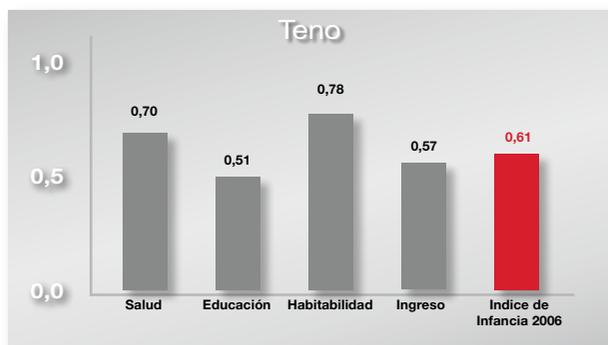
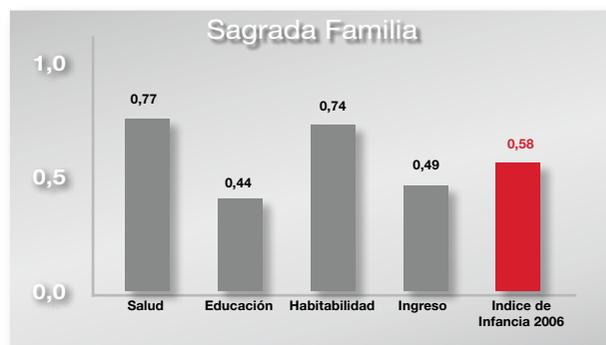
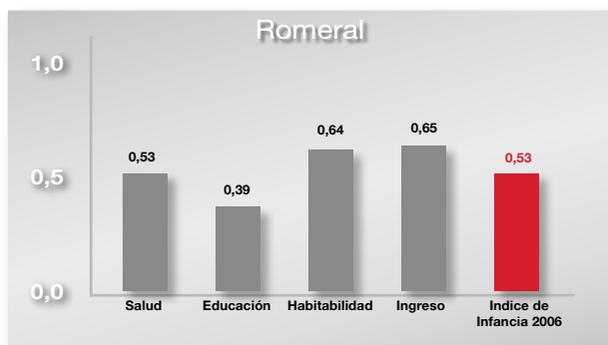
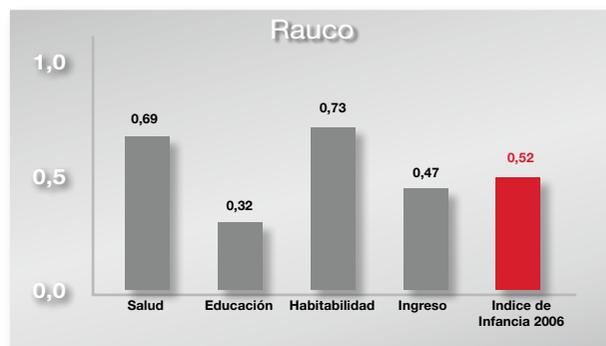
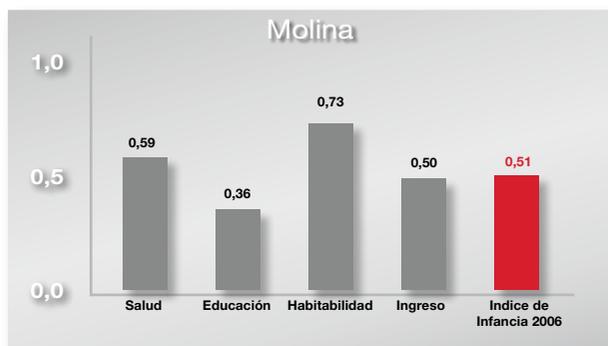
Habitabilidad - Ingreso

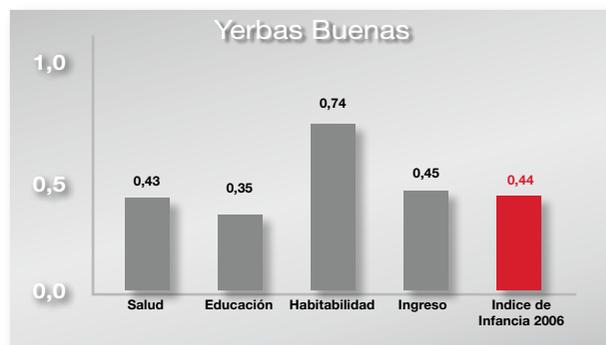
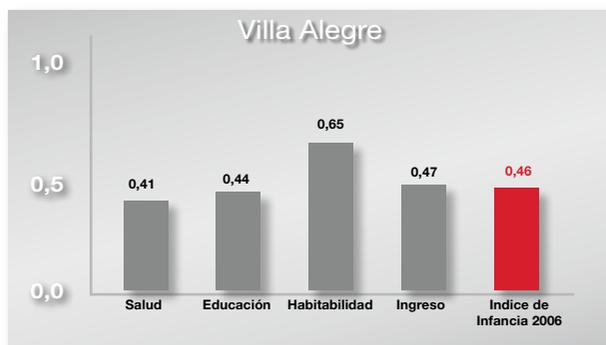
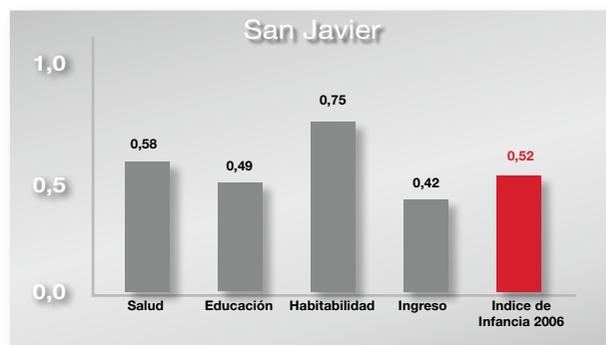
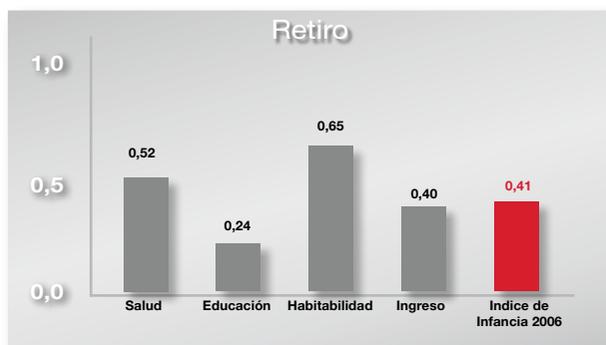
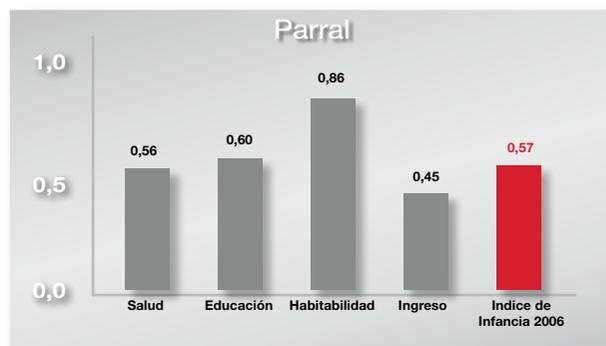
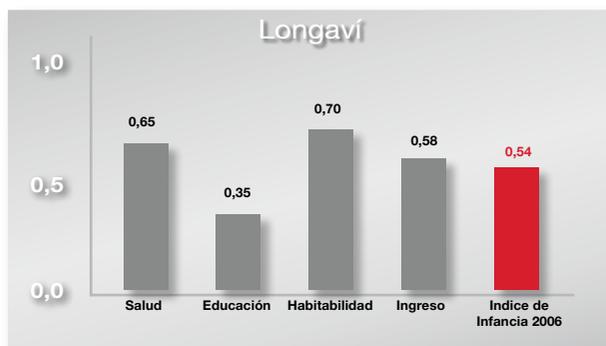


VALORES POR DIMENSIÓN E ÍNDICE GLOBAL 2006









Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

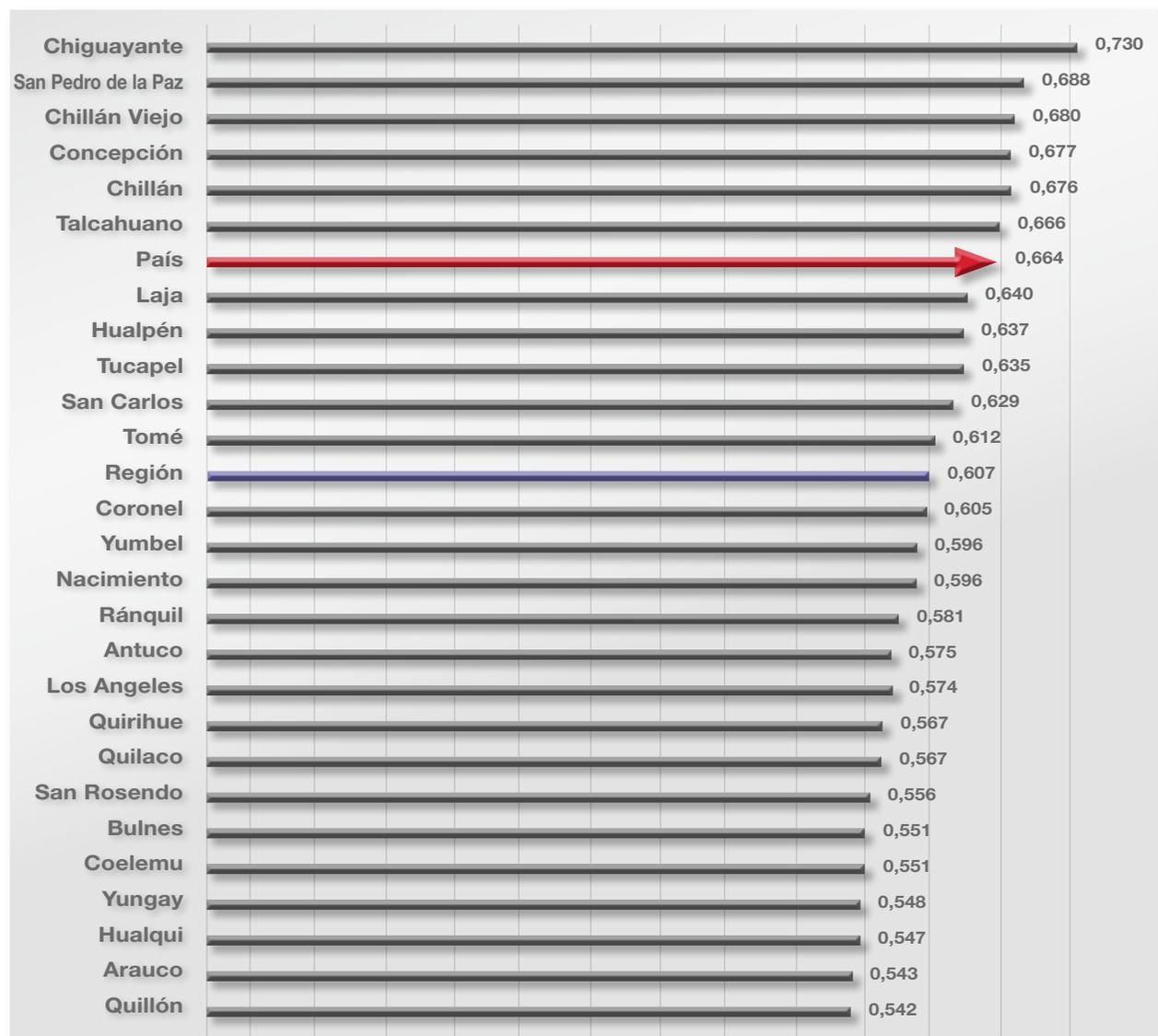
3.8 REGIÓN DEL BÍO BÍO

En su territorio, 54 comunas, reside el 11,9% de la población menor de 18 años del país. Los valores del índice muestran una alta dispersión entre comunas, desde Chiguayante, que alberga al 5,2% de la población

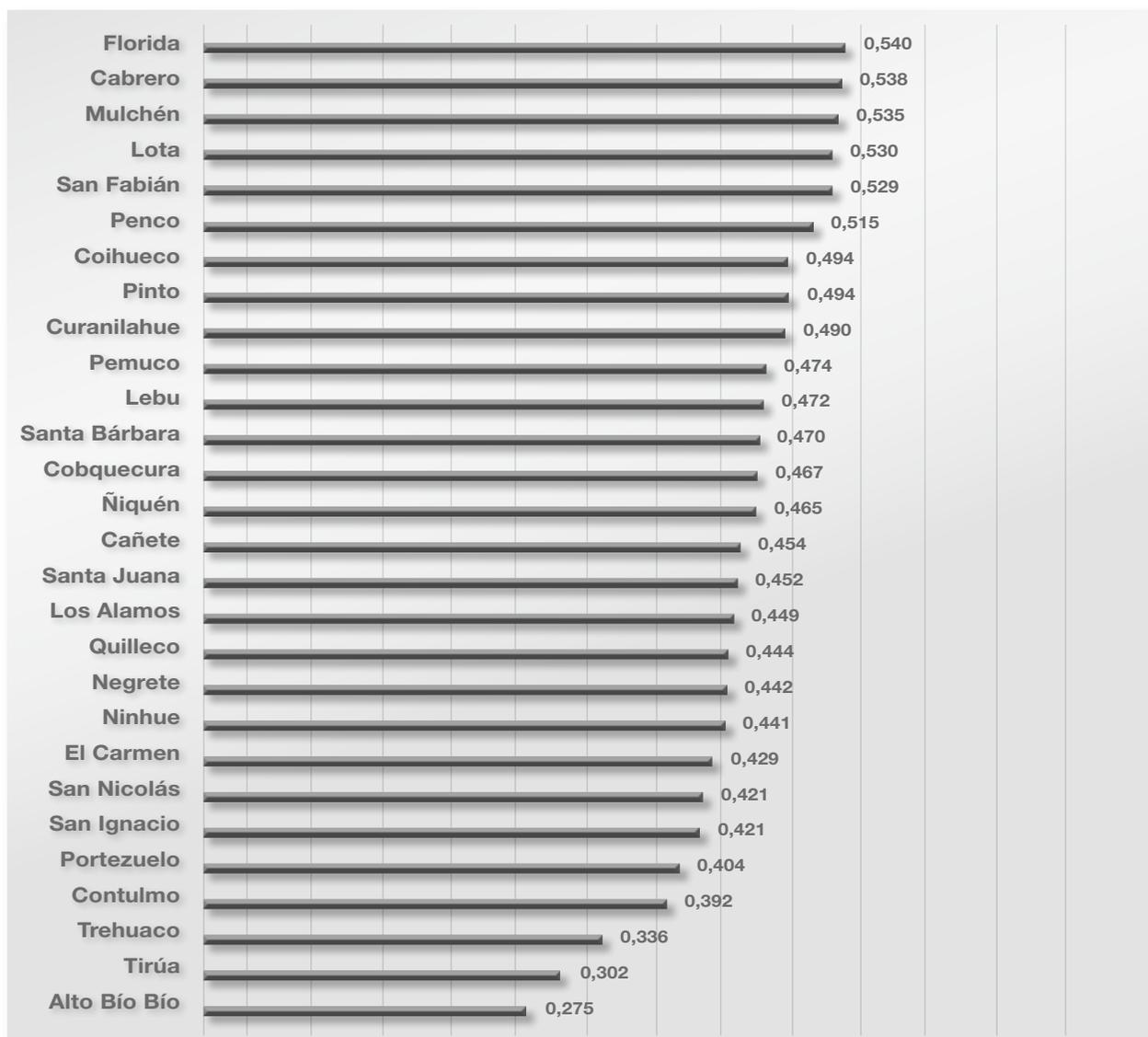
infanto-juvenil de la región, con un 0,730, hasta Alto Bío Bío, que sólo alberga al 0,6% de la población infanto-juvenil de la región, con un 0,275.

GRÁFICO 16

VALOR GLOBAL POR COMUNA 2006



continúa página siguiente



Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

La comuna que presenta el valor mínimo en la dimensión salud es Trehuaco con 0,031 mientras que el máximo lo alcanza Quilaco con un valor 1,00; en educación es la comuna de Alto Bío Bío la que presenta el mínimo con 0,068, y Concepción el valor máximo de 1,00;

en la dimensión habitabilidad, nuevamente Alto Bío Bío tiene el mínimo con 0,423 y Chillán el máximo con 0,920; finalmente en la dimensión ingresos, la comuna de San Ignacio tiene el valor mínimo con 0,298 y Chiguayante el máximo con 0,697.

CUADRO 19

POBLACIÓN MENOR DE 18 AÑOS, VALORES Y POSICIÓN RELATIVA DE LAS COMUNAS POR DIMENSIÓN 2006

Comuna	Población menor a 18 años	SALUD		EDUCACIÓN		HABITABILIDAD		INGRESO	
		Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional
Alto Bío Bío	3.586	0,364	49	0,068	54	0,423	54	0,342	50
Antuco	1.044	0,716	10	0,431	35	0,796	19	0,506	14
Arauco	11.297	0,520	37	0,605	14	0,649	46	0,469	18
Bulnes	5.824	0,562	32	0,495	25	0,895	3	0,484	16
Cabrero	8.151	0,522	35	0,484	27	0,832	9	0,510	12
Cañete	11.370	0,355	51	0,465	28	0,733	32	0,448	23
Chiguayante	29.267	0,690	12	0,780	2	0,798	17	0,697	1
Chillán	43.890	0,641	20	0,731	4	0,920	1	0,573	5
Chillán Viejo	7.762	0,729	7	0,631	12	0,915	2	0,603	3
Cobquecura	1.231	0,458	43	0,401	41	0,759	29	0,443	24
Coelemu	3.968	0,501	39	0,575	18	0,842	8	0,479	17
Coihueco	7.393	0,686	13	0,330	47	0,678	41	0,406	31
Concepción	56.300	0,593	29	0,828	1	0,760	28	0,582	4
Contulmo	1.619	0,370	48	0,358	44	0,687	39	0,350	45
Coronel	31.430	0,614	24	0,649	8	0,727	34	0,510	11
Curanilahue	9.603	0,514	38	0,541	22	0,583	49	0,386	38
El Carmen	3.809	0,523	34	0,357	45	0,686	40	0,321	53
Florida	2.849	0,637	22	0,421	39	0,844	7	0,459	20
Hualpén	23.528	0,608	27	0,694	5	0,879	4	0,530	9
Hualqui	6.070	0,747	6	0,436	32	0,574	50	0,451	21
Laja	6.396	0,683	14	0,671	6	0,815	13	0,508	13
Lebu	8.149	0,437	46	0,544	20	0,723	36	0,350	44
Los Alamos	6.381	0,444	45	0,532	23	0,559	52	0,335	52
Los Angeles	58.891	0,468	41	0,599	15	0,855	5	0,562	6
Lota	14.994	0,600	28	0,576	17	0,648	47	0,375	40
Mulchén	9.311	0,675	16	0,442	31	0,784	24	0,404	33
Nacimiento	7.640	0,640	21	0,633	11	0,798	18	0,449	22
Negrete	2.990	0,413	47	0,406	40	0,780	25	0,393	36
Ninhue	1.400	0,521	36	0,358	43	0,758	30	0,338	51
Ñiquén	2.967	0,528	33	0,322	48	0,784	23	0,440	26
Pemuco	2.740	0,614	25	0,378	42	0,669	44	0,364	42

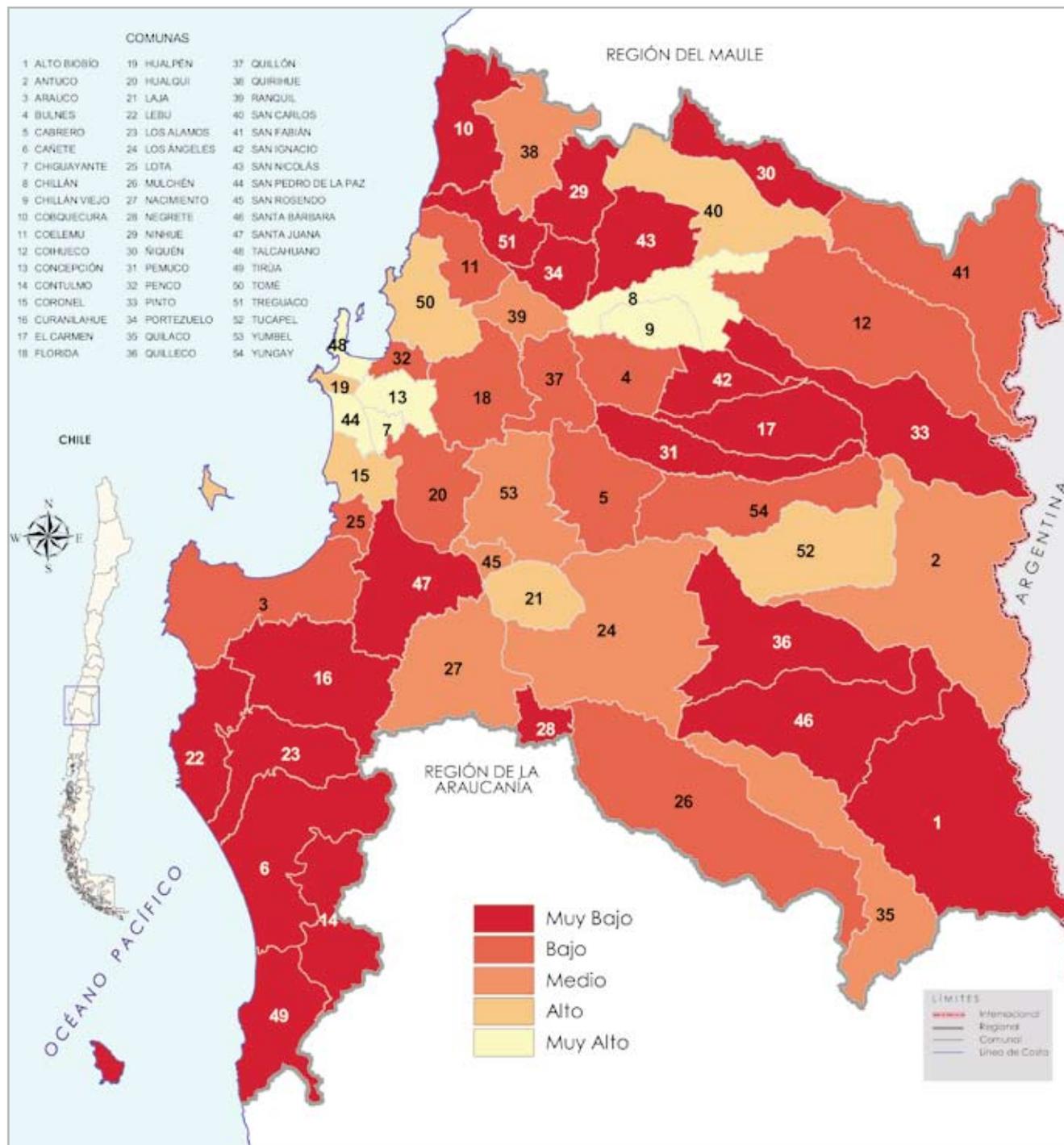
continúa página siguiente

Comuna	Población menor a 18 años	SALUD		EDUCACIÓN		HABITABILIDAD		INGRESO	
		Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional
Penco	14.380	0,322	52	0,620	13	0,820	11	0,502	15
Pinto	2.931	0,643	19	0,427	37	0,559	51	0,389	37
Portezuelo	1.355	0,499	40	0,281	49	0,673	43	0,343	49
Quilaco	887	1,000	1	0,265	51	0,792	21	0,360	43
Quilleco	3.416	0,445	44	0,432	34	0,692	38	0,371	41
Quillón	4.572	0,611	26	0,485	26	0,802	16	0,441	25
Quirihue	3.048	0,682	15	0,544	21	0,786	22	0,401	34
Ránquil	1.237	0,723	8	0,431	36	0,765	27	0,526	10
San Carlos	16.228	0,663	18	0,633	10	0,795	20	0,535	8
San Fabián	976	0,924	2	0,242	52	0,743	31	0,349	46
San Ignacio	4.368	0,615	23	0,268	50	0,660	45	0,298	54
San Nicolás	2.984	0,459	42	0,435	33	0,497	53	0,345	47
San Pedro de la Paz	23.488	0,672	17	0,740	3	0,674	42	0,659	2
San Rosendo	1.027	0,705	11	0,453	29	0,817	12	0,422	29
Santa Bárbara	3.472	0,586	30	0,340	46	0,768	26	0,385	39
Santa Juana	3.373	0,363	50	0,446	30	0,804	15	0,429	28
Talcahuano	45.394	0,756	5	0,638	9	0,831	10	0,547	7
Tirúa	3.688	0,212	53	0,209	53	0,729	33	0,343	48
Tomé	15.267	0,766	4	0,655	7	0,638	48	0,405	32
Trehuaco	1.452	0,031	54	0,423	38	0,808	14	0,398	35
Tucapel	3.695	0,902	3	0,505	24	0,724	35	0,468	19
Yumbel	5.051	0,716	9	0,597	16	0,709	37	0,439	27
Yungay	5.843	0,570	31	0,565	19	0,845	6	0,409	30
Región	559.982	0,599	–	0,652	–	0,776	–	0,514	–
País	4.720.617	0,646	–	0,659	–	0,822	–	0,634	–

Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

REGIÓN DEL BÍO-BÍO

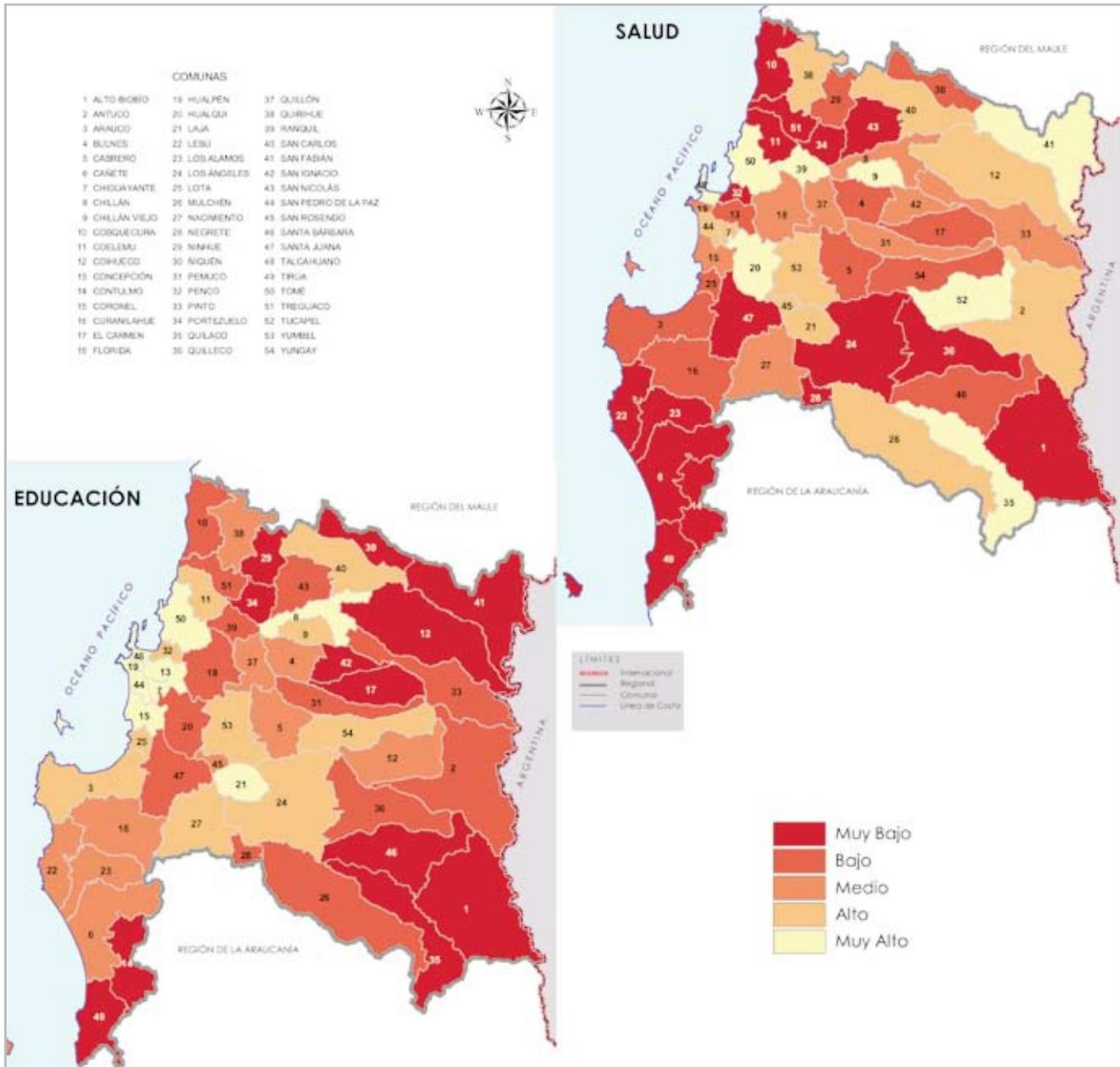
Índice de Infancia por Comuna



REGIÓN DEL BÍO-BÍO

Índice de Infancia Dimensiones por Comuna

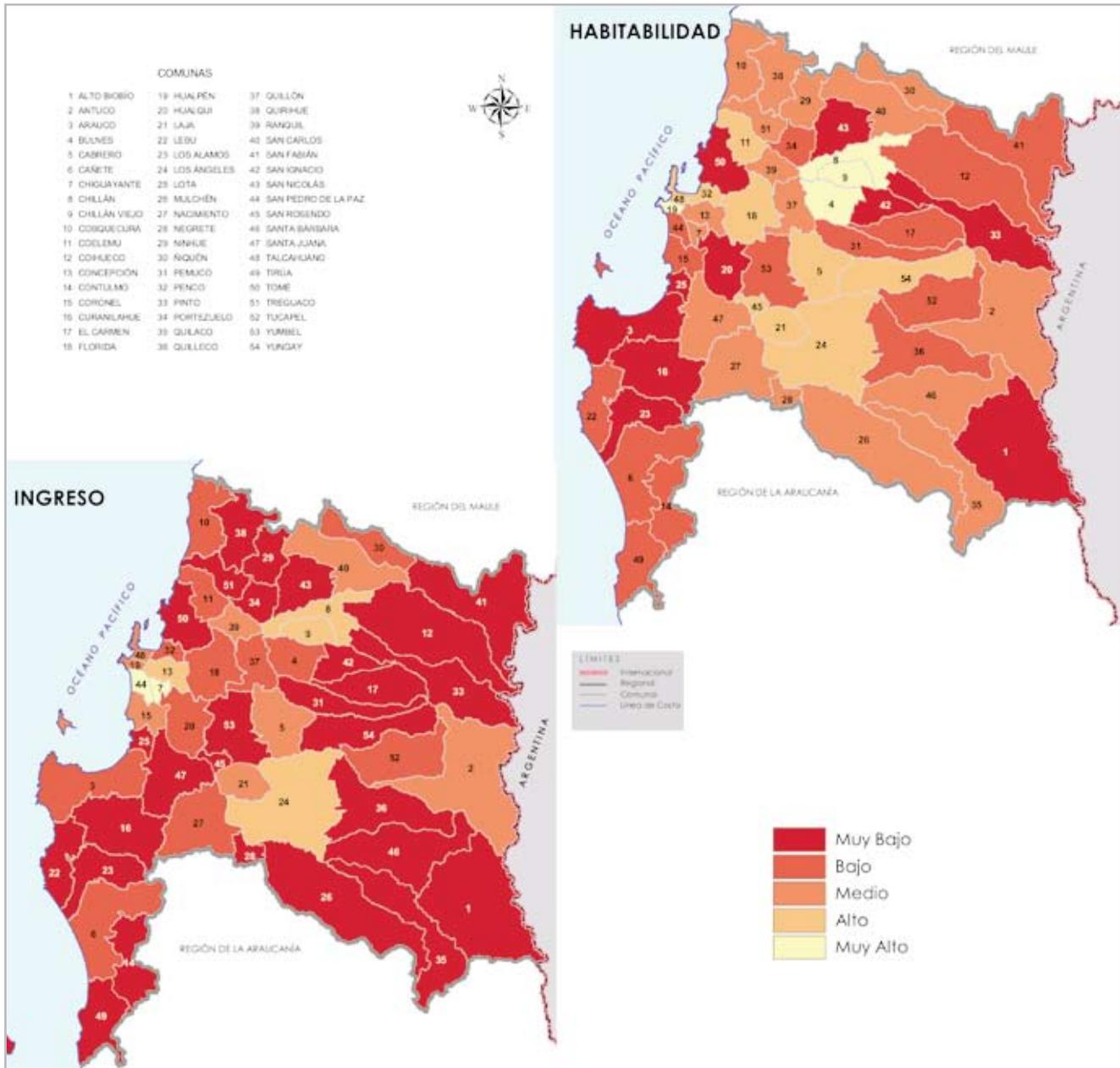
Salud - Educación



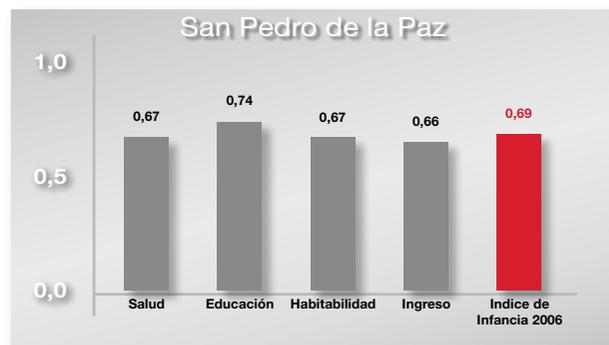
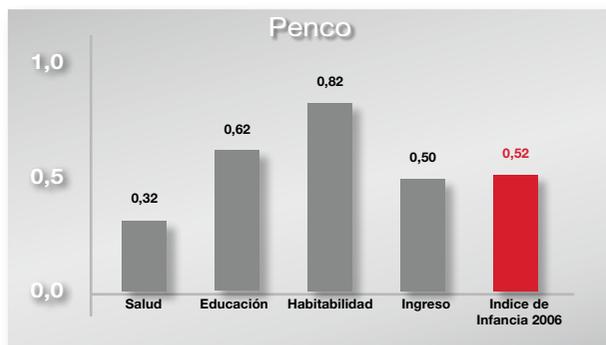
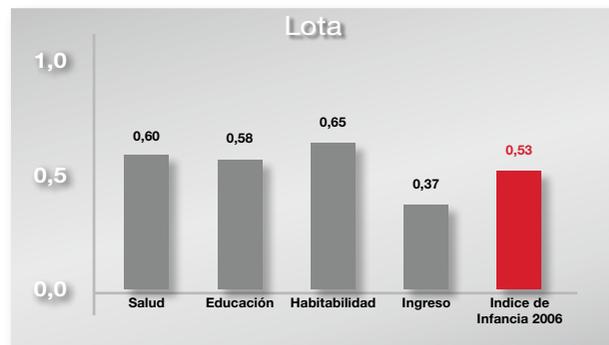
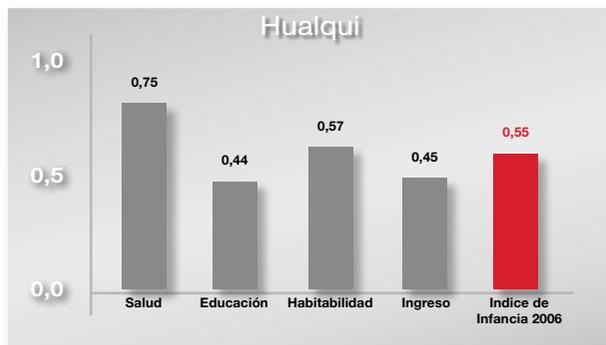
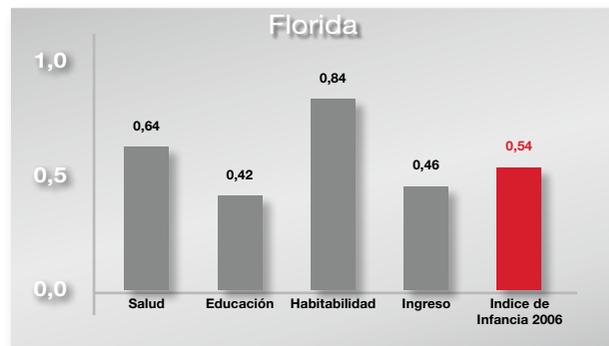
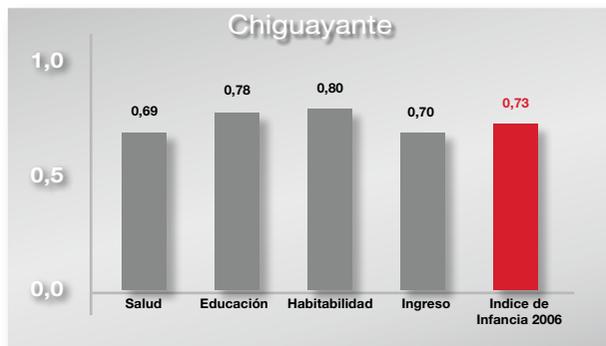
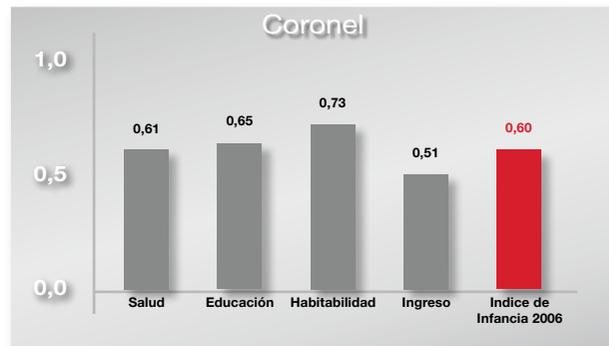
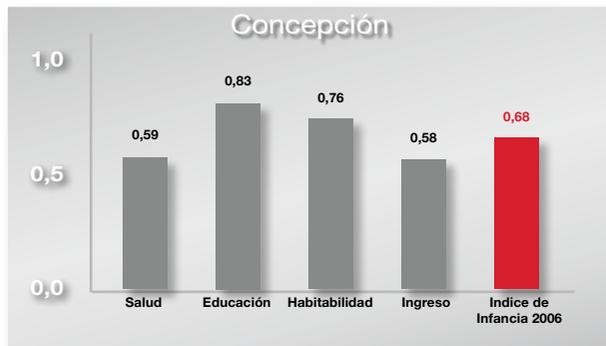
REGIÓN DEL BÍO-BÍO

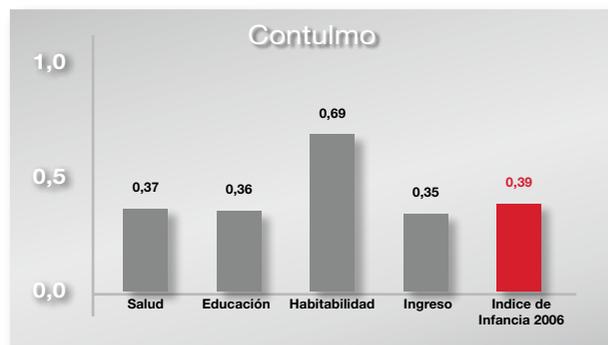
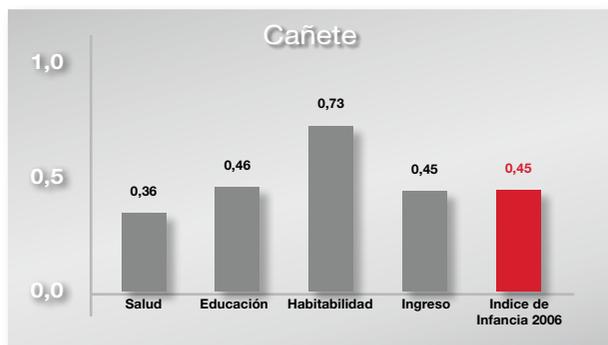
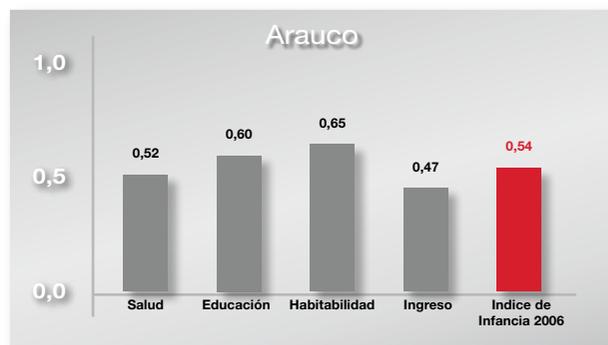
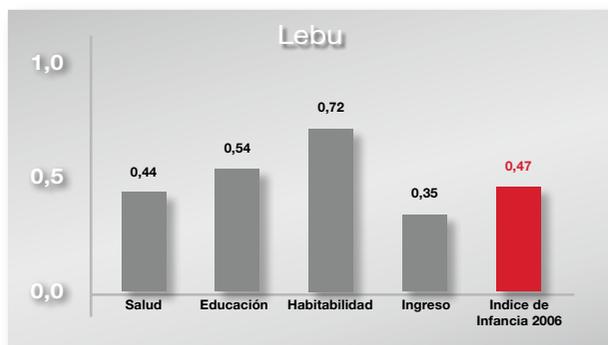
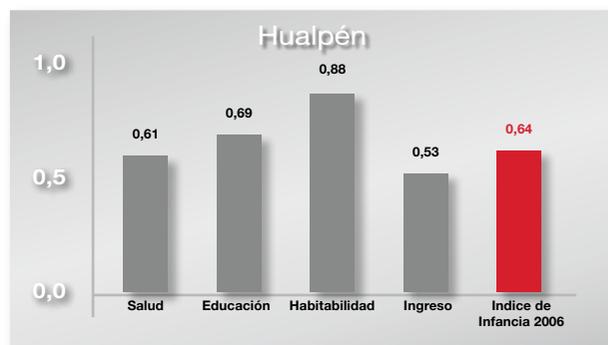
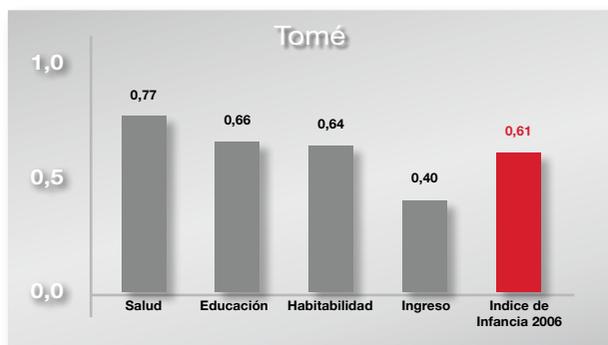
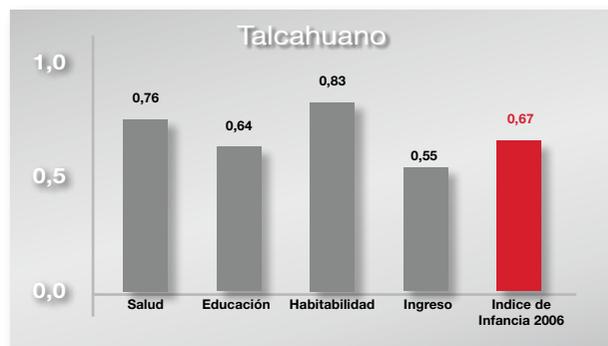
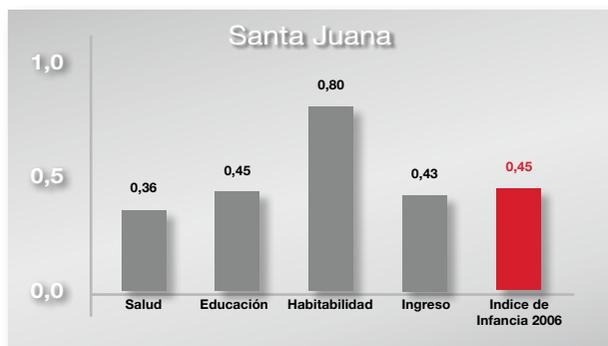
Índice de Infancia Dimensiones por Comuna

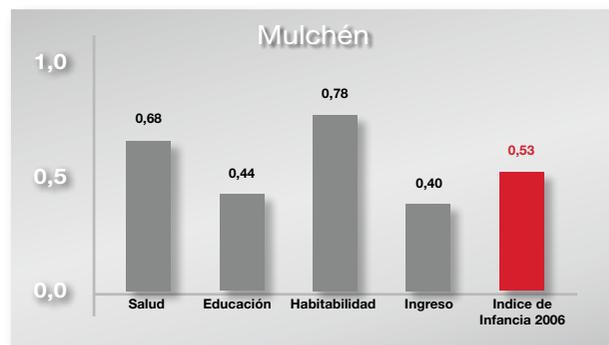
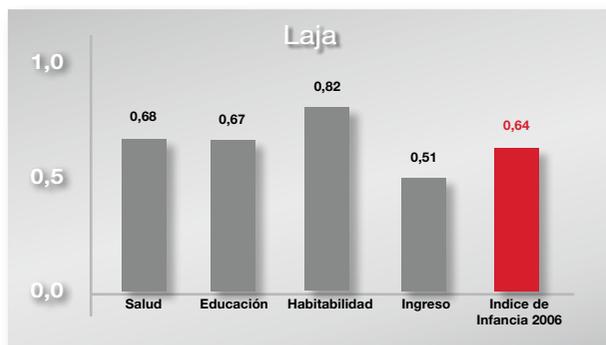
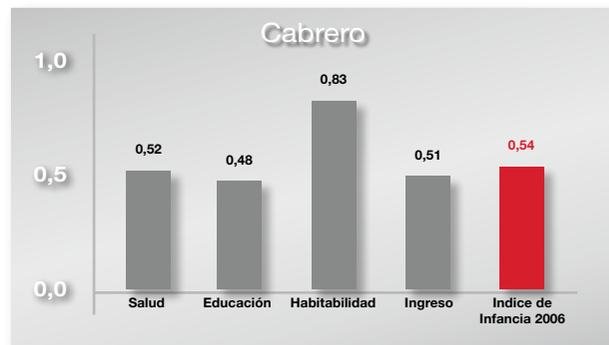
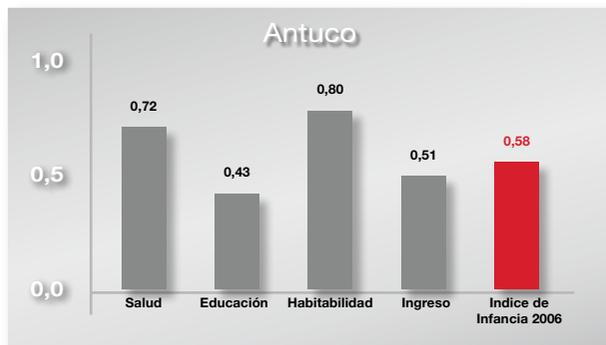
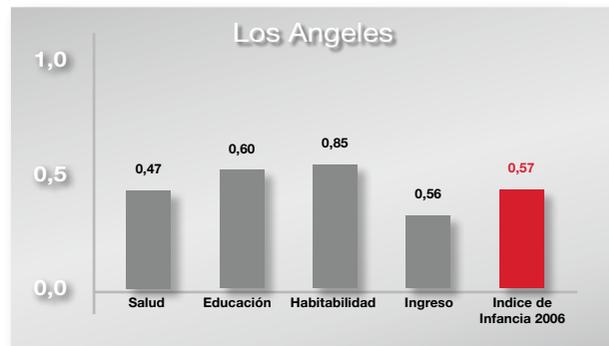
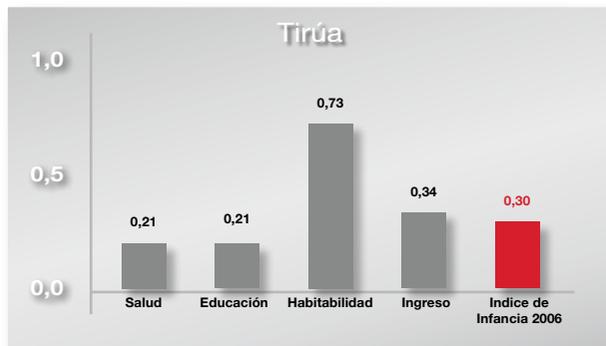
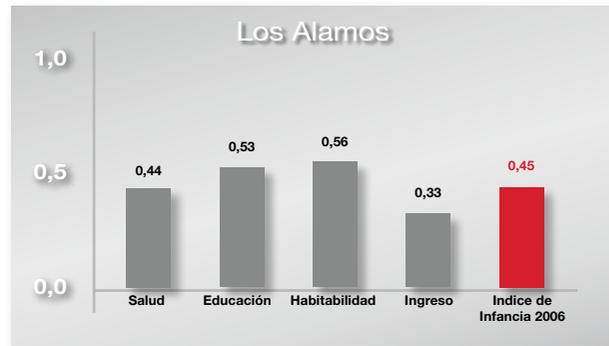
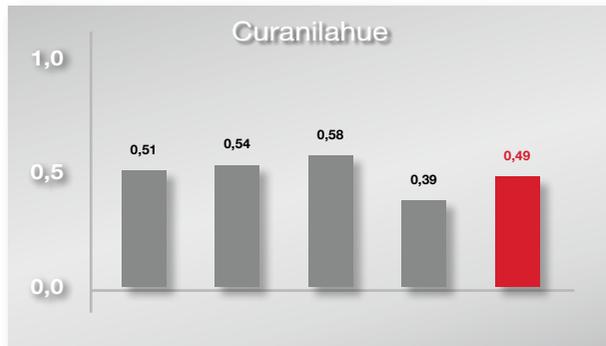
Habitabilidad - Ingreso

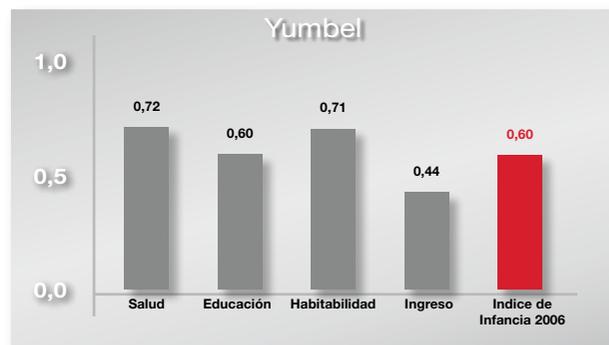
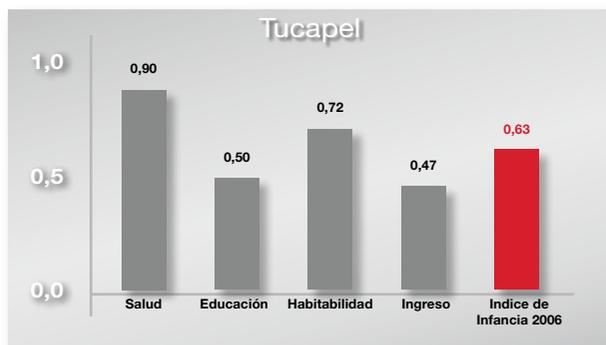
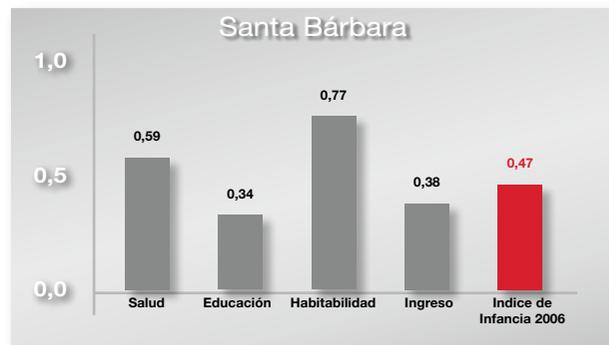
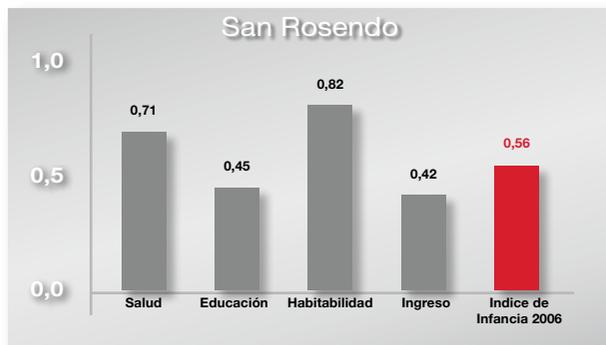
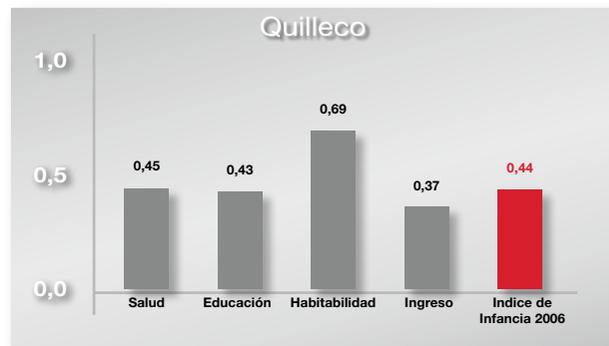
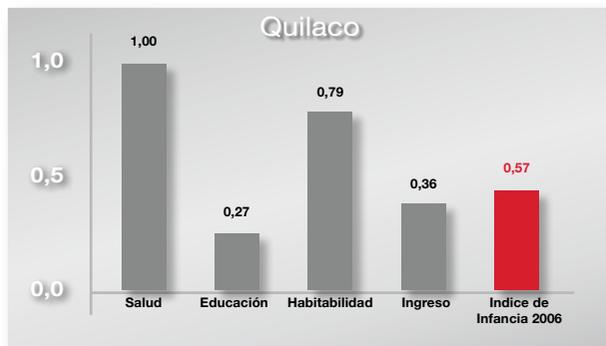
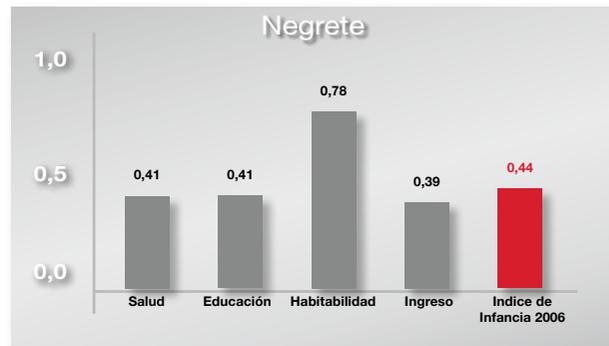
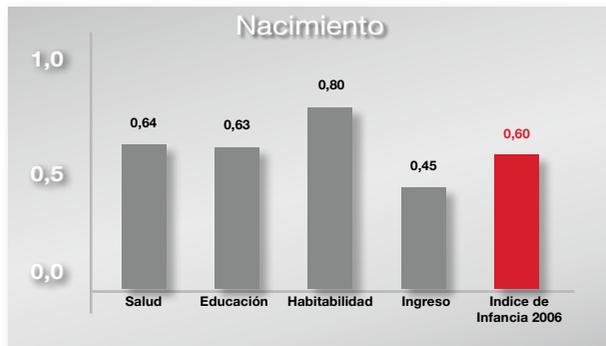


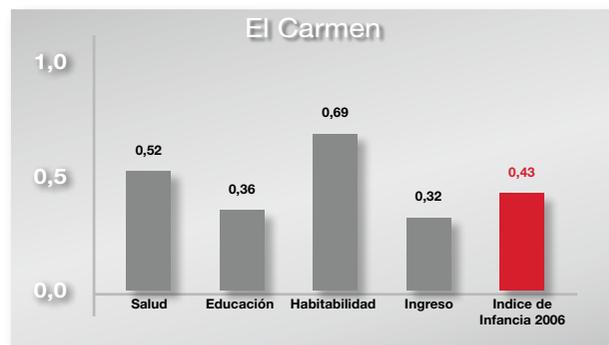
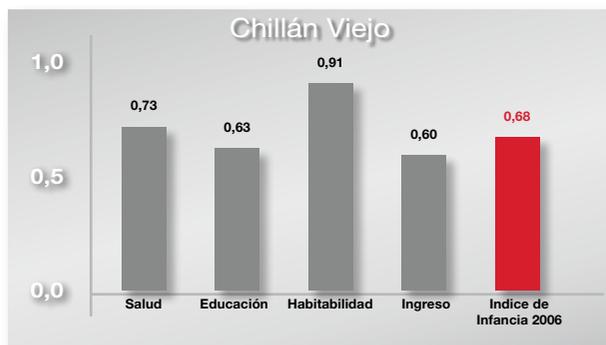
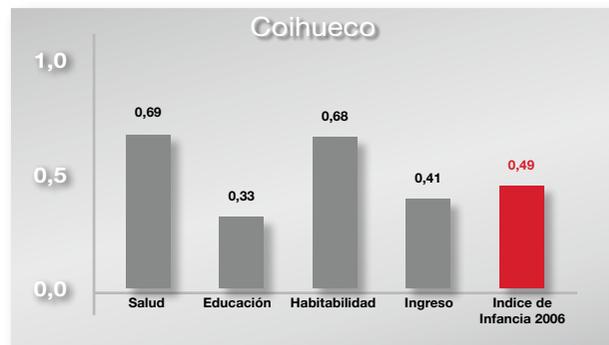
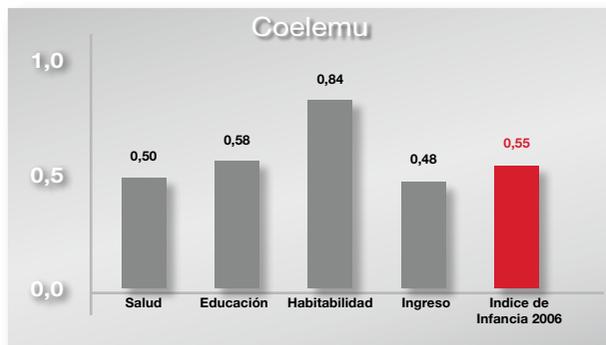
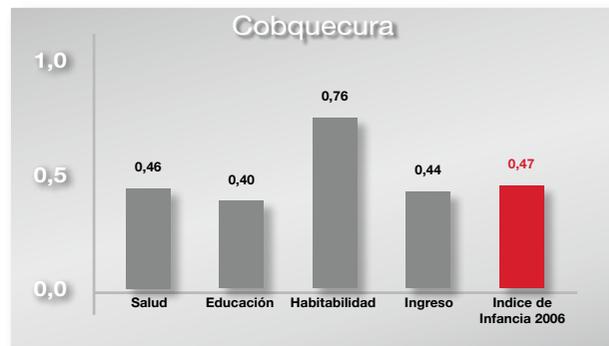
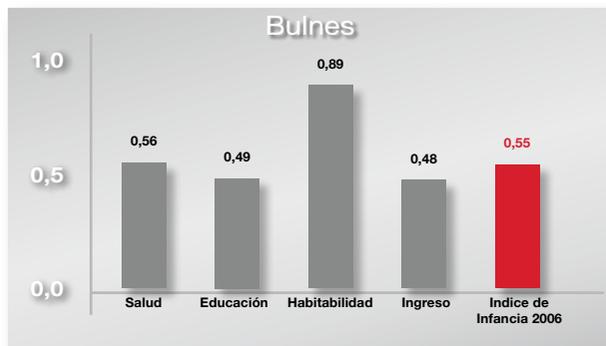
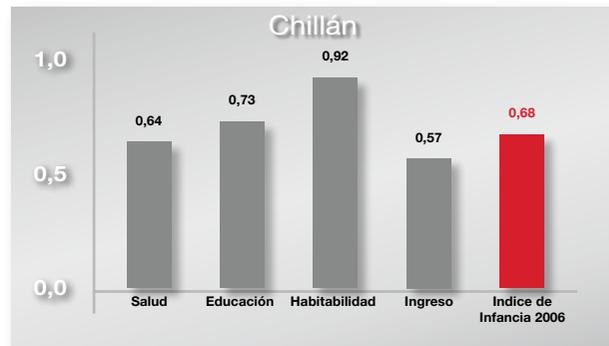
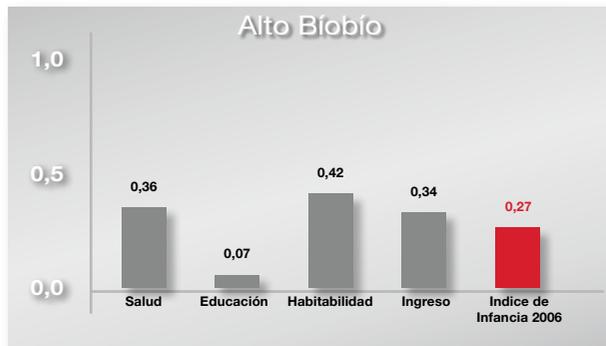
VALORES POR DIMENSIÓN E ÍNDICE GLOBAL 2006

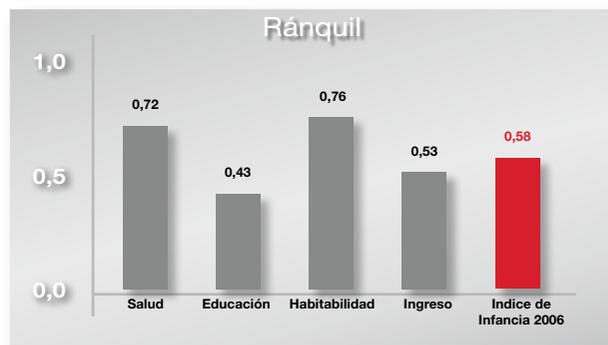
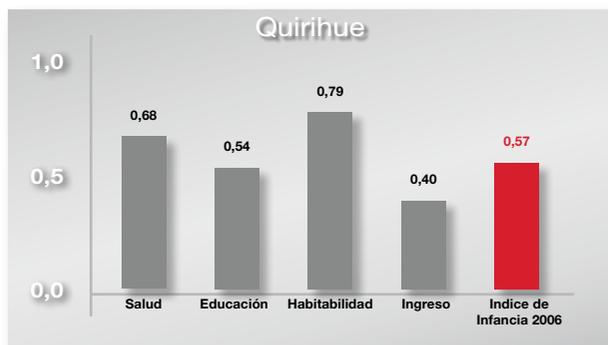
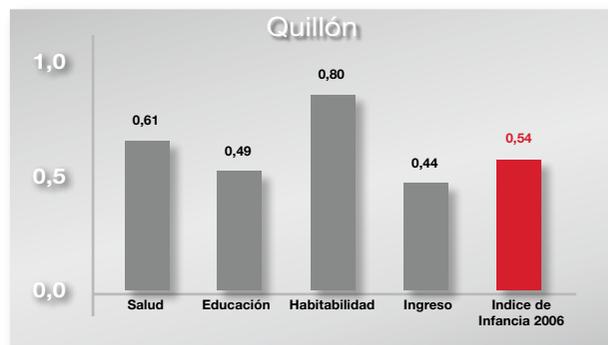
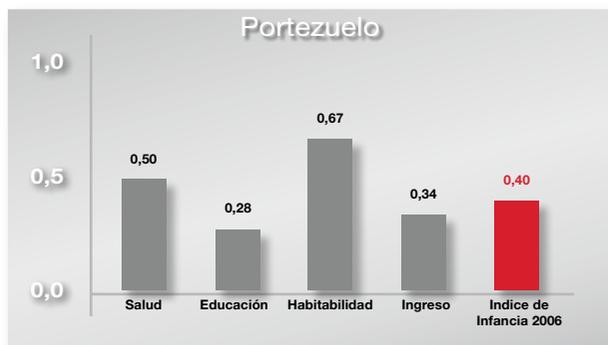
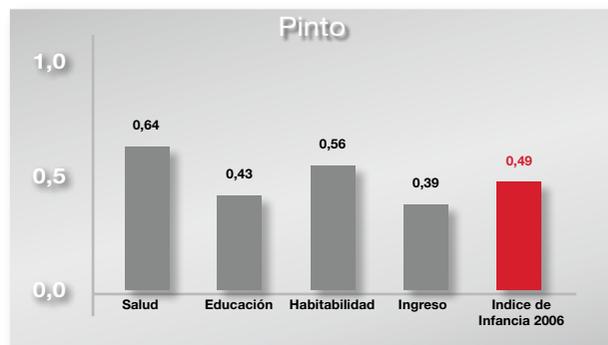
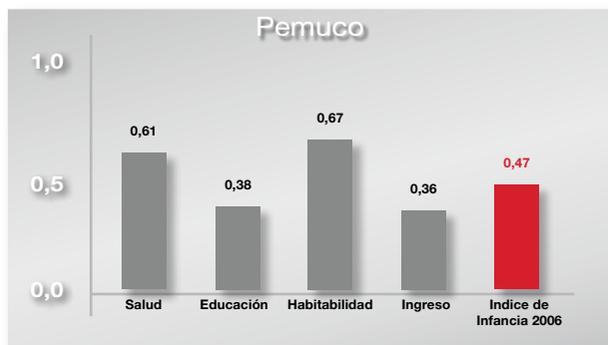
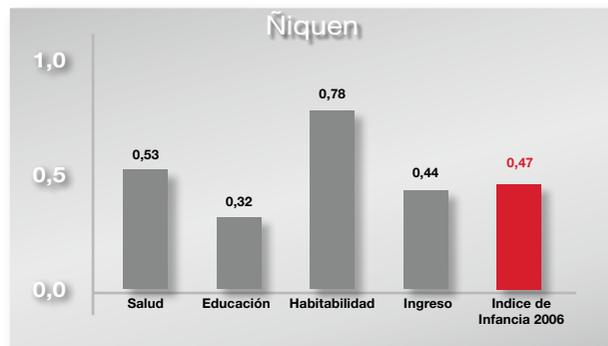
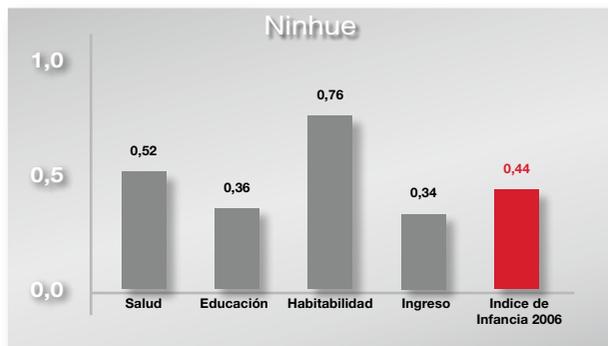


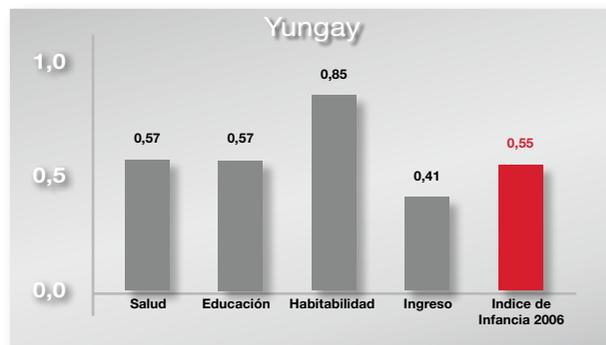
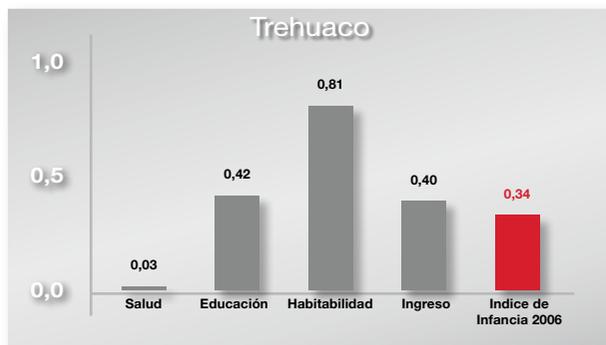
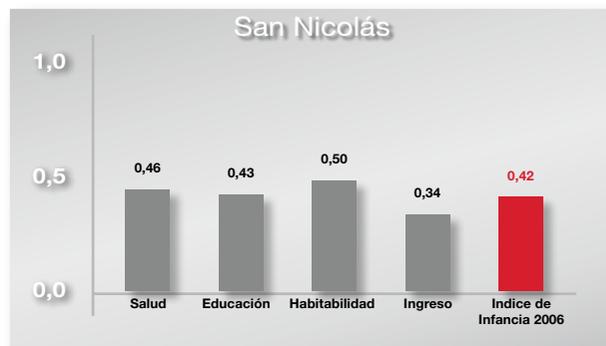
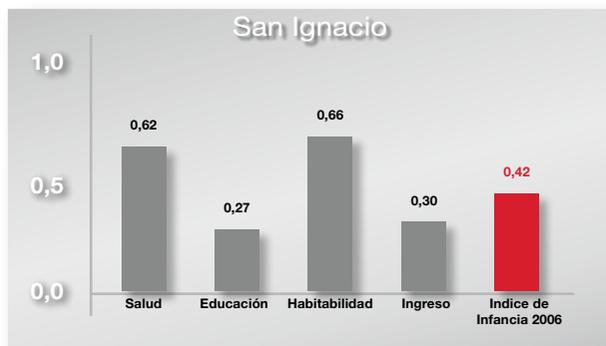
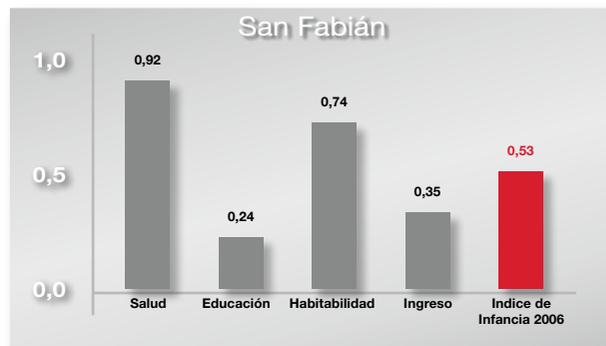
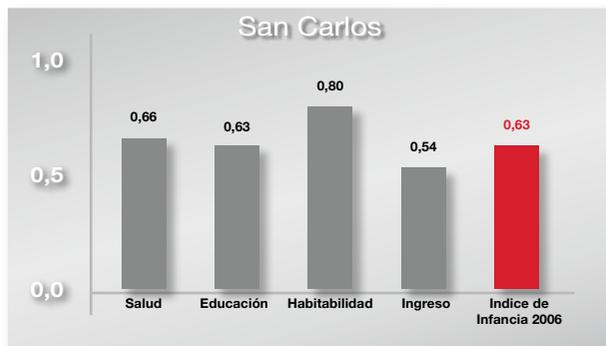












Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

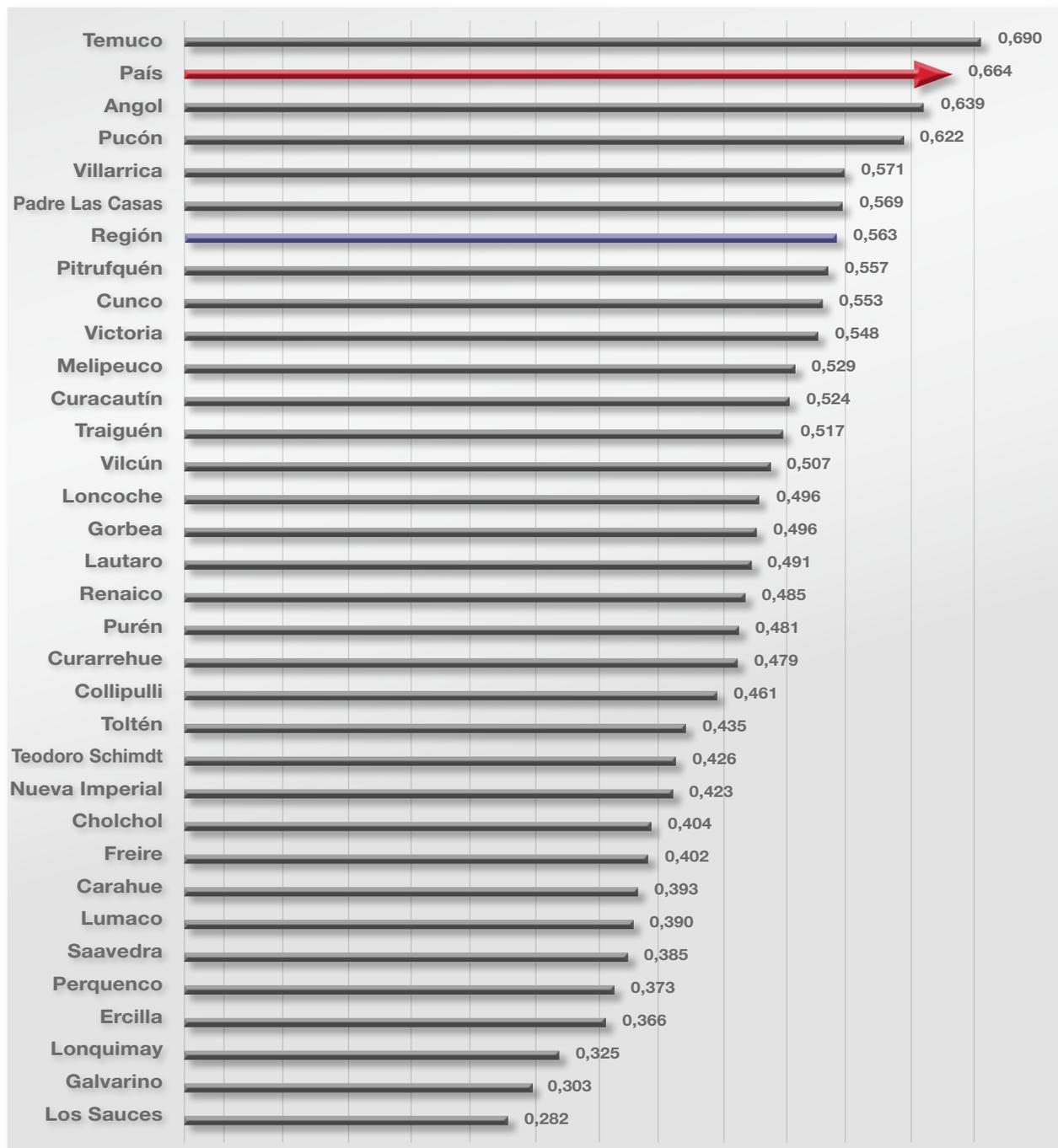
3.9 REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

La Región de La Araucanía presenta el menor valor del índice en el país. Formada por 32 comunas, los valores del índice en esta región fluctúan entre 0,282 en

Los Sauces y 0,690 en Temuco, comuna que además se encuentra por sobre el promedio nacional.

GRÁFICO 17

VALOR GLOBAL POR COMUNA 2006



Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

En salud, Lonquimay presenta el menor valor, 0,152, y Melipeuco, el mayor, 0,723; en educación, Lumaco presenta el valor mínimo, 0,139, y Temuco, el mayor, 0,735; en habitabilidad, el mínimo 0,310 corresponde a Chol Chol

y el máximo a Curarrehue, 0,861; en ingresos, Galvarino presenta el valor mínimo, 0,289 y Temuco, el máximo, 0,661. Lonquimay, Lumaco, Chol Chol y Galvarino reúnen sólo el 5,0% de la población menor de 18 años de la región.

Cuadro 20

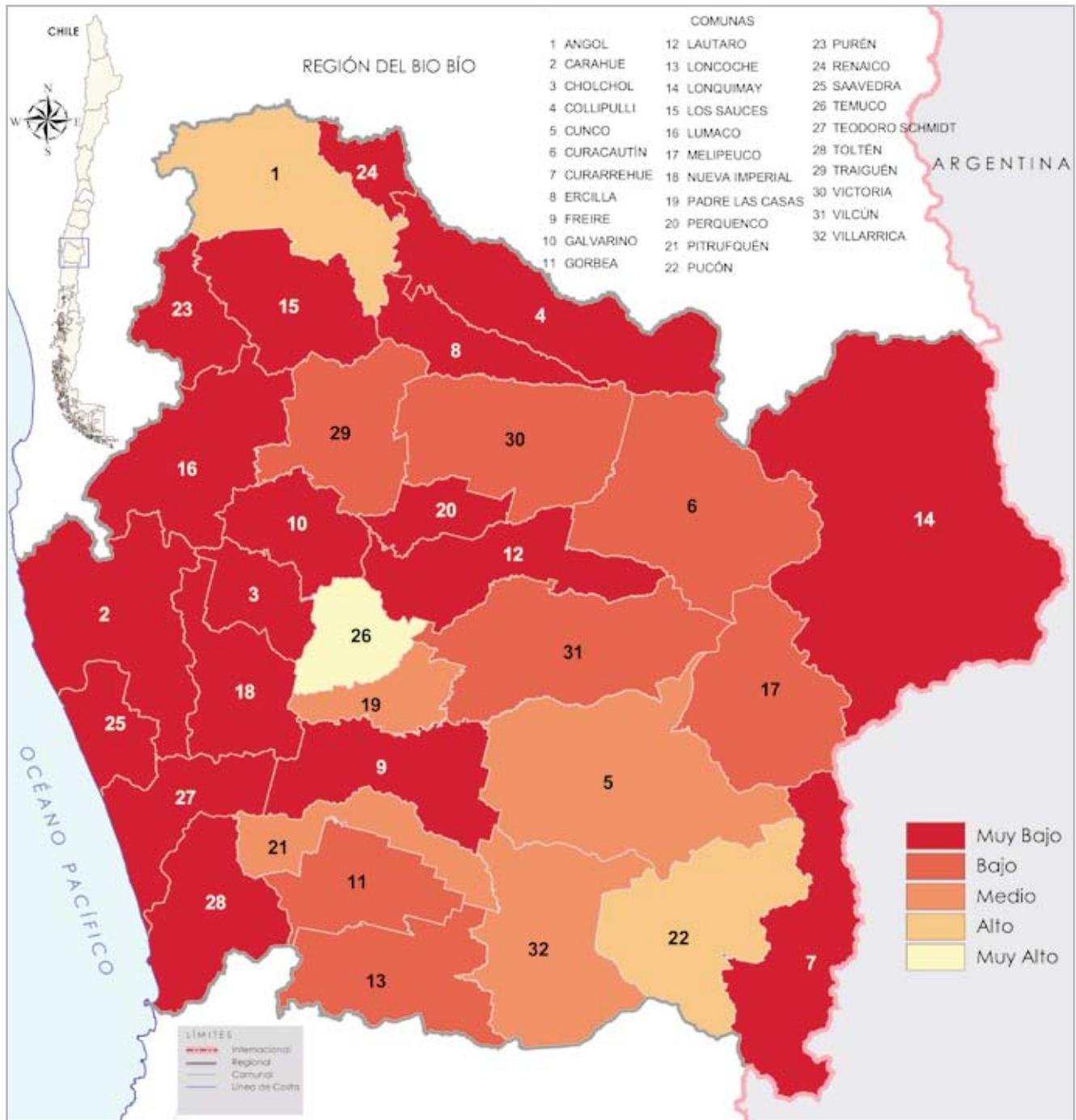
POBLACIÓN MENOR DE 18 AÑOS, VALORES Y POSICIÓN RELATIVA DE LAS COMUNAS POR DIMENSIÓN 2006

Comuna	Población menor a 18 años	SALUD		EDUCACIÓN		HABITABILIDAD		INGRESO	
		Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional
Angol	15.113	0,704	3	0,616	2	0,811	5	0,539	4
Carahue	7.059	0,491	23	0,250	25	0,523	25	0,394	22
Cholchol	3.633	0,500	22	0,320	22	0,310	32	0,425	14
Collipulli	6.834	0,588	13	0,314	24	0,674	14	0,411	16
Cunco	5.436	0,702	4	0,352	18	0,806	7	0,519	8
Curacautín	4.660	0,656	5	0,471	10	0,841	3	0,339	29
Curarrehue	2.218	0,619	12	0,203	31	0,861	1	0,488	10
Ercilla	3.031	0,477	25	0,242	27	0,506	27	0,333	30
Freire	7.667	0,420	27	0,351	19	0,552	22	0,386	23
Galvarino	3.671	0,340	29	0,217	30	0,496	29	0,289	32
Gorbea	4.634	0,713	2	0,349	20	0,640	19	0,377	26
Lautaro	10.256	0,558	16	0,437	11	0,485	30	0,479	11
Loncoche	7.239	0,546	19	0,484	8	0,716	11	0,386	24
Lonquimay	3.014	0,152	32	0,317	23	0,535	24	0,438	12
Los Sauces	1.933	0,173	31	0,240	28	0,643	18	0,314	31
Lumaco	3.594	0,646	9	0,139	32	0,410	31	0,379	25
Melipeuco	1.656	0,723	1	0,362	17	0,802	8	0,409	17
Nueva Imperial	8.988	0,426	26	0,368	16	0,631	20	0,407	18
Padre Las Casas	23.611	0,655	6	0,496	7	0,654	17	0,530	7
Perquenco	2.077	0,284	30	0,338	21	0,659	16	0,403	20
Pitrufquén	6.426	0,508	21	0,547	6	0,790	9	0,539	5
Pucón	8.890	0,638	10	0,589	3	0,811	6	0,577	2
Purén	3.395	0,551	18	0,427	13	0,660	15	0,405	19
Renaico	2.737	0,653	7	0,371	15	0,680	13	0,367	27
Saavedra	4.174	0,511	20	0,243	26	0,516	26	0,357	28
Temuco	80.658	0,623	11	0,735	1	0,842	2	0,661	1
Teodoro Schimdt	4.816	0,584	14	0,237	29	0,499	28	0,433	13
Toltén	3.428	0,378	28	0,472	9	0,544	23	0,418	15
Traiguén	5.353	0,485	24	0,563	4	0,829	4	0,401	21
Victoria	9.119	0,649	8	0,433	12	0,748	10	0,495	9
Vilcún	7.407	0,556	17	0,411	14	0,569	21	0,534	6
Villarrica	17.240	0,575	15	0,547	5	0,709	12	0,546	3
Región	279.967	0,575	–	0,548	–	0,707	–	0,520	–
País	4.720.617	0,646	–	0,659	–	0,822	–	0,634	–

Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

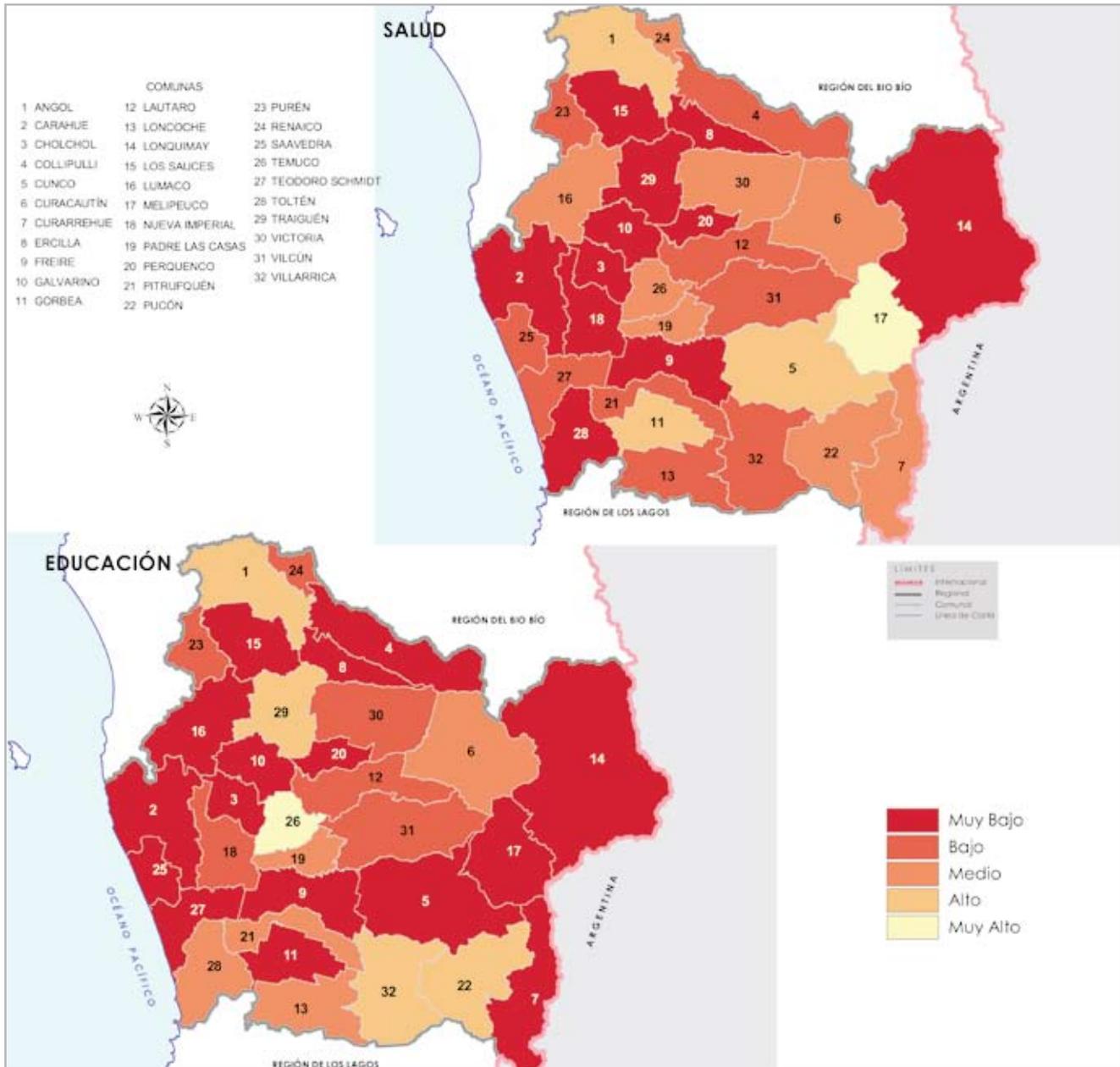
Índice de Infancia por Comuna



REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

Índice de Infancia Dimensiones por Comuna

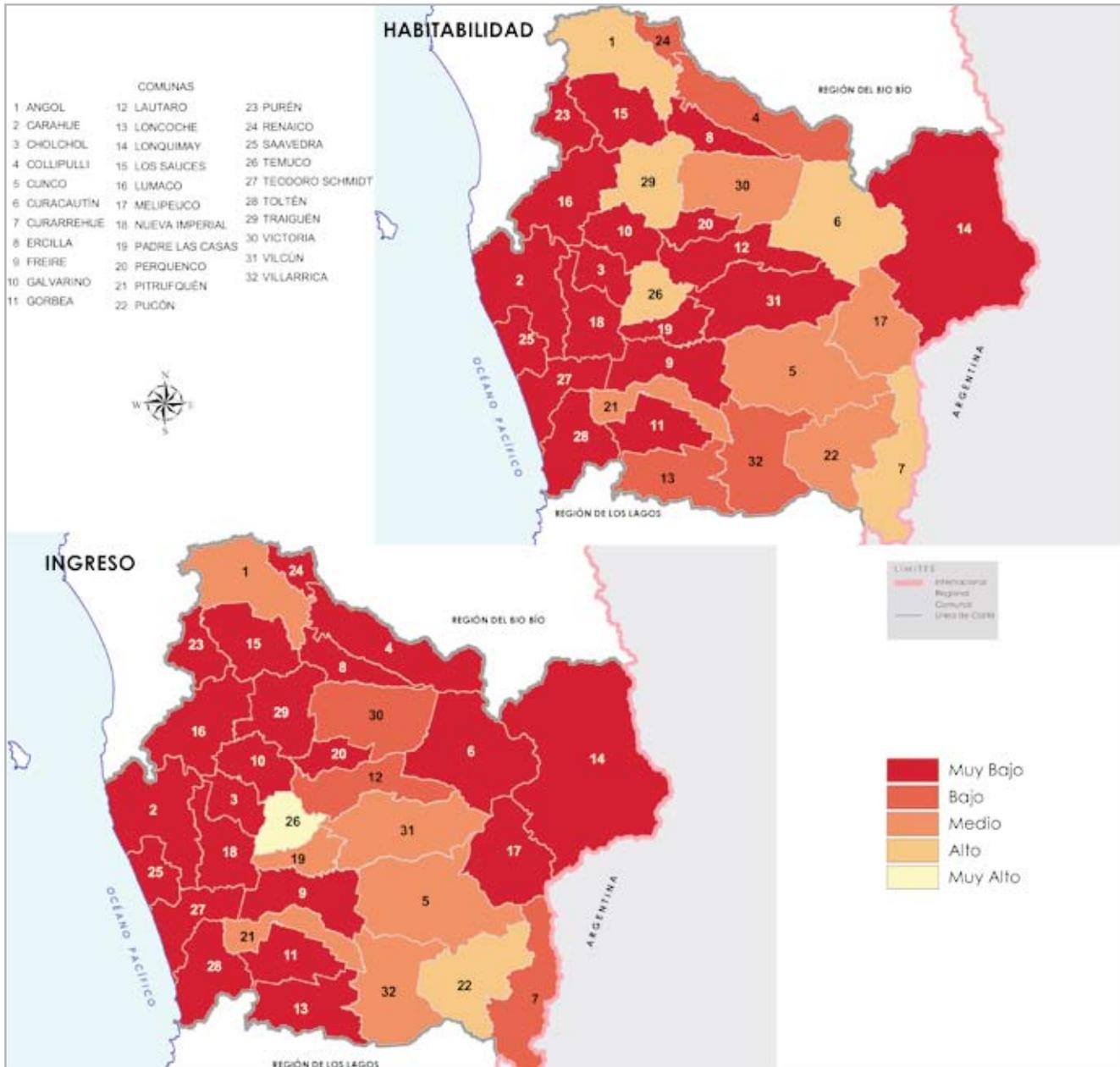
Salud - Educación



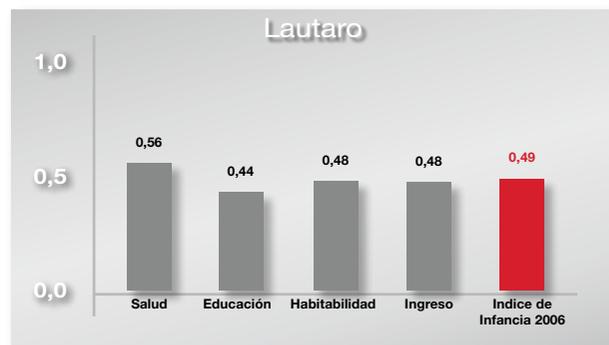
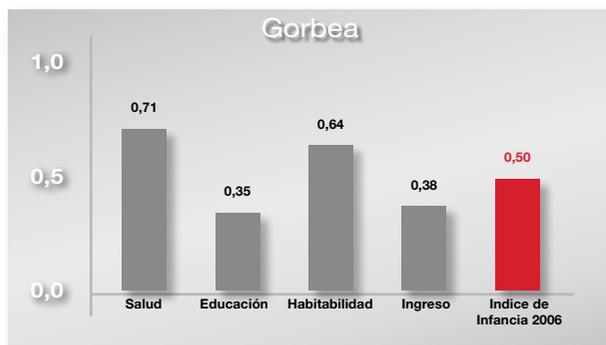
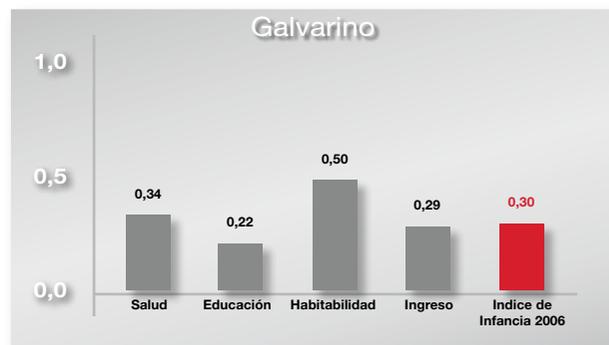
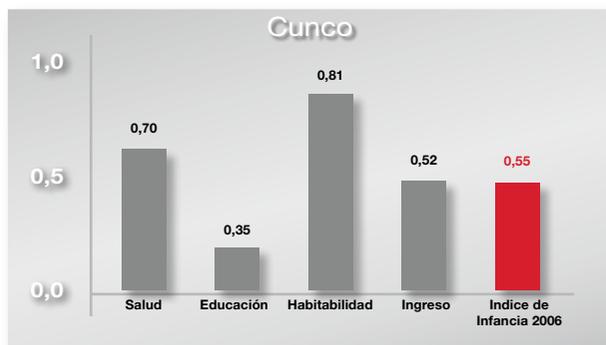
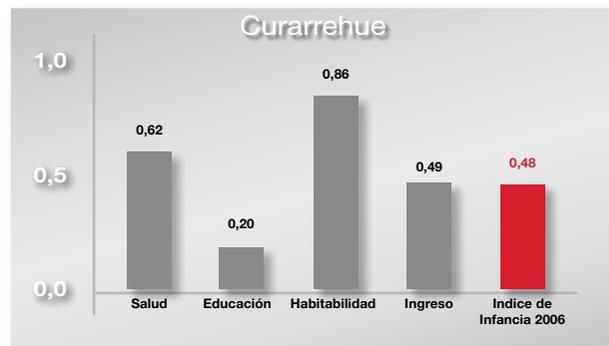
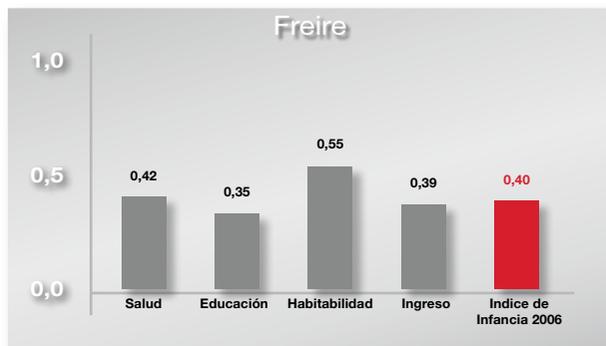
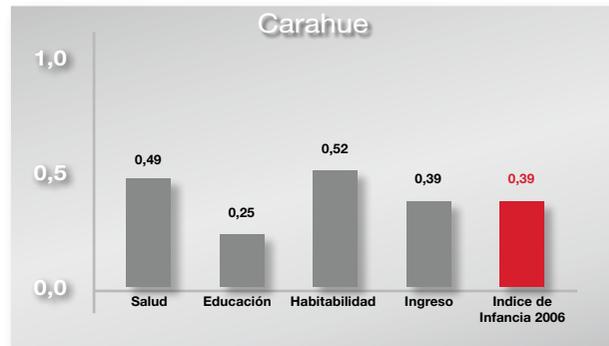
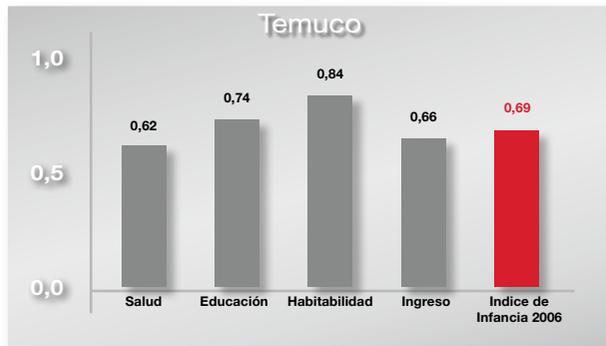
REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

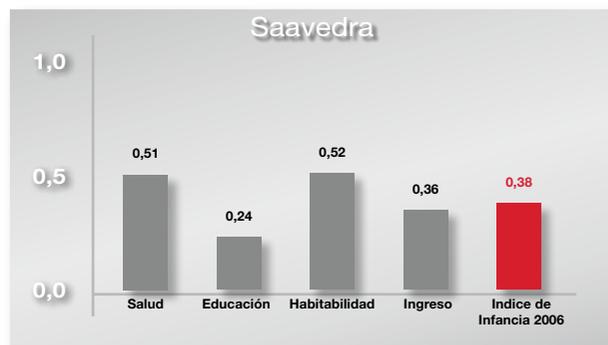
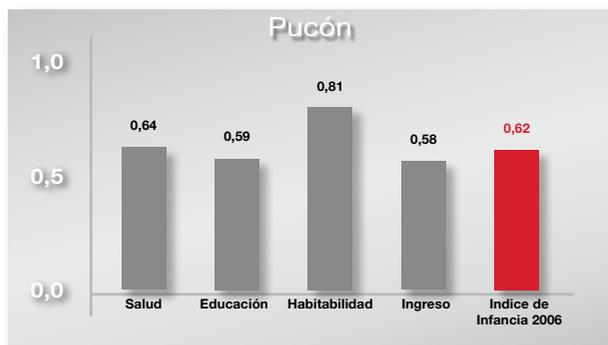
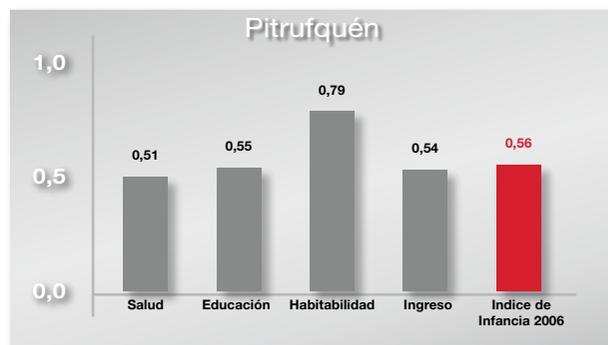
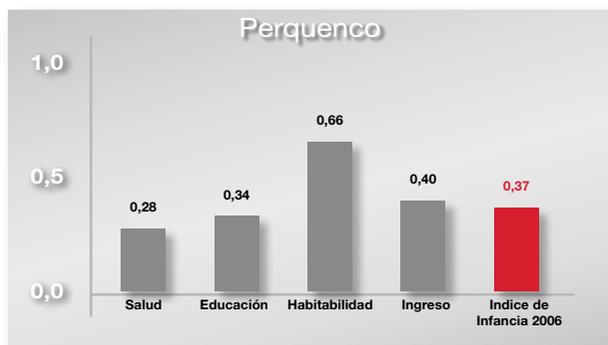
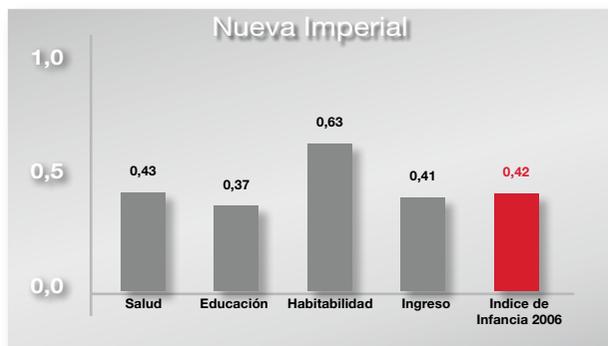
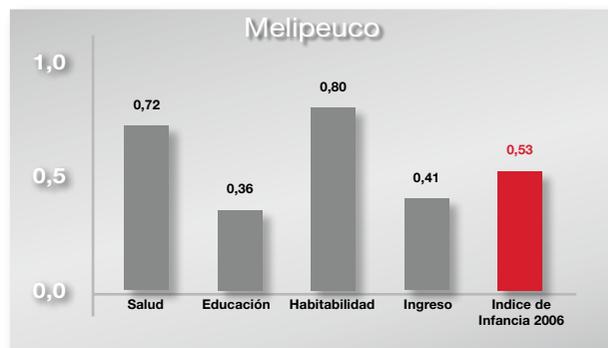
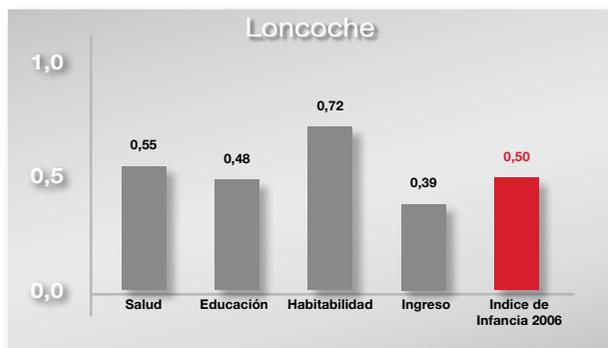
Índice de Infancia Dimensiones por Comuna

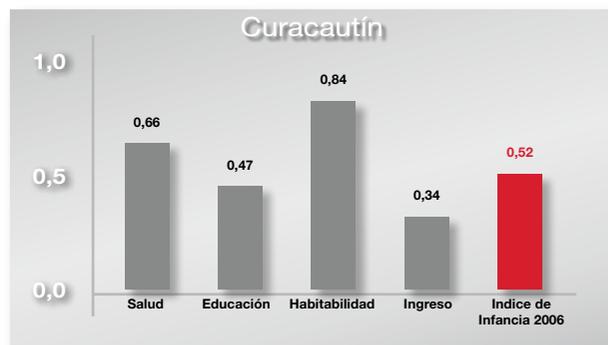
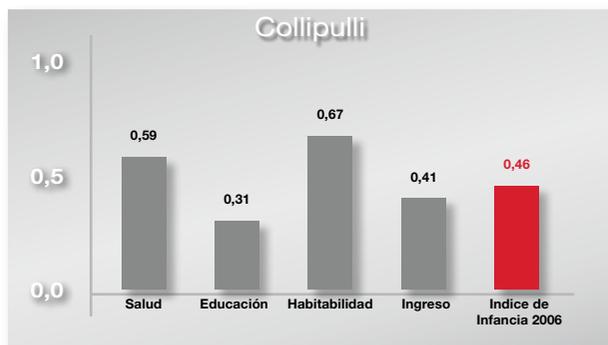
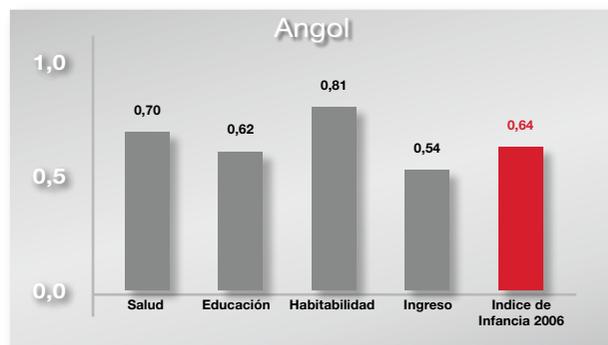
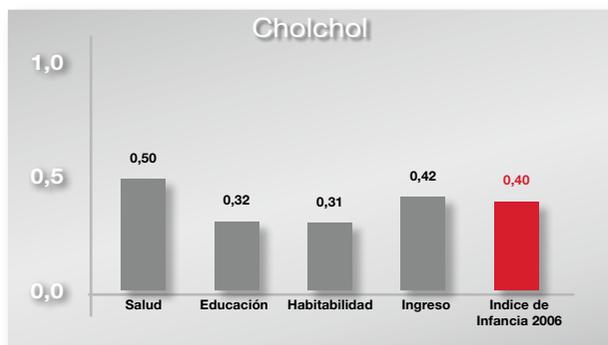
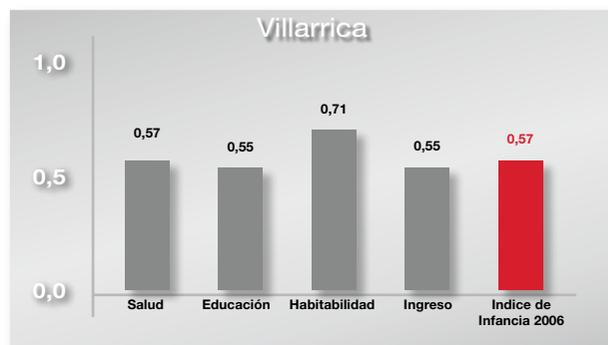
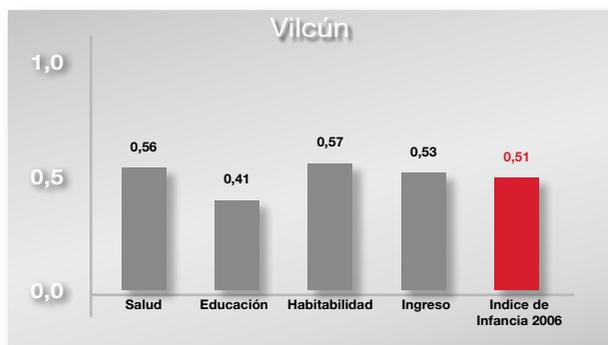
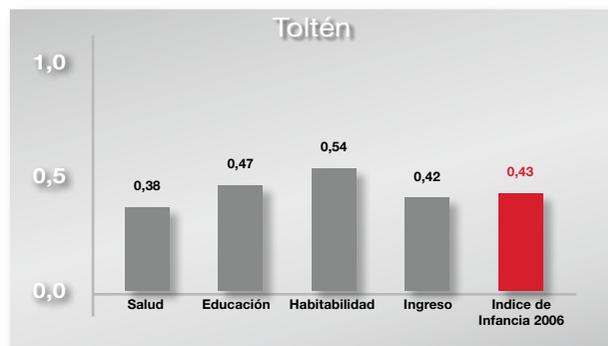
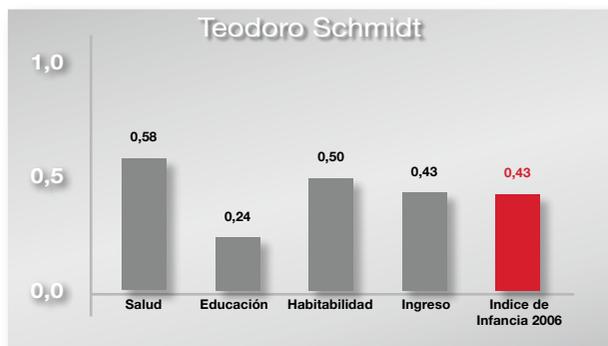
Habitabilidad - Ingreso

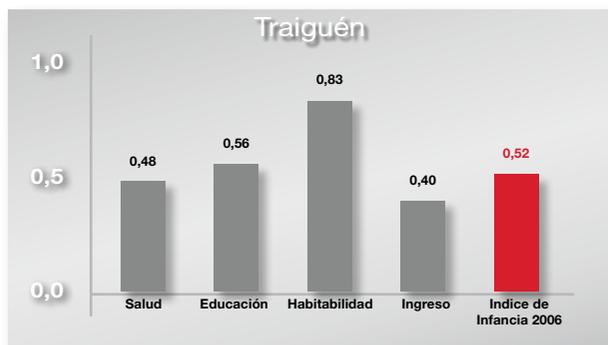
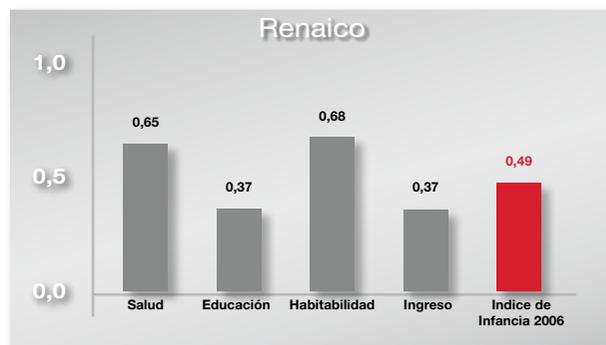
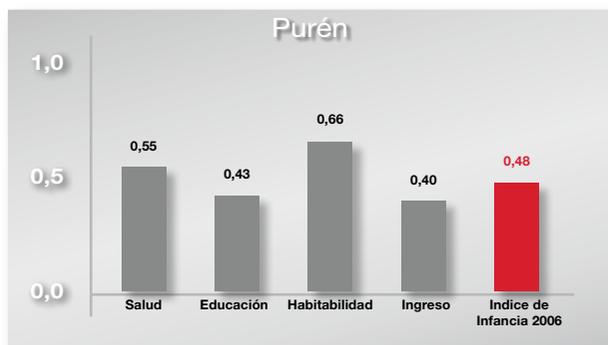
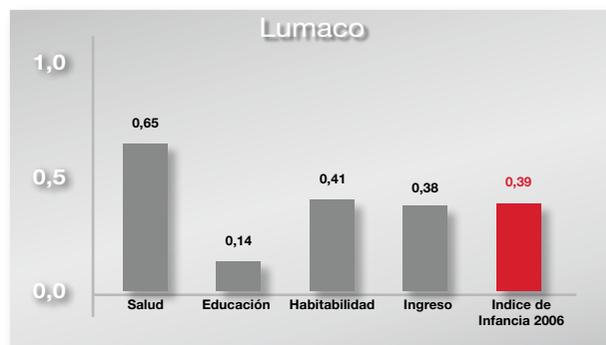
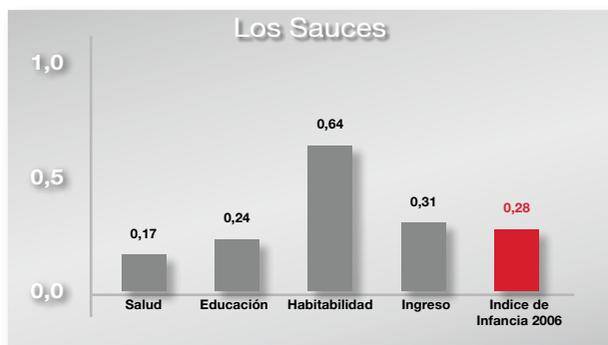
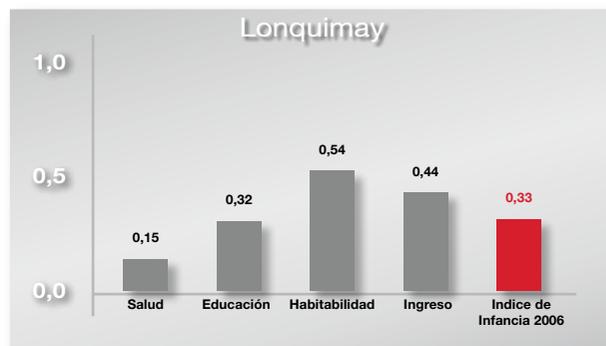
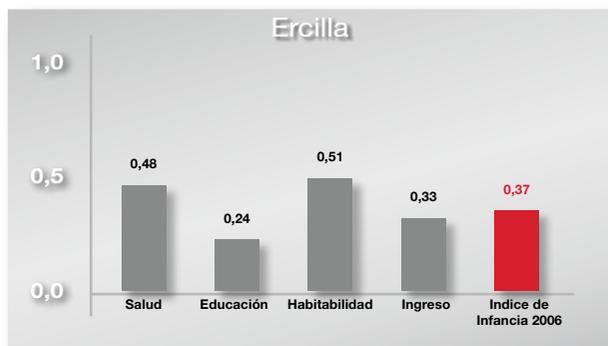


VALORES POR DIMENSIÓN E ÍNDICE GLOBAL 2006









Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

3.10 REGIÓN DE LOS LAGOS

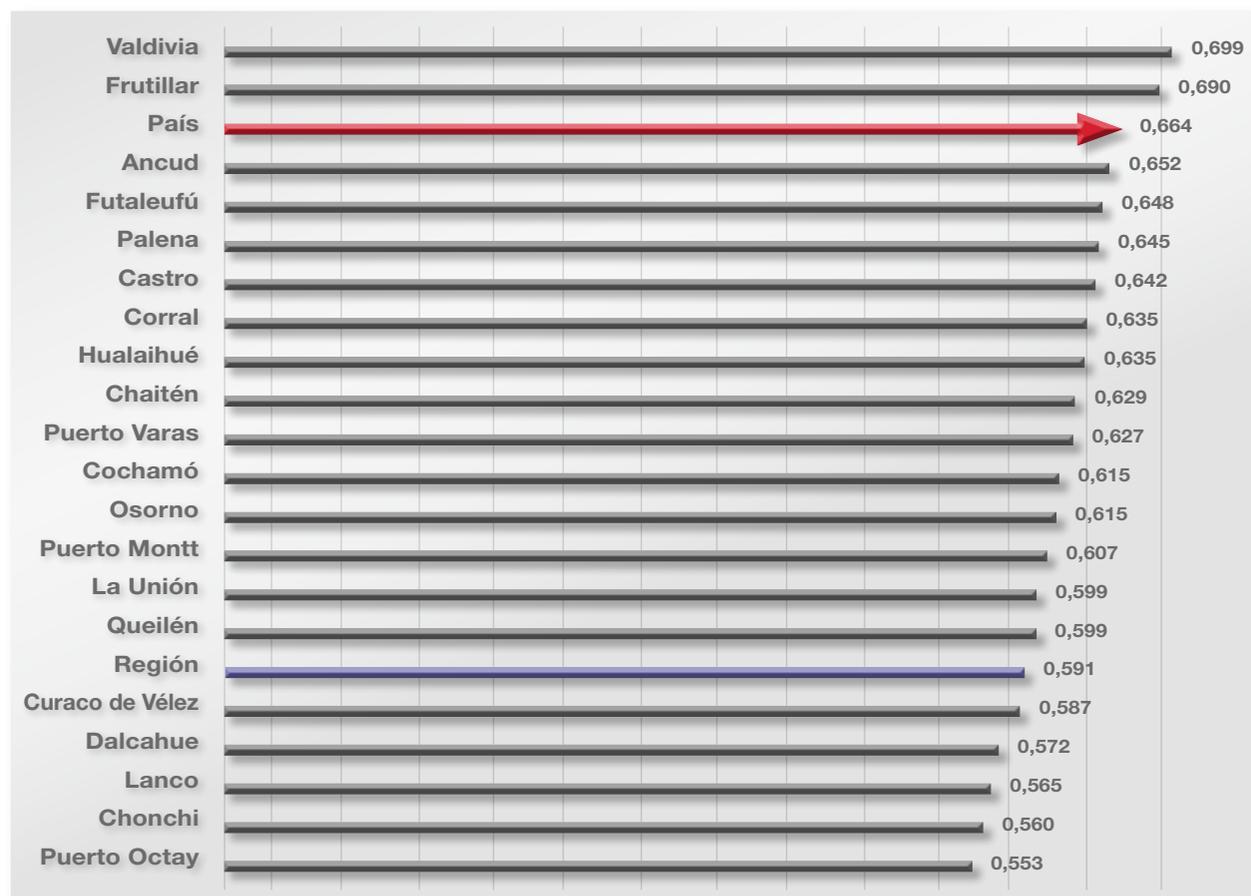
El valor del índice en la Región de Los Lagos, 0,591, se encuentra bajo el promedio del país, ocupando el lugar número doce con respecto al conjunto de las regiones. En este análisis, que corresponde a la antigua división administrativa donde la región contaba con 42 comunas, los valores del índice fluctúan entre 0,306, en San Juan de La Costa, y 0,699, en Valdivia. Esta última comuna se encuentra sobre el promedio nacional junto a Frutillar.

El comportamiento de las comunas por dimensión, evidenciado en el Cuadro 21, muestra una

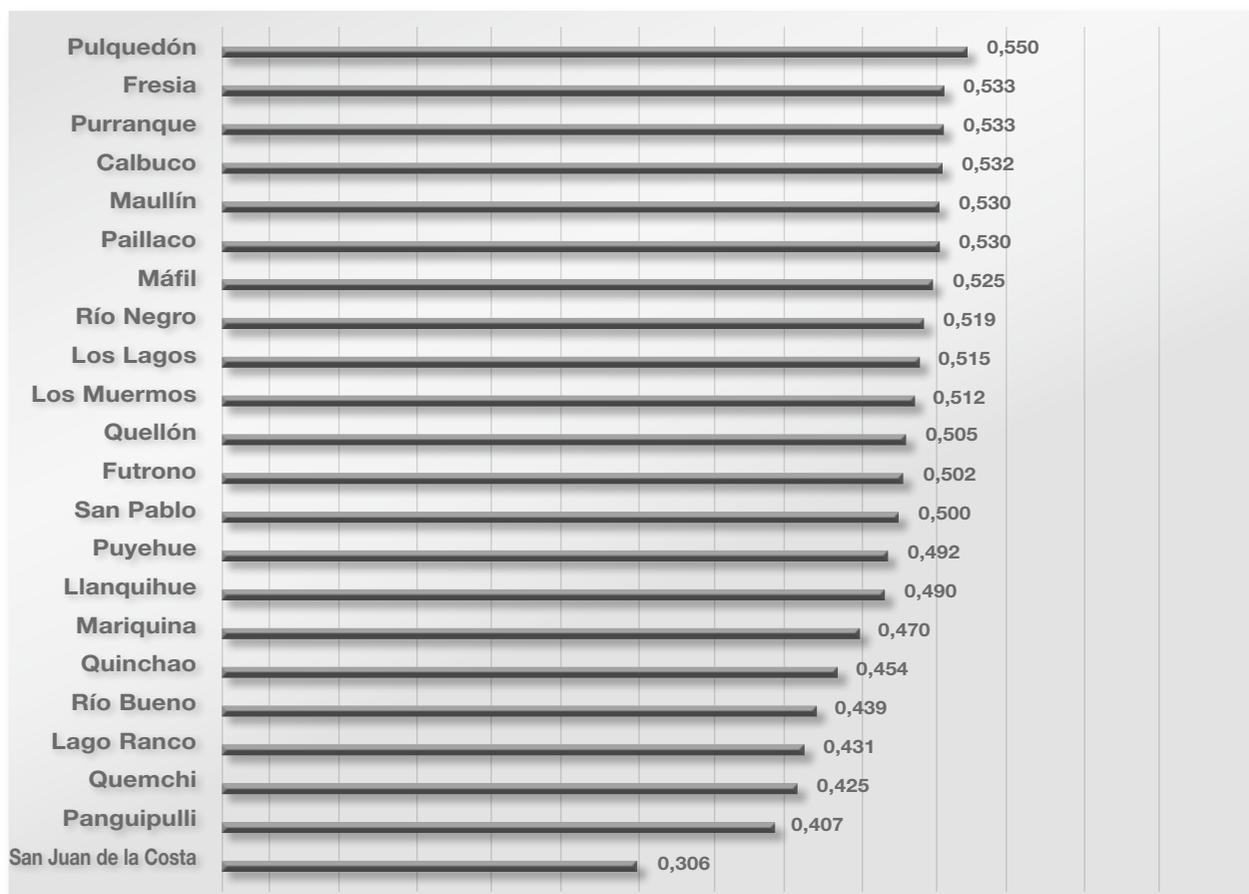
variabilidad significativa. En salud, la comuna que presenta el menor valor es San Juan de La Costa con 0,201, mientras que Futaleufu alcanza el valor 1; en educación, el mínimo se verifica en Curaco de Vélez con un 0,234, mientras que Valdivia muestra el mayor valor con 0,756; en habitabilidad el mínimo es 0,192, correspondiente a la comuna de San Juan de La Costa, y el máximo que corresponde a Palena es de 0,953; en ingresos, Panguipulli presenta el mínimo 0,409, y Frutillar el máximo 0,742.

GRÁFICO 18

VALOR GLOBAL POR COMUNA 2006



continúa página siguiente



Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

CUADRO 21

POBLACIÓN MENOR DE 18 AÑOS, VALORES Y POSICIÓN RELATIVA DE LAS COMUNAS POR DIMENSIÓN 2006

Comuna	Población menor a 18 años	SALUD		EDUCACIÓN		HABITABILIDAD		INGRESO	
		Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional
Ancud	11.919	0,598	19	0,623	3	0,827	18	0,678	5
Calbuco	11.304	0,618	16	0,341	32	0,648	38	0,597	17
Castro	13.578	0,601	18	0,575	5	0,844	14	0,684	3
Chaitén	1.965	0,536	26	0,621	4	0,816	19	0,667	6
Chonchi	3.357	0,720	7	0,250	41	0,871	9	0,606	16
Cochamó	1.190	0,696	10	0,462	14	0,843	15	0,612	14
Corral	1.468	1,000	2	0,371	26	0,717	34	0,508	29
Curaco de Vélez	977	0,814	4	0,234	42	0,874	8	0,617	13
Dalcahue	4.341	0,577	23	0,370	27	0,921	3	0,651	7
Fresia	3.276	0,497	30	0,410	20	0,853	12	0,587	19

continúa página siguiente

Comuna	Población menor a 18 años	SALUD		EDUCACIÓN		HABITABILIDAD		INGRESO	
		Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional
Frutillar	4.671	0,735	5	0,538	7	0,854	11	0,742	1
Futaleufú	389	1,000	1	0,262	39	0,754	27	0,647	9
Futrono	4.474	0,580	22	0,395	23	0,654	37	0,481	36
Hualaihué	2.924	0,723	6	0,469	13	0,828	17	0,650	8
La Unión	9.963	0,696	11	0,546	6	0,794	22	0,492	35
Lago Ranco	3.068	0,466	33	0,316	35	0,718	33	0,414	41
Lanco	4.275	0,670	14	0,499	11	0,896	7	0,415	40
Llanquihue	4.977	0,459	34	0,359	30	0,727	31	0,572	23
Los Lagos	6.212	0,441	36	0,388	24	0,924	2	0,580	22
Los Muermos	4.216	0,476	32	0,381	25	0,797	20	0,584	20
Máfil	2.155	0,680	12	0,323	33	0,734	30	0,501	34
Mariquina	6.153	0,447	35	0,442	17	0,721	32	0,438	39
Mauñín	3.906	0,679	13	0,317	34	0,691	35	0,542	25
Osorno	44.331	0,542	25	0,689	2	0,845	13	0,536	27
Paillaco	6.352	0,561	24	0,405	21	0,897	6	0,502	32
Palena	386	0,700	9	0,503	10	0,953	1	0,631	11
Panguipulli	10.597	0,392	39	0,367	29	0,567	39	0,409	42
Puerto Montt	61.012	0,515	28	0,528	8	0,835	16	0,701	2
Puerto Octay	2.826	0,583	21	0,412	19	0,771	25	0,590	18
Puerto Varas	11.597	0,708	8	0,524	9	0,743	28	0,610	15
Puqueldón	1.198	0,616	17	0,370	28	0,795	21	0,582	21
Purranque	5.727	0,487	31	0,494	12	0,866	10	0,507	30
Puyehue	3.074	0,524	27	0,346	31	0,793	23	0,505	31
Quellén	1.823	0,917	3	0,284	37	0,770	26	0,538	26
Quellón	9.370	0,427	37	0,428	18	0,780	24	0,569	24
Quemchi	2.849	0,330	40	0,264	38	0,551	40	0,640	10
Quinchao	2.591	0,249	41	0,460	15	0,361	41	0,684	4
Río Bueno	10.846	0,421	38	0,298	36	0,918	4	0,438	38
Río Negro	3.949	0,585	20	0,442	16	0,675	36	0,476	37
San Juan de la Costa	2.046	0,201	42	0,256	40	0,192	42	0,501	33
San Pablo	2.900	0,499	29	0,397	22	0,734	29	0,527	28
Valdivia	43.202	0,643	15	0,756	1	0,904	5	0,629	12
Región	337.434	0,559	–	0,552	–	0,809	–	0,591	–
País	4.720.617	0,646	–	0,659	–	0,822	–	0,634	–

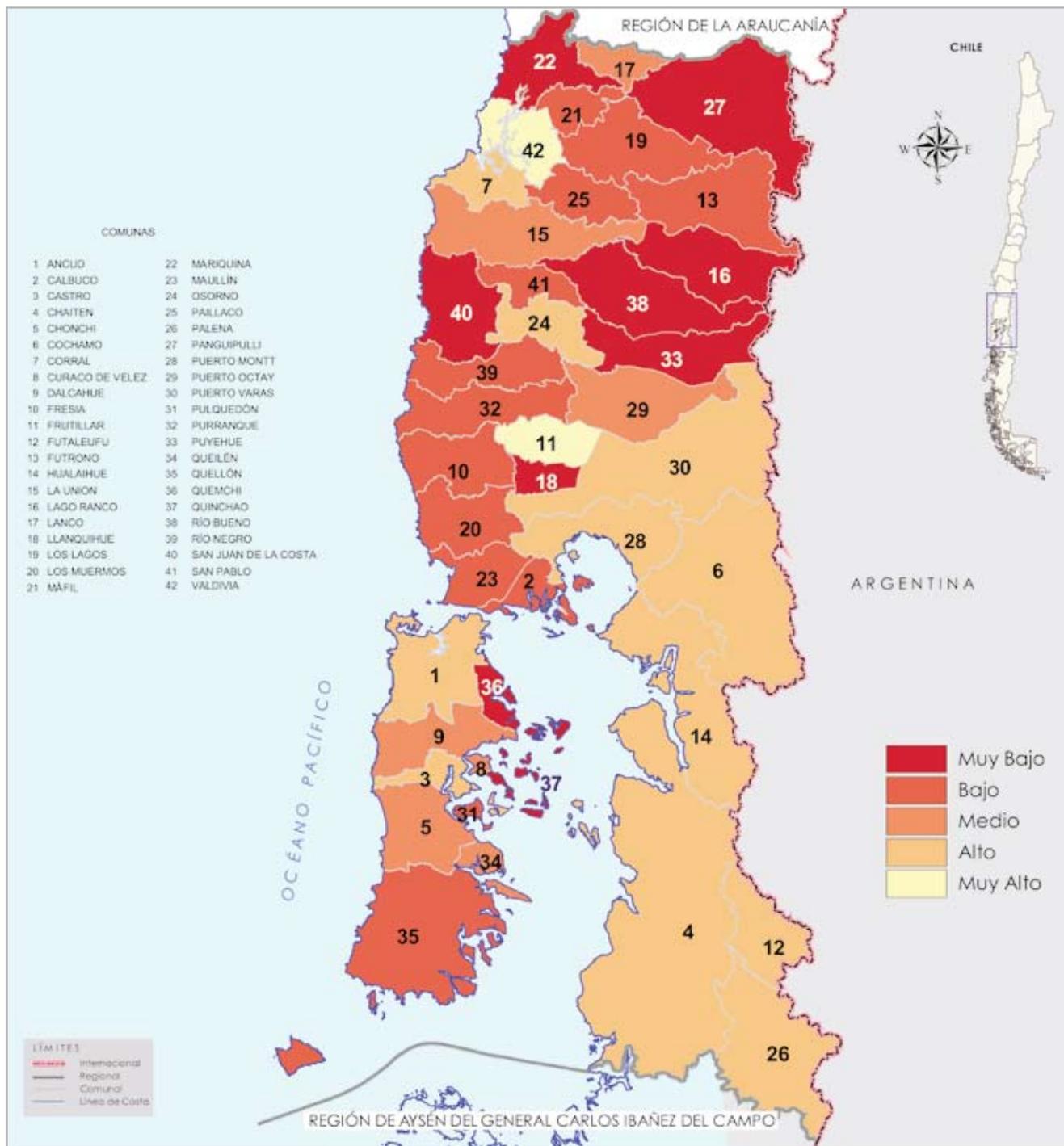
Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

De esta forma, en la Región de Los Lagos, sólo Frutillar y Valdivia se ubican entre las comunas que a nivel nacional tienen un muy “alto valor” del índice, mientras que nueve comunas se ubican entre aquellas con un valor

“muy bajo”. Frutillar se mantiene en el grupo de mayor nivel de logro en salud e ingreso, mientras que Valdivia lo hace en educación y habitabilidad.

REGIÓN DE LOS LAGOS

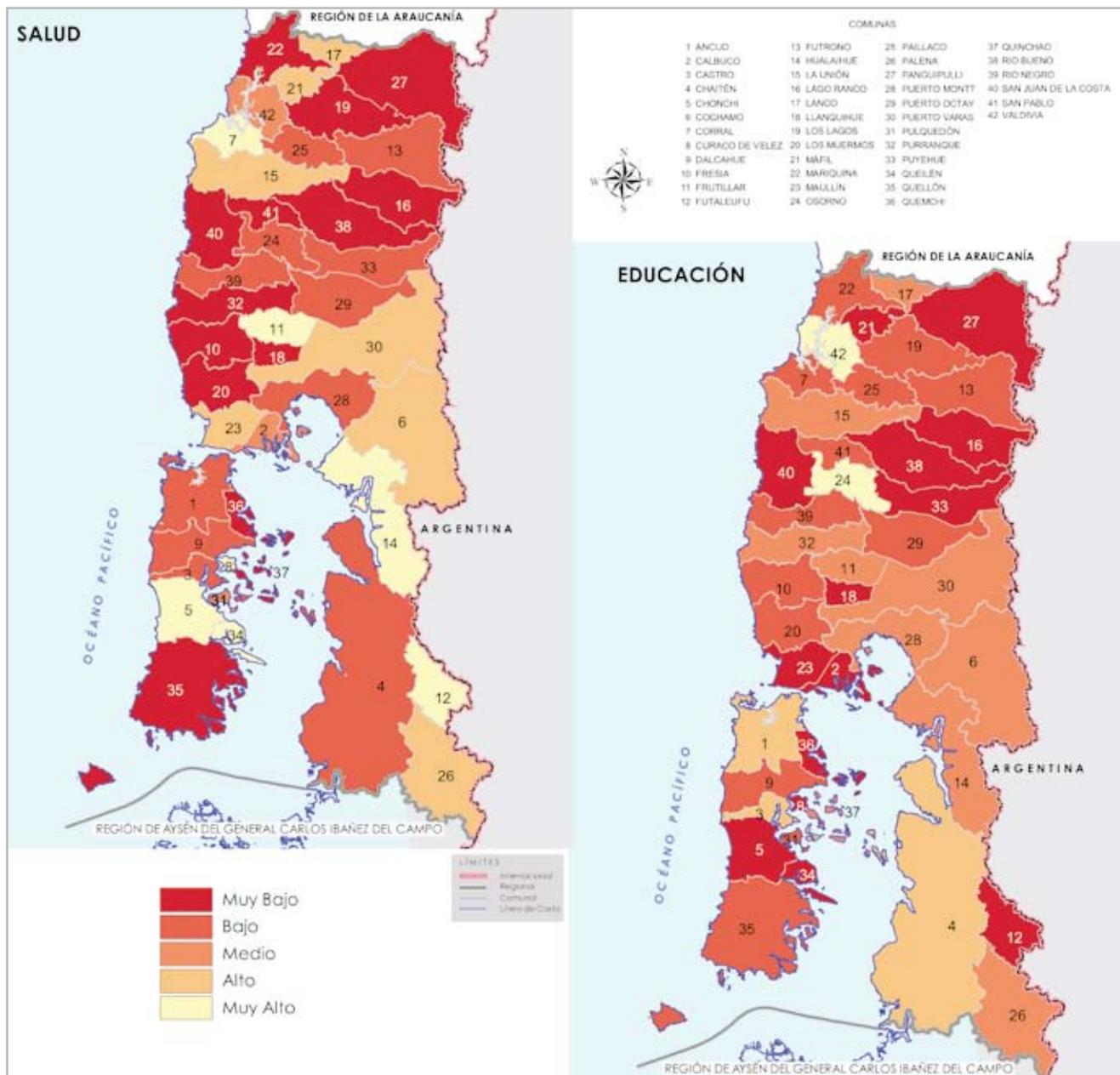
Índice de Infancia por Comuna



REGIÓN DE LOS LAGOS

Índice de Infancia Dimensiones por Comuna

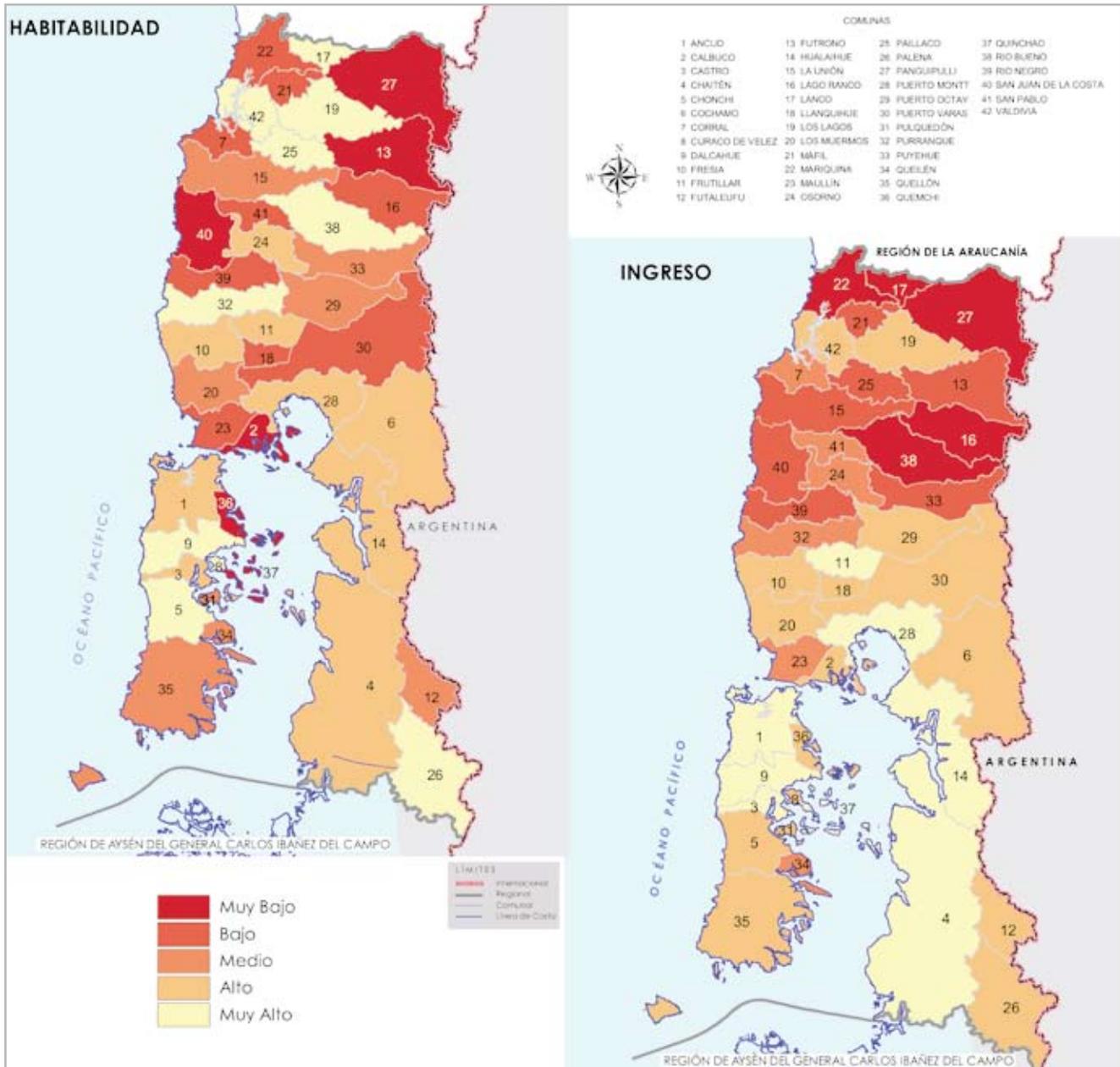
Salud - Educación



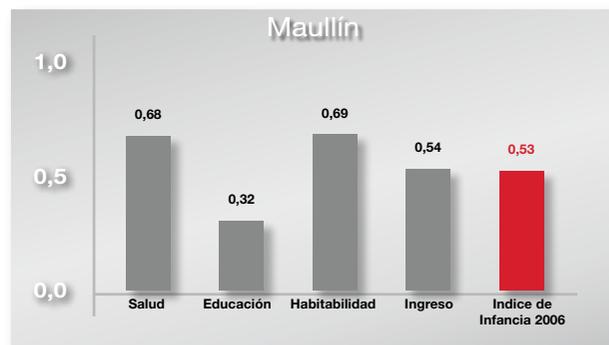
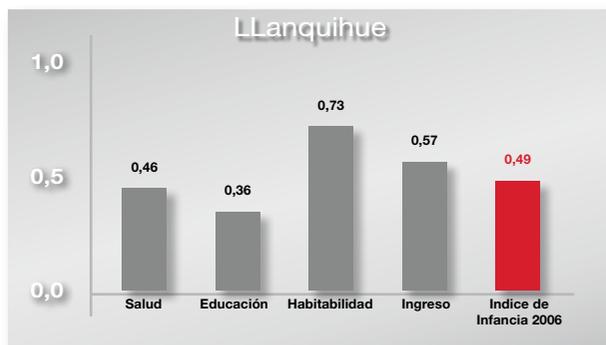
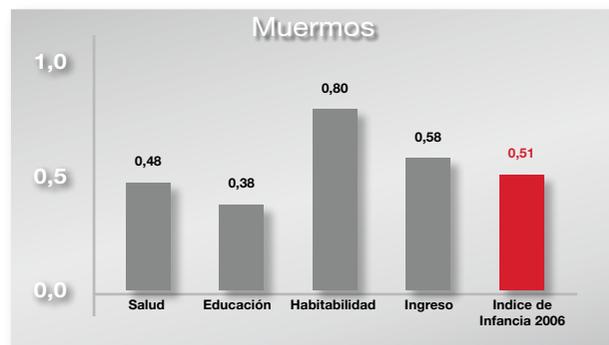
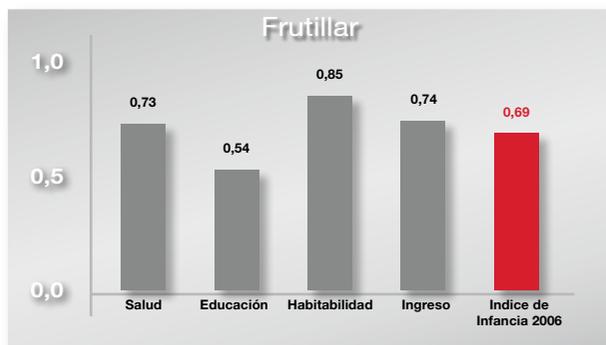
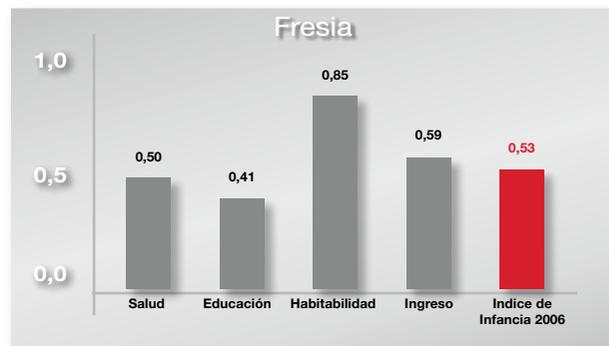
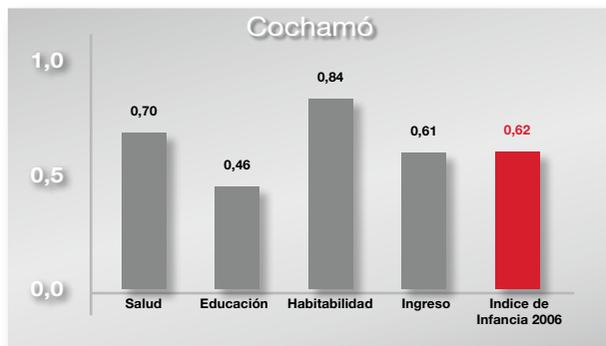
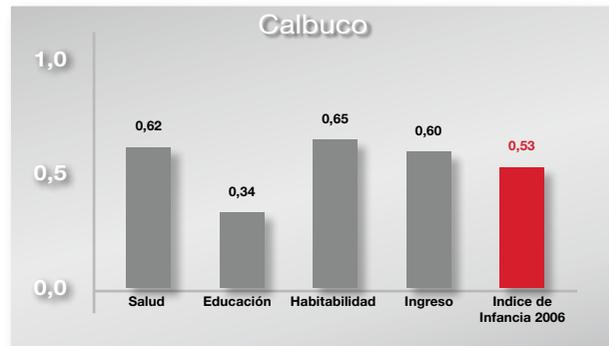
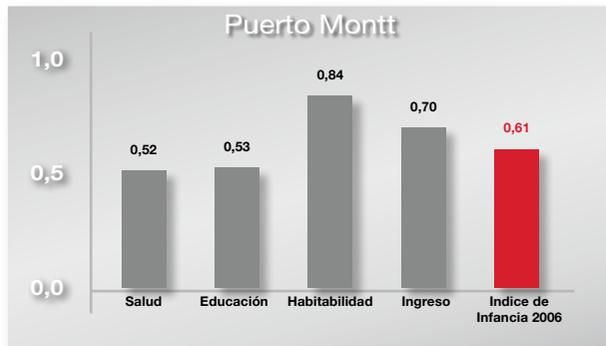
REGIÓN DE LOS LAGOS

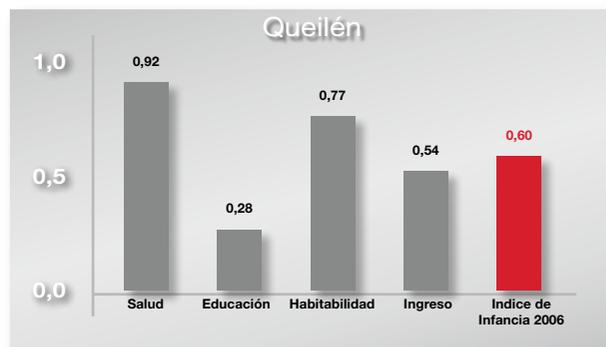
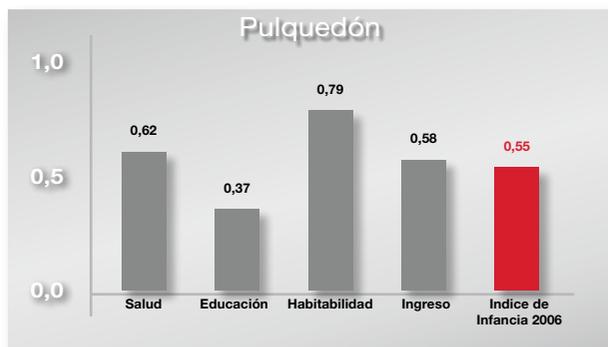
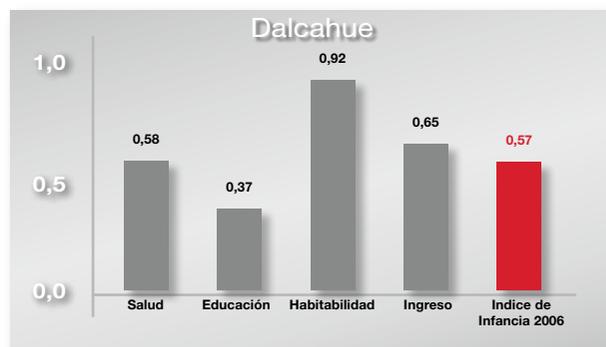
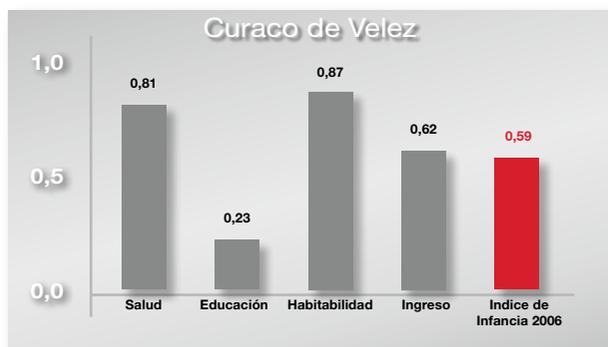
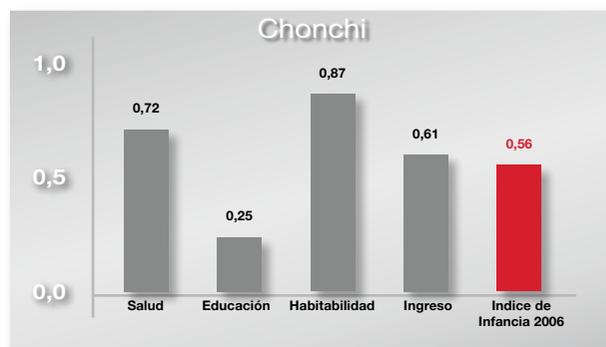
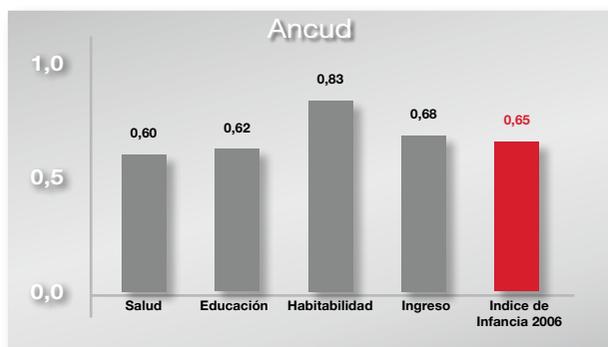
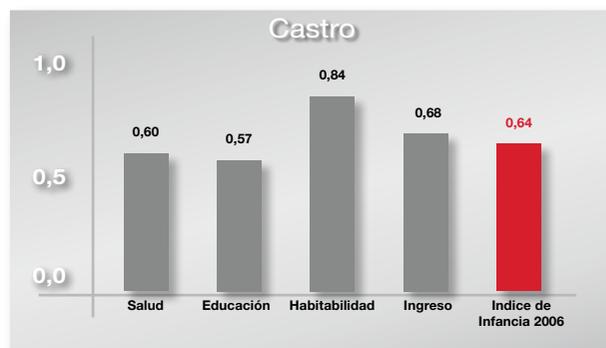
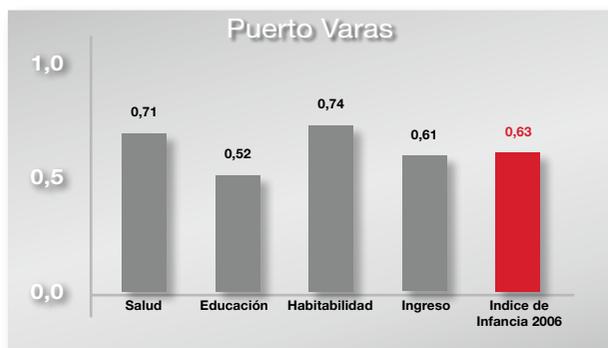
Índice de Infancia Dimensiones por Comuna

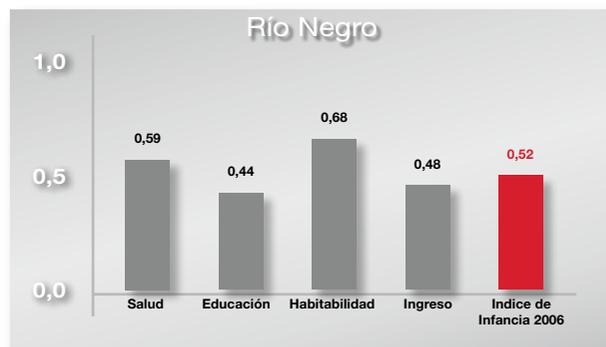
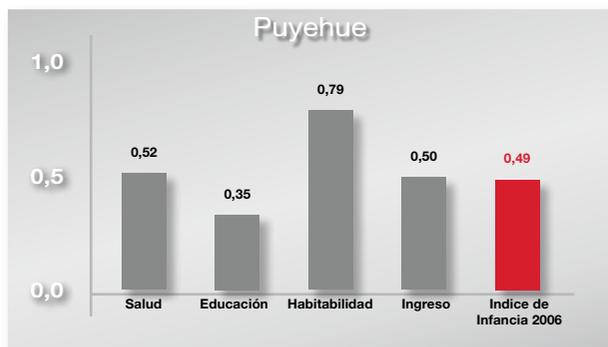
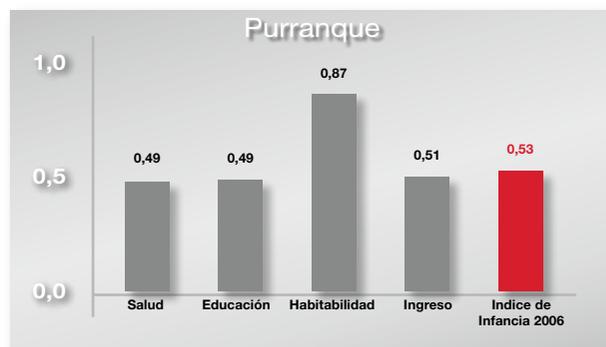
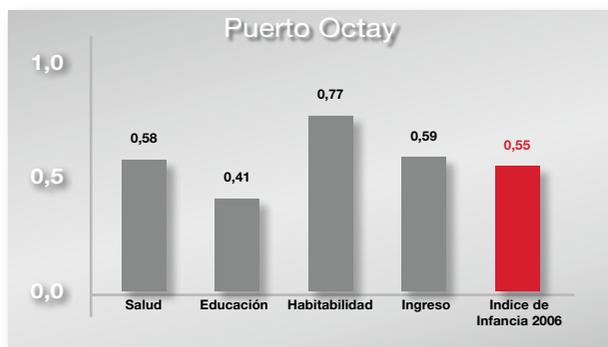
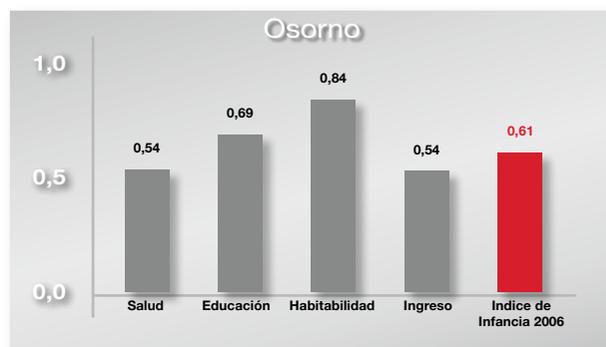
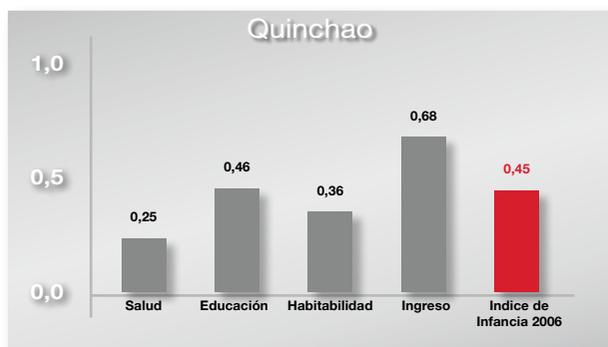
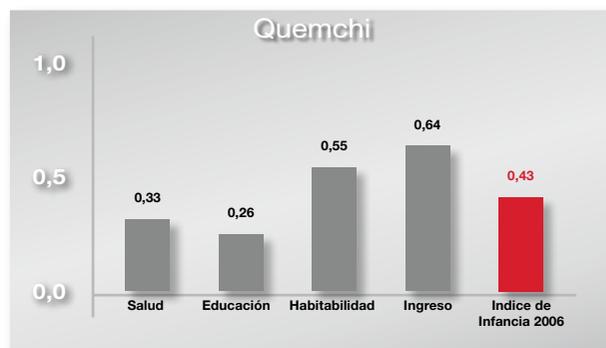
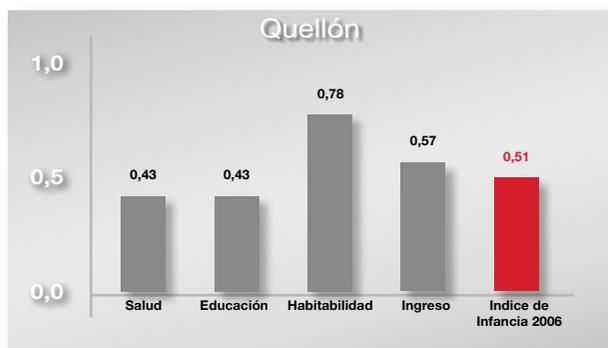
Habitabilidad - Ingreso

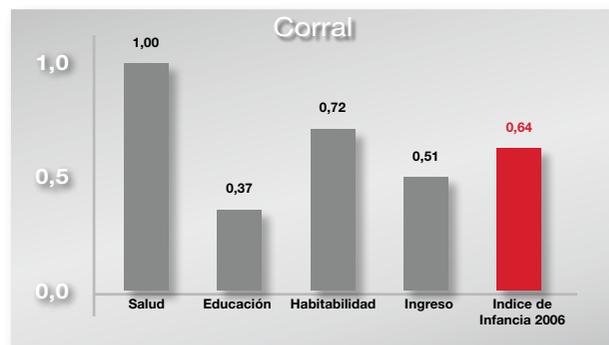
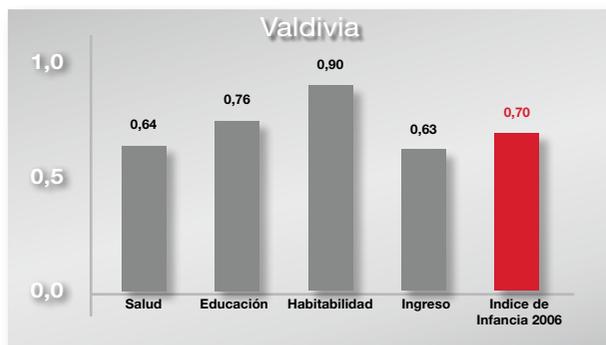
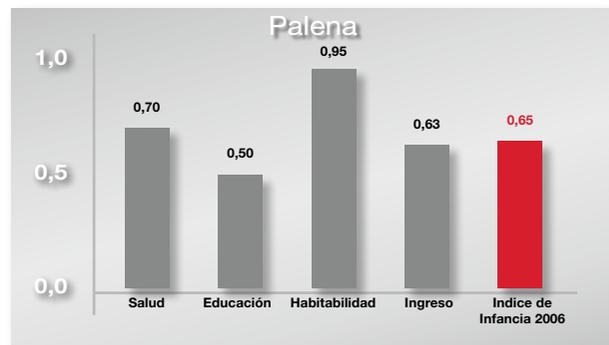
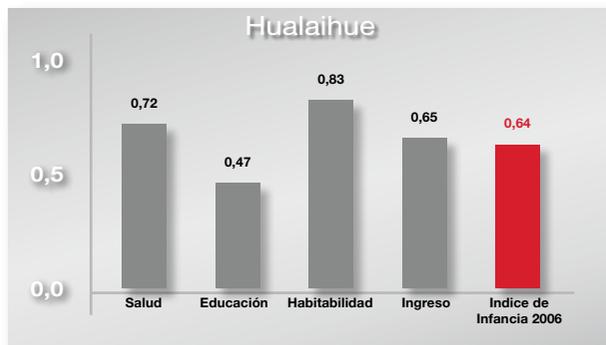
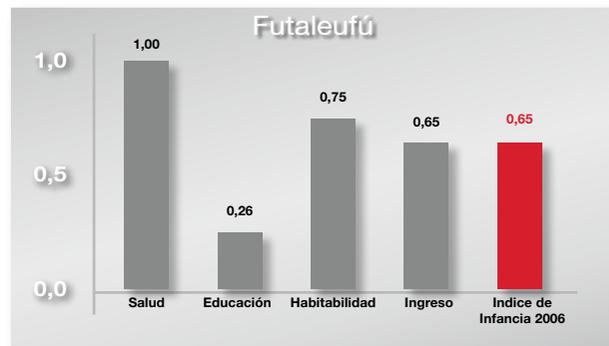
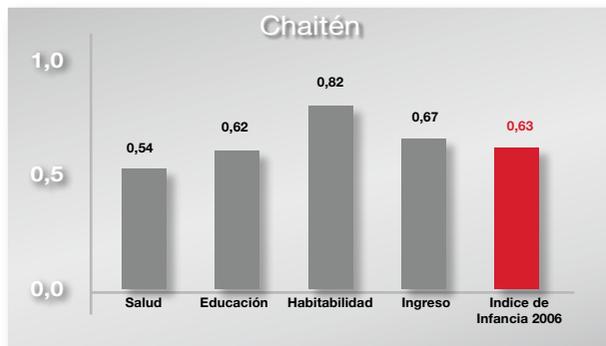
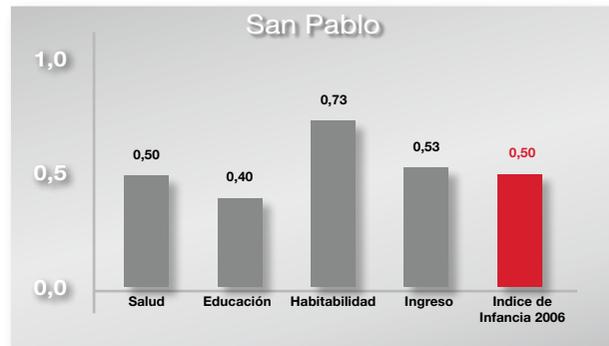
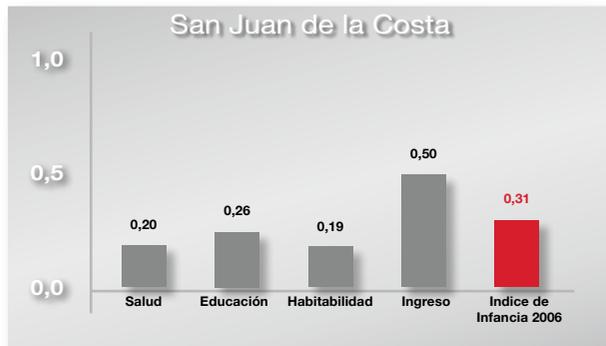


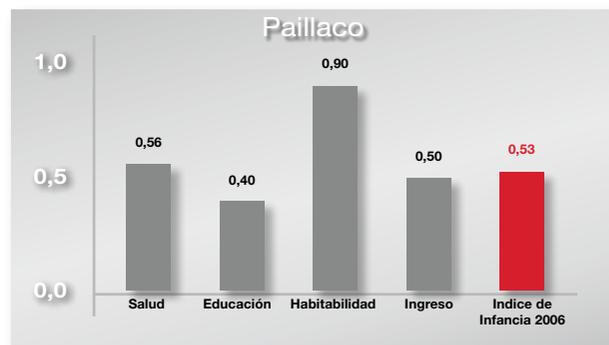
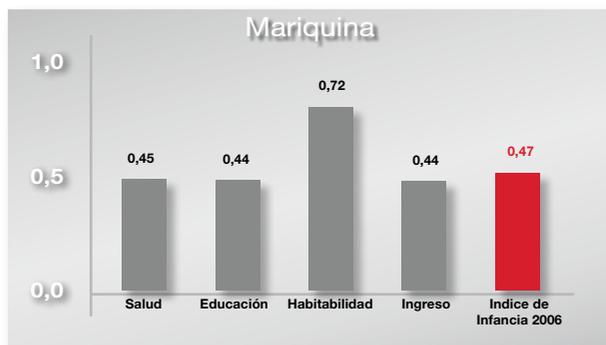
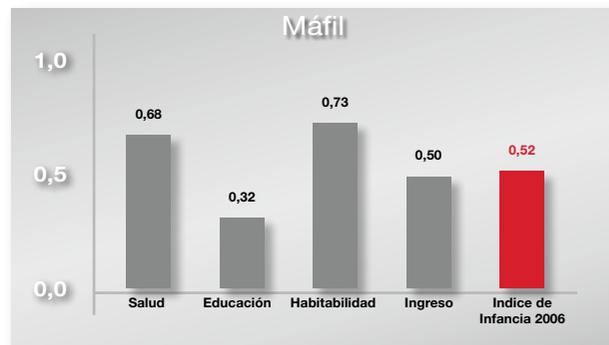
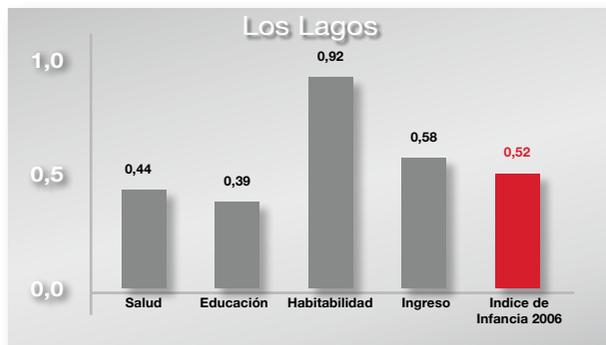
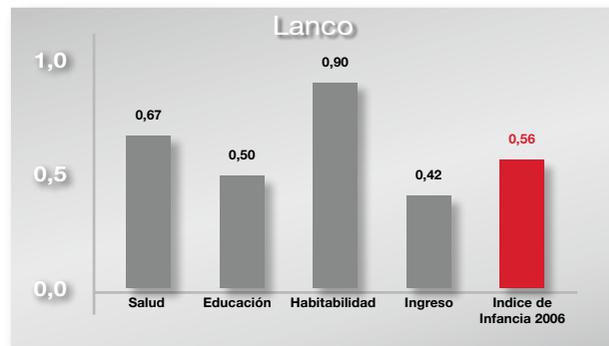
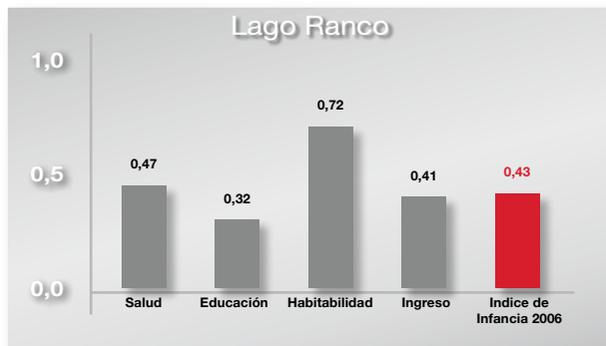
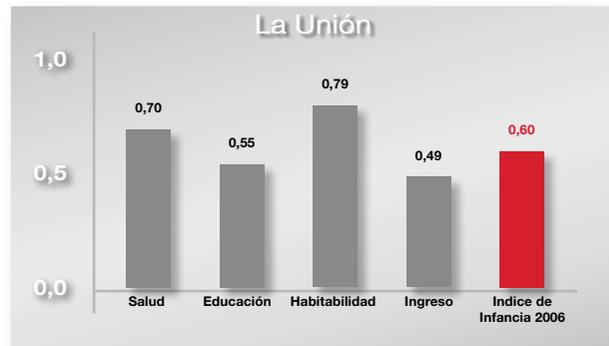
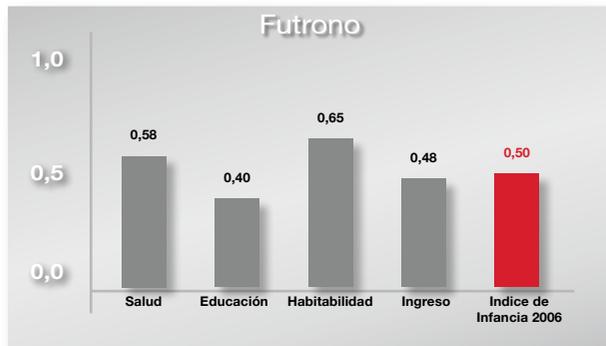
VALORES POR DIMENSIÓN E ÍNDICE GLOBAL 2006

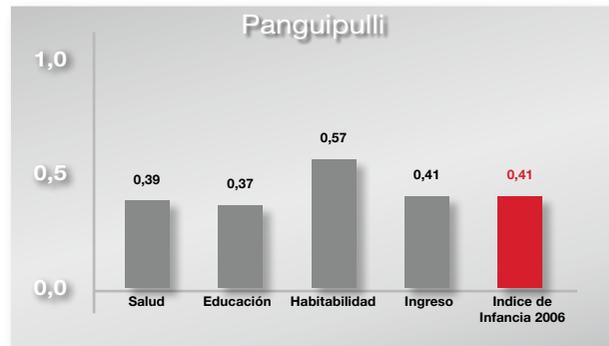
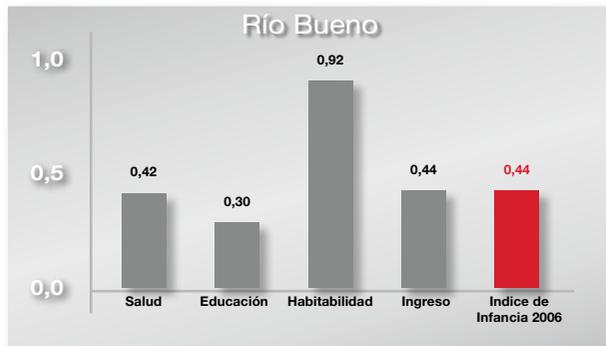












Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

3.11 REGIÓN DE AYSÉN⁵

La Región de Aysén se encuentra bajo el promedio del país, con un índice de 0,638, ocupando el lugar número 8 con respecto al conjunto de las regiones.

Si bien cuenta con 10 comunas, sólo 6 de ellas se consideran en este análisis. Estas muestran valores entre 0,506 en Aysén y 0,742 en Cisnes.

GRÁFICO 19

VALOR GLOBAL POR COMUNA 2006



Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

5. Se excluyen de este análisis Lago Verde, Guaitecas, O'Higgins y Tortel por su bajo tamaño poblacional.

CUADRO 22**POBLACIÓN MENOR DE 18 AÑOS, VALORES Y POSICIÓN RELATIVA DE LAS COMUNAS POR DIMENSIÓN 2006**

Comuna	Población menor a 18 años	SALUD		EDUCACIÓN		HABITABILIDAD		INGRESO	
		Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional
Aysén	7.523	0,270	6	0,476	5	0,787	5	0,677	4
Chile Chico	1.362	0,410	5	0,602	3	0,879	2	0,841	1
Cisnes	1.737	0,890	2	0,592	4	0,937	1	0,680	3
Cochrane	817	0,676	3	0,695	2	0,704	6	0,712	2
Coyhaique	16.700	0,628	4	0,733	1	0,840	3	0,647	5
Río Ibáñez	633	1,000	1	0,461	6	0,815	4	0,586	6
Región	28.772	0,524	–	0,657	–	0,830	–	0,668	–
País	4.720.617	0,646	–	0,659	–	0,822	–	0,634	–

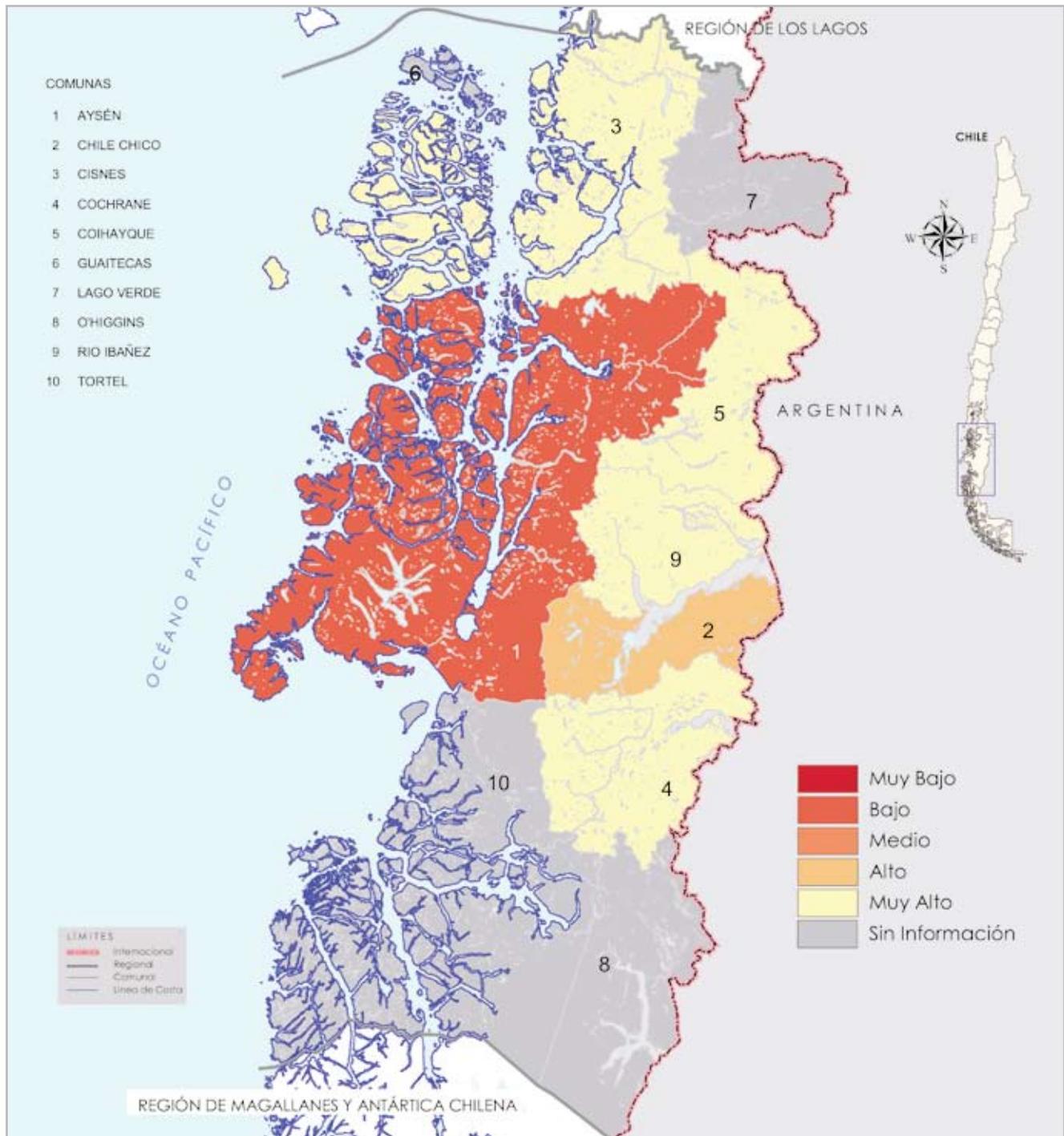
Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

En la Región de Aysén, Coyhaique, Río Ibáñez, Cochrane y Chile Chico se ubican entre las comunas que a nivel nacional tienen un muy alto valor del índice. Sólo una

comuna se sitúa en el grupo de desempeño bajo. Cisnes, la comuna de puntaje más alto, se mantiene en el mejor grupo en las áreas de salud, habitabilidad e ingreso.

REGIÓN DE AYSÉN DEL GRAL. CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO

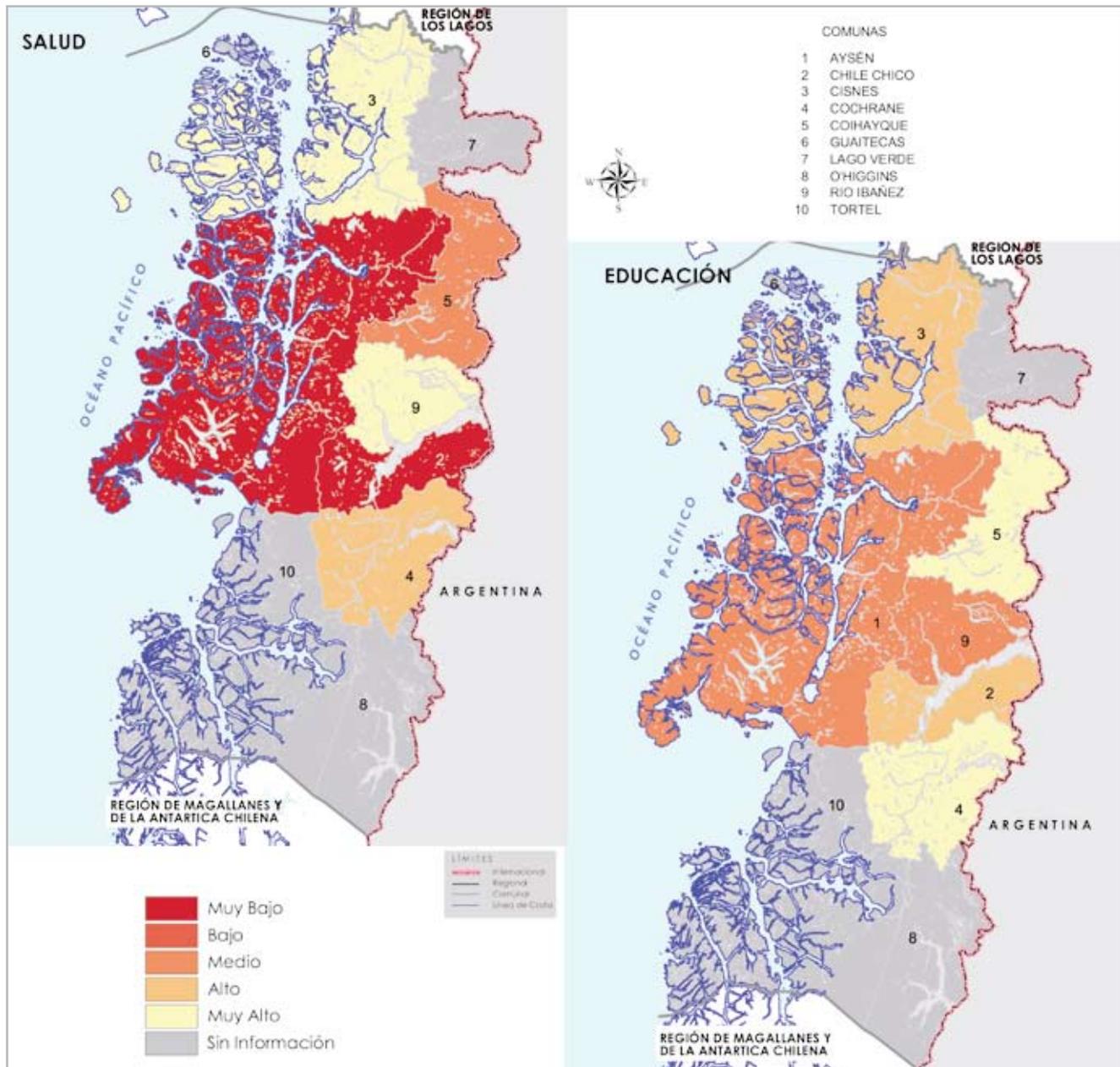
Índice de Infancia por Comuna



REGIÓN DE AYSÉN DEL GRAL. CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO

Índice de Infancia Dimensiones por Comuna

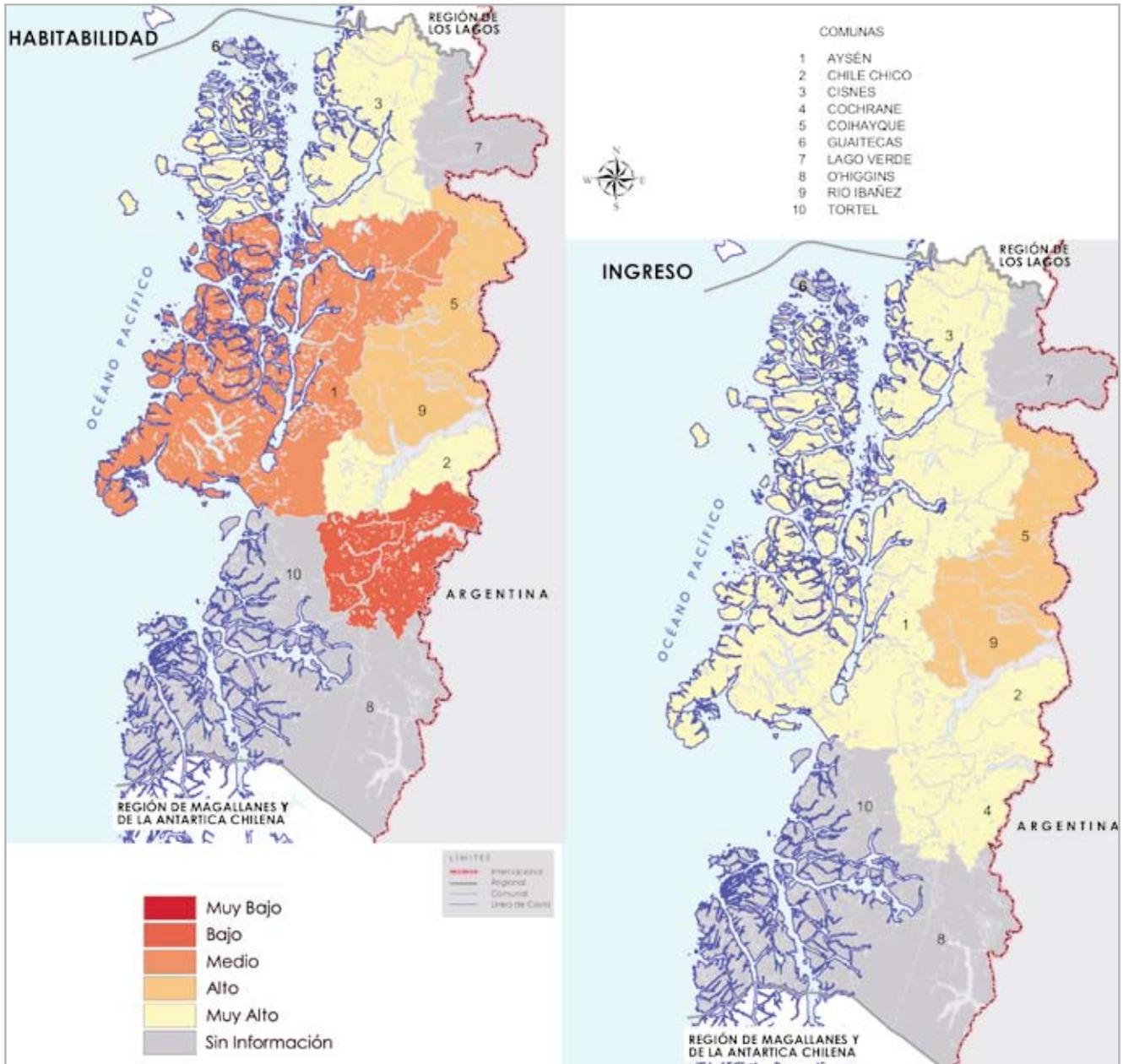
Salud - Educación



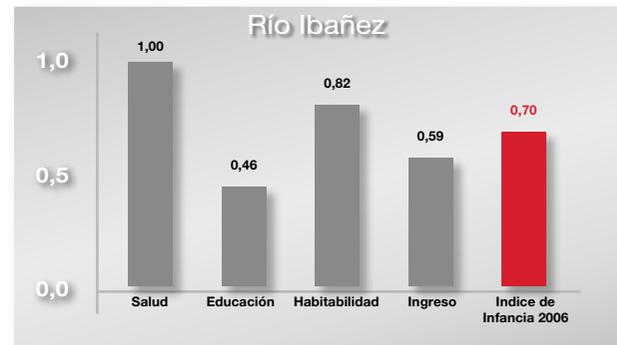
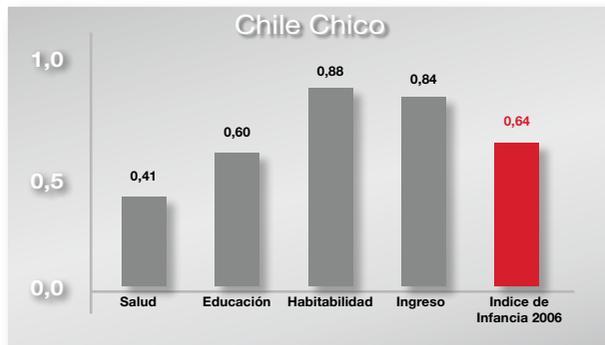
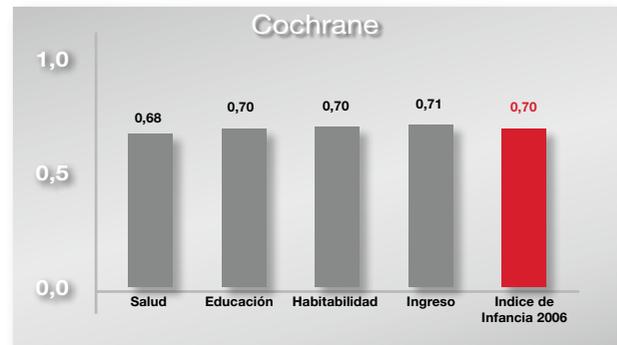
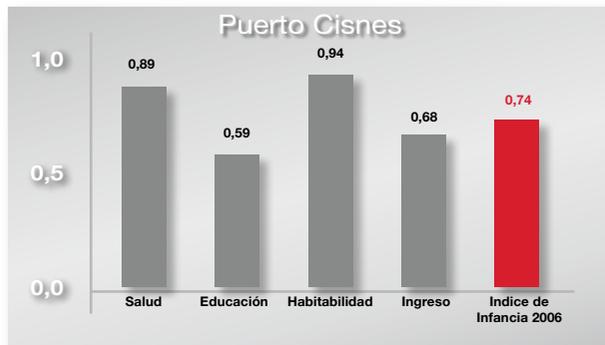
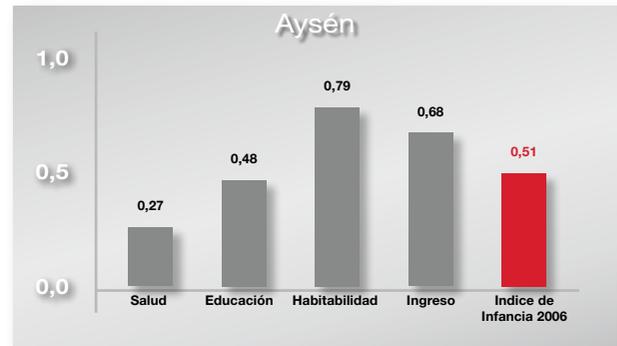
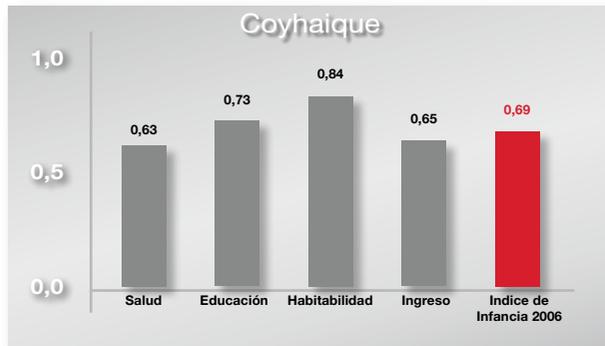
REGIÓN DE AYSÉN DEL GRAL. CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO

Índice de Infancia Dimensiones por Comuna

Habitabilidad - Ingreso



VALORES POR DIMENSIÓN E ÍNDICE GLOBAL 2006



Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

3.12 REGIÓN DE MAGALLANES⁶

La Región de Magallanes presenta el mayor valor del índice en el país, 0,728. Si bien cuenta con 11 comunas, la disponibilidad de información sólo permite

estimar el índice en 4 de ellas. Entre éstas, Cabo de Hornos muestra el mayor valor, 0,803. Porvenir y Natales se encuentran bajo el promedio nacional.

GRÁFICO 20

VALOR GLOBAL POR COMUNA 2006



Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

Los valores del índice en las distintas comunas de Magallanes muestran una relativamente baja dispersión. Cabo de Hornos alcanza los mayores valores en todas las

dimensiones y Punta Arenas se destaca en salud, ingreso y educación.

CUADRO 23

POBLACIÓN MENOR DE 18 AÑOS, VALORES Y POSICIÓN RELATIVA DE LAS COMUNAS POR DIMENSIÓN 2006

Comuna	Población menor a 18 años	SALUD		EDUCACIÓN		HABITABILIDAD		INGRESO	
		Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional
Cabo de Hornos	724	0,708	1	0,844	1	0,977	1	0,801	1
Natales	4.574	0,561	3	0,591	3	0,961	4	0,594	3
Porvenir	1.187	0,250	4	0,561	4	0,972	2	0,784	4
Punta Arenas	31.505	0,653	2	0,785	2	0,968	3	0,712	2
Región	38.140	0,637		0,764		0,968	–	0,701	–
País	4.720.617	0,646	–	0,659	–	0,822	–	0,634	–

Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

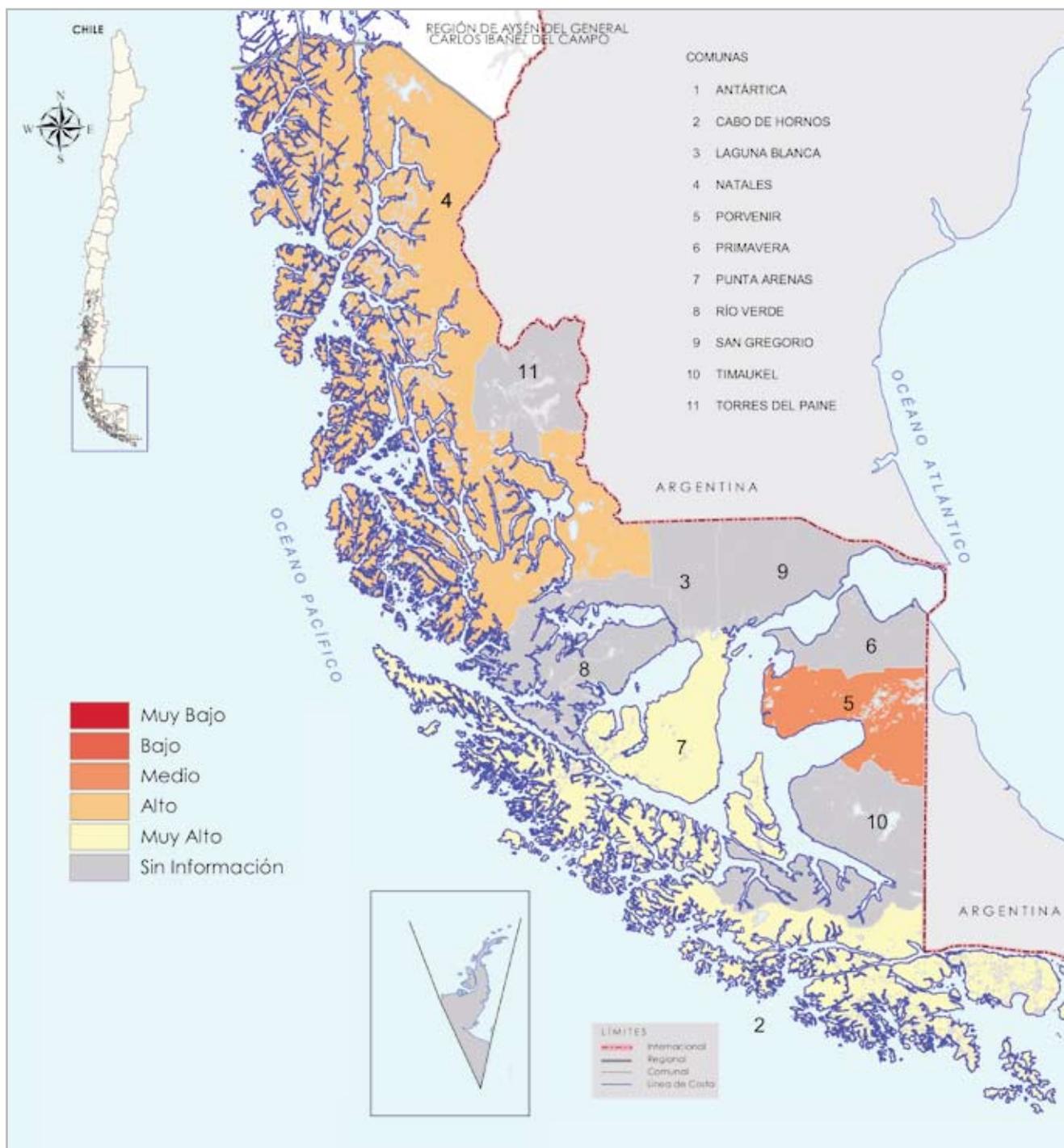
En los mapas se constata que ninguna de las comunas se encuentra en niveles bajos del Índice, a

excepción de Puerto Natales en salud, donde presenta un nivel bajo.

6. Se excluyen de este análisis Torres del Paine, Río Verde, Laguna Blanca, San Gregorio, Primavera, Timaukel y Antártica por su bajo tamaño poblacional.

REGIÓN DE MAGALLANES Y LA ANTÁRTICA CHILENA

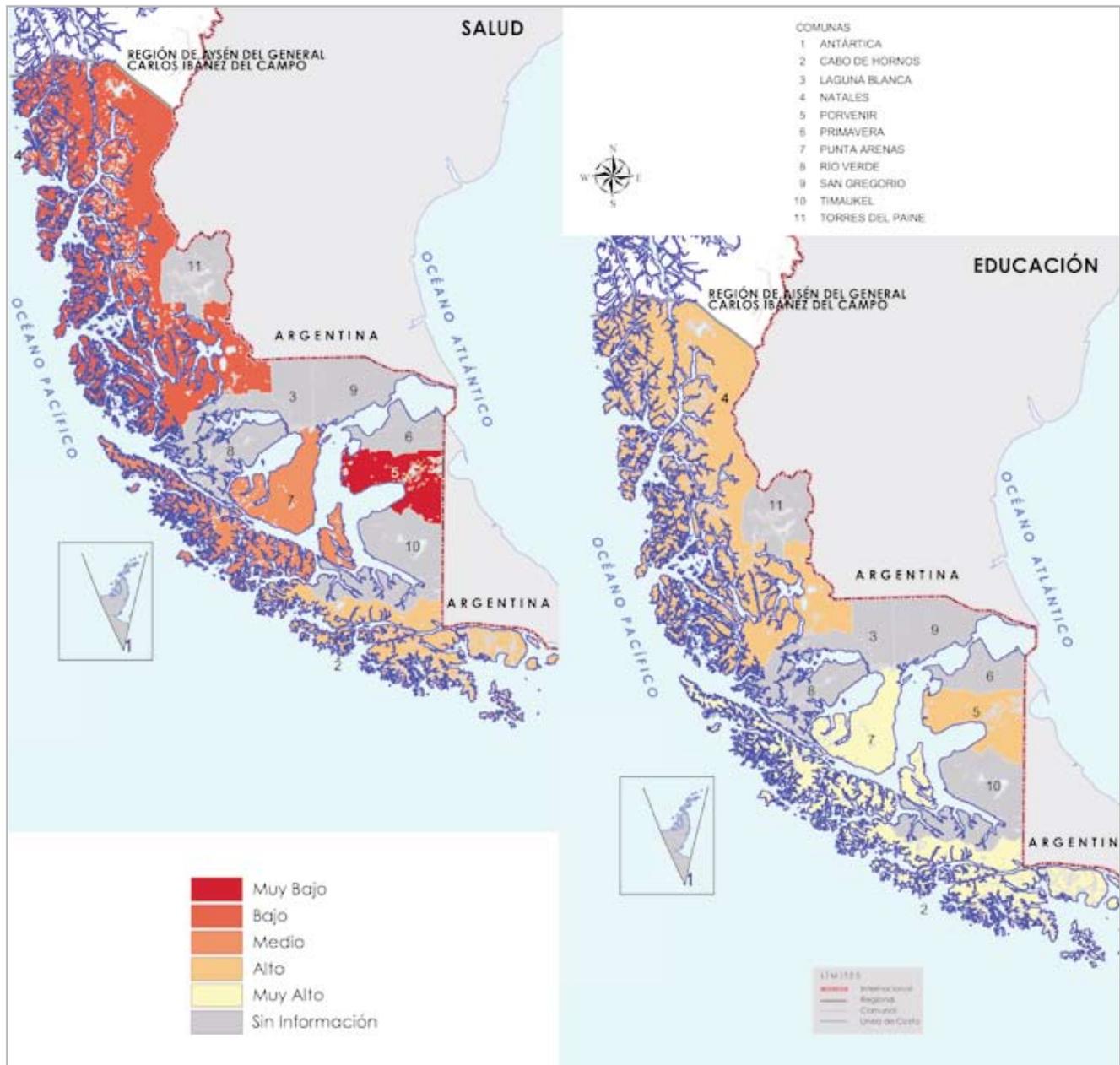
Índice de Infancia por Comuna



REGIÓN DE MAGALLANES Y LA ANTÁRTICA CHILENA

Índice de Infancia Dimensiones por Comuna

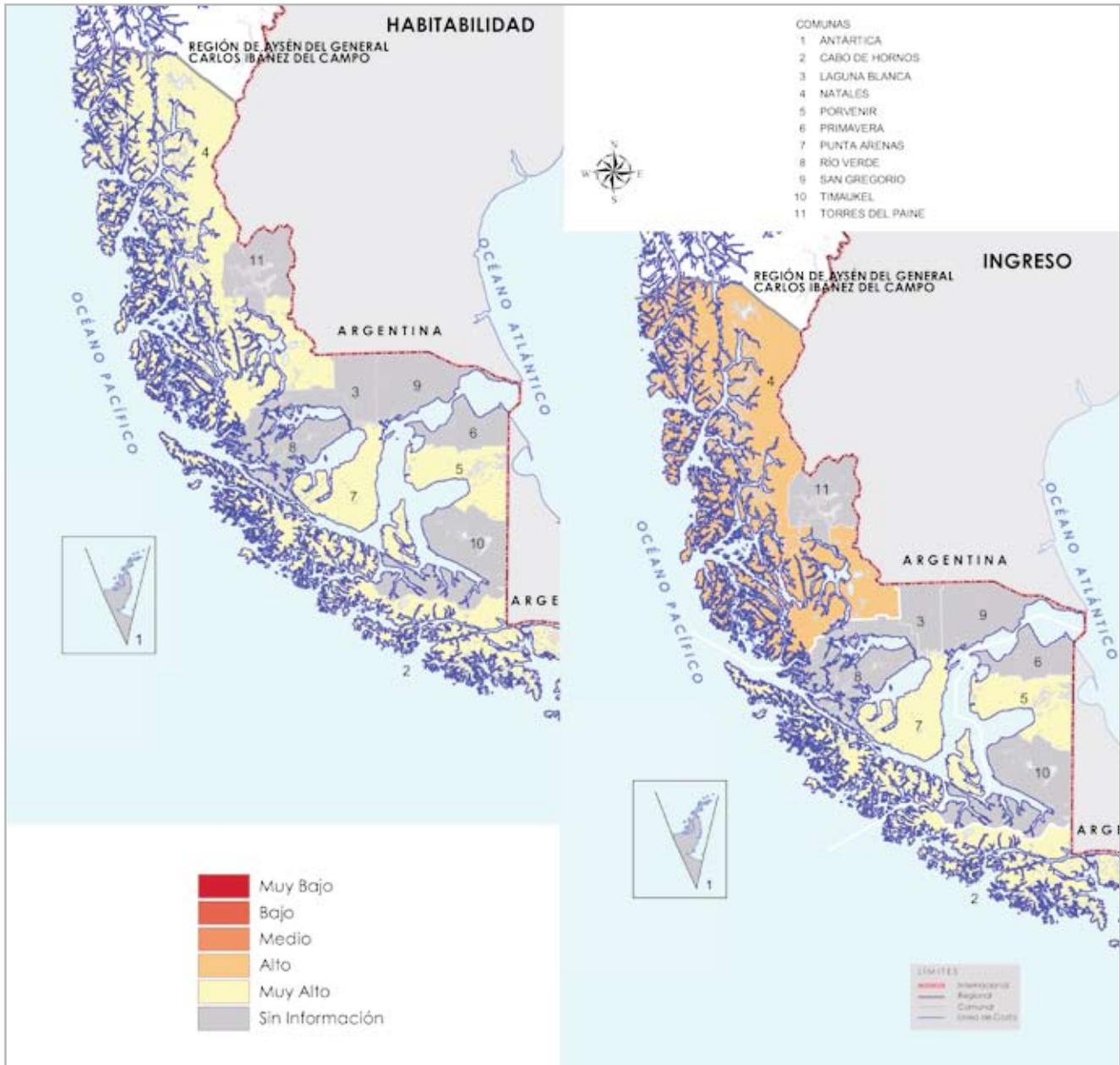
Salud - Educación



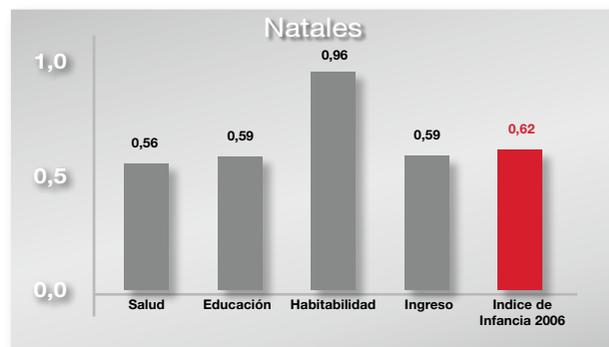
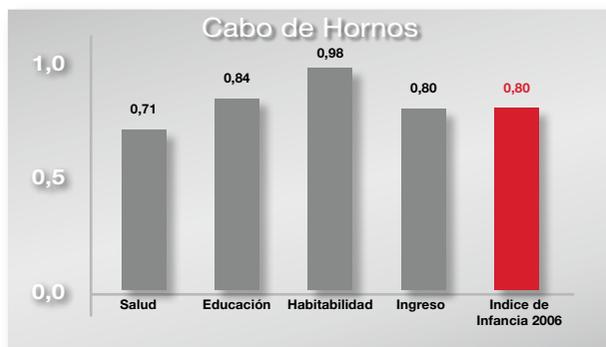
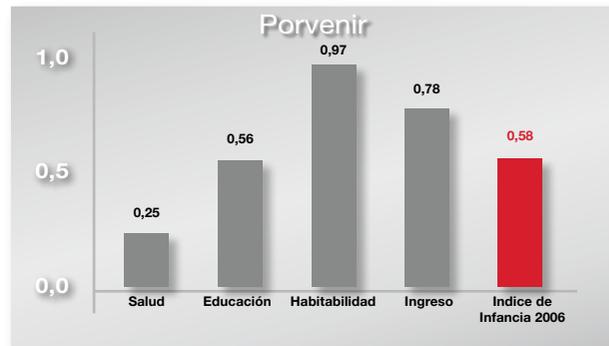
REGIÓN DE MAGALLANES Y LA ANTÁRTICA CHILENA

Índice de Infancia Dimensiones por Comuna

Habitabilidad - Ingreso



VALORES POR DIMENSIÓN E ÍNDICE GLOBAL 2006



Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

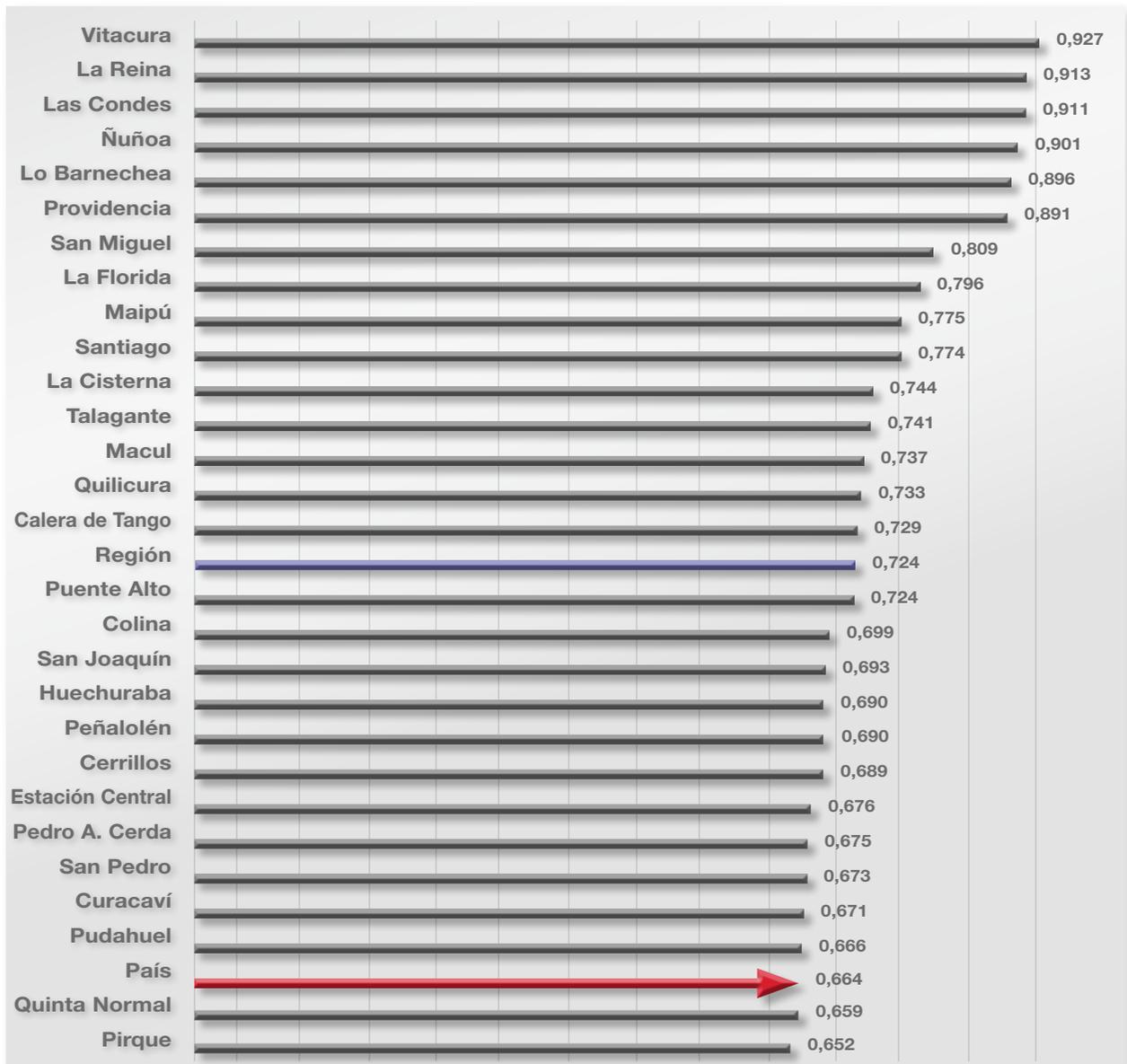
3.13 REGIÓN METROPOLITANA

El índice en la Región Metropolitana, que concentra al 40% de la población infantil y adolescente del país, es de 0,724, con un mínimo de 0,506 en Lampa

y un máximo de 0,927 en Vitacura. Esta región reúne a las seis comunas con mayores valores del índice, cuatro de ellas con valores sobre 0,900.

GRÁFICO 21

VALOR GLOBAL POR COMUNA 2006



continúa página siguiente



Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

“En la dimensión salud la comuna que presenta el valor mínimo es Independencia con 0,375 y San Pedro el valor máximo con 1,00; en educación la comuna de Lampa presenta el valor mínimo con 0,345 y La Reina el valor máximo con 0,977; en la dimensión de Habitabilidad es Alhué la

comuna que presenta el valor mínimo con 0,636 y Vitacura logra un máximo de 0,994; finalmente en la dimensión ingreso, son Lampa y Padre Hurtado las comunas con menor valor ambas con 0,501 y Las Condes, Providencia, Vitacura y San Miguel logran el máximo de 1.00”.

continúa página siguiente

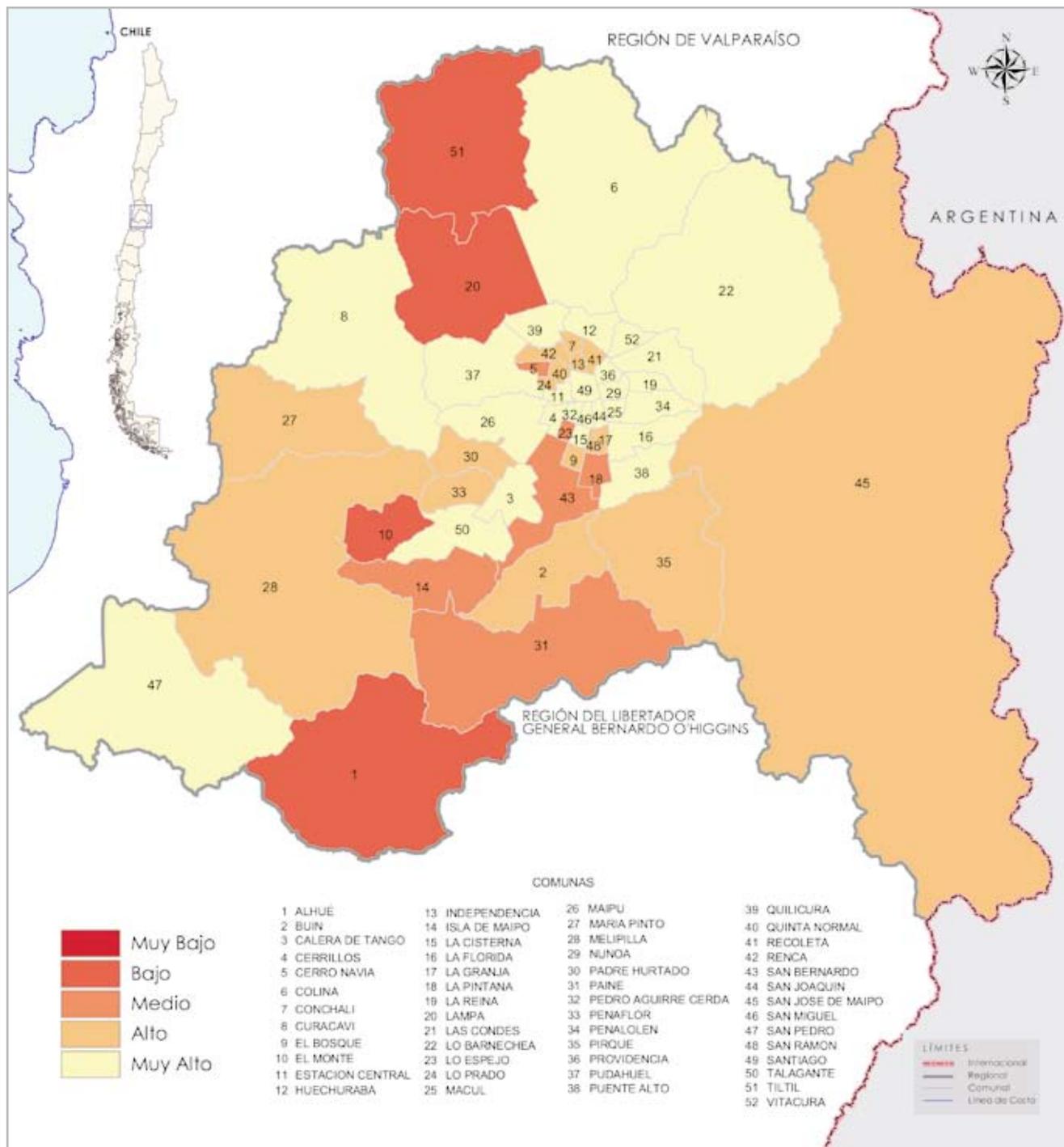
CUADRO 24
POBLACIÓN MENOR DE 18 AÑOS, VALORES Y POSICIÓN RELATIVA DE LAS COMUNAS POR DIMENSIÓN 2006

Comuna	Población menor a 18 años	SALUD		EDUCACIÓN		HABITABILIDAD		INGRESO	
		Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional	Valor	Posición regional
Alhué	1.458	0,685	25	0,389	49	0,636	52	0,518	48
Buín	21.643	0,740	11	0,539	40	0,824	32	0,575	36
Calera de Tango	7.022	0,660	33	0,705	16	0,836	29	0,786	11
Cerrillos	17.745	0,636	38	0,669	20	0,831	31	0,713	15
Cerro Navia	42.817	0,630	40	0,471	44	0,743	44	0,519	46
Colina	29.377	0,677	27	0,687	18	0,928	7	0,655	25
Conchalí	29.490	0,563	49	0,629	25	0,876	18	0,605	32
Curacaví	8.204	0,666	31	0,563	37	0,905	14	0,705	17
El Bosque	52.936	0,701	21	0,558	39	0,792	40	0,541	40
El Monte	8.745	0,570	46	0,353	51	0,735	46	0,553	39
Estación Central	27.618	0,649	36	0,638	24	0,905	15	0,666	22
Huechuraba	24.692	0,746	10	0,596	29	0,855	23	0,672	19
Independencia	14.442	0,375	52	0,722	13	0,846	27	0,662	23
Isla de Maipo	9.124	0,637	37	0,455	45	0,816	34	0,573	38
La Cisterna	19.164	0,660	32	0,793	11	0,921	10	0,718	14
La Florida	101.364	0,718	16	0,808	9	0,928	6	0,817	9
La Granja	39.883	0,714	17	0,518	42	0,798	39	0,537	42
La Pintana	64.520	0,691	24	0,389	50	0,802	38	0,514	49
La Reina	24.329	0,790	7	0,977	1	0,909	13	0,975	6
Lampa	19.513	0,564	48	0,345	52	0,833	30	0,501	51
Las Condes	52.276	0,817	3	0,905	6	0,946	5	1,000	1
Lo Barnechea	29.008	0,783	8	0,908	5	0,952	4	0,978	5
Lo Espejo	33.483	0,655	35	0,519	41	0,864	20	0,513	50
Lo Prado	31.956	0,693	23	0,575	34	0,697	47	0,618	29
Macul	28.298	0,751	9	0,784	12	0,862	21	0,633	26
Maipú	194.141	0,725	14	0,796	10	0,847	26	0,780	12
María Pinto	3.547	0,841	2	0,421	48	0,880	16	0,526	45
Melipilla	31.918	0,634	39	0,571	35	0,764	42	0,599	34
Nuñoa	33.764	0,804	6	0,916	4	0,961	2	0,963	7
Padre Hurtado	14.861	0,809	5	0,561	38	0,819	33	0,501	52
Paine	16.299	0,545	50	0,564	36	0,695	48	0,534	43
Pedro Aguirre Cerda	28.380	0,616	43	0,660	22	0,912	12	0,669	20
Peñaflor	25.334	0,720	15	0,576	33	0,755	43	0,624	28
Peñalolén	66.528	0,703	19	0,628	26	0,815	35	0,697	18
Pirque	6.863	0,625	42	0,616	27	0,811	37	0,660	24
Providencia	20.205	0,684	26	0,968	2	0,957	3	1,000	1
Pudahuel	73.430	0,667	30	0,593	30	0,877	17	0,669	21
Puente Alto	221.656	0,730	13	0,663	21	0,925	9	0,712	16
Quilicura	67.513	0,699	22	0,690	17	0,926	8	0,746	13
Quinta Normal	23.792	0,702	20	0,604	28	0,851	25	0,607	31
Recoleta	35.789	0,604	45	0,674	19	0,813	36	0,609	30
Renca	41.647	0,658	34	0,591	31	0,871	19	0,537	41
San Bernardo	92.705	0,613	44	0,511	43	0,857	22	0,532	44
San Joaquín	22.938	0,713	18	0,707	15	0,786	41	0,629	27
San José de Maipo	4.231	0,739	12	0,588	32	0,693	49	0,601	33
San Miguel	16.775	0,540	51	0,853	7	0,914	11	1,000	1
San Pedro	2.142	1,000	1	0,425	47	0,740	45	0,573	37
San Ramón	27.012	0,675	28	0,641	23	0,678	50	0,518	47
Santiago	38.448	0,627	41	0,838	8	0,844	28	0,833	8
Talagante	22.981	0,674	29	0,721	14	0,855	24	0,790	10
Tiitil	5.146	0,568	47	0,425	46	0,674	51	0,592	35
Vitacura	21.512	0,813	4	0,945	3	0,994	1	1,000	1
Región	1.898.664	0,689	–	0,712	–	0,861	–	0,725	–
País	4.720.617	0,646	–	0,659	–	0,822	–	0,634	–

Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

REGIÓN METROPOLITANA DE SANTIAGO

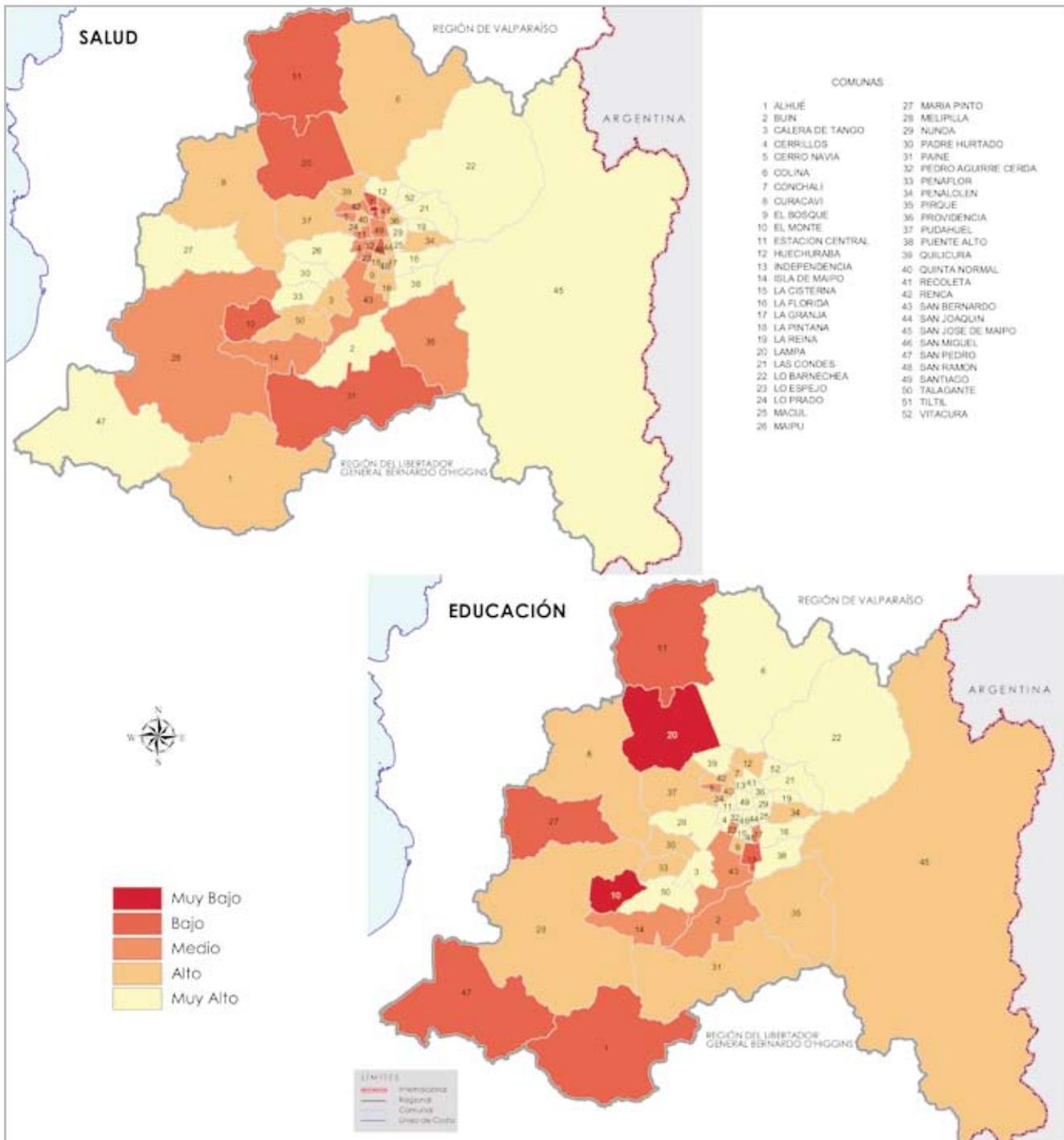
Índice de Infancia por Comuna



REGIÓN METROPOLITANA DE SANTIAGO

Índice de Infancia Dimensiones por Comuna

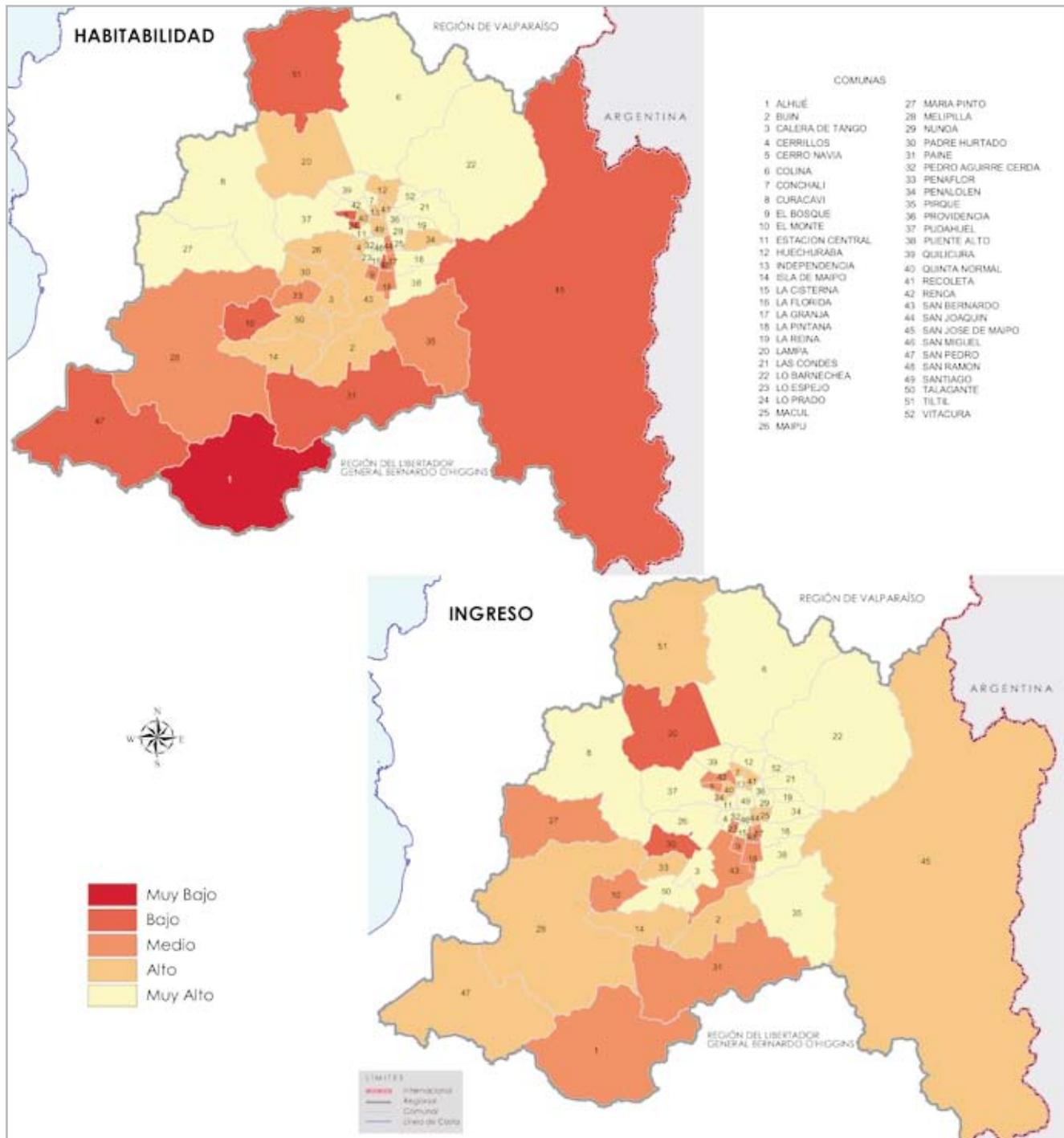
Salud - Educación



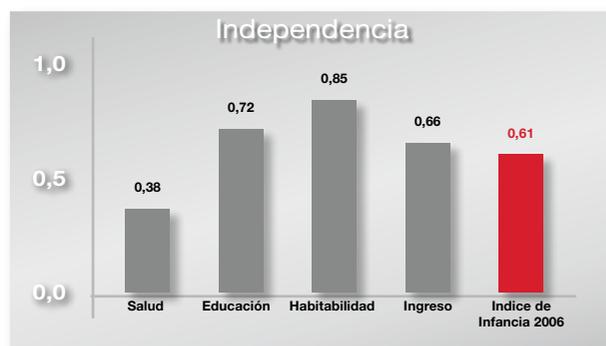
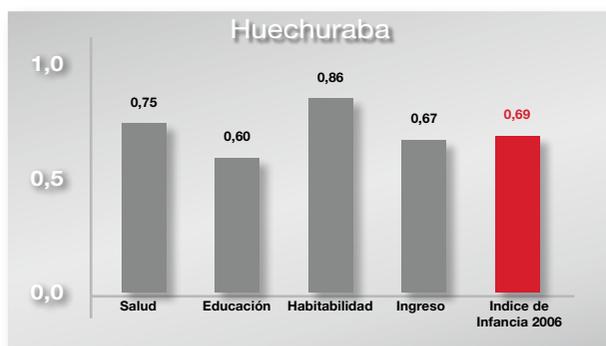
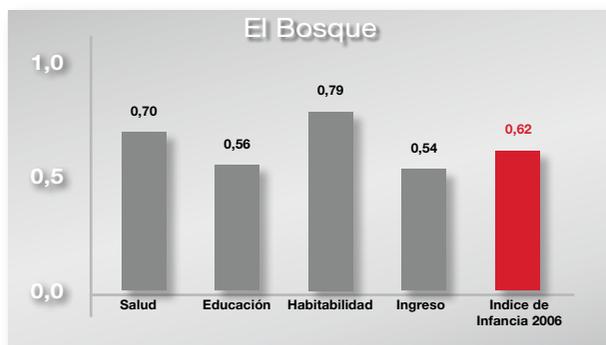
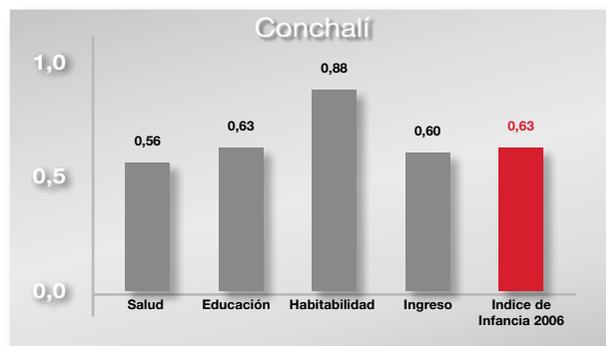
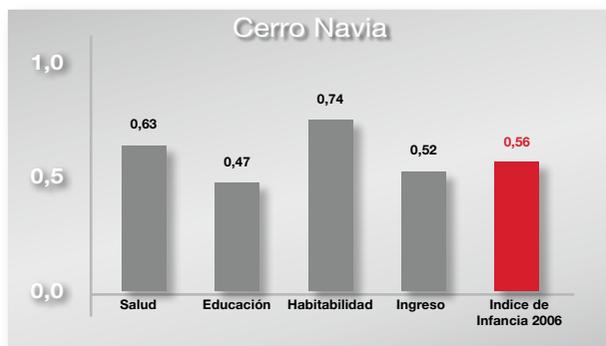
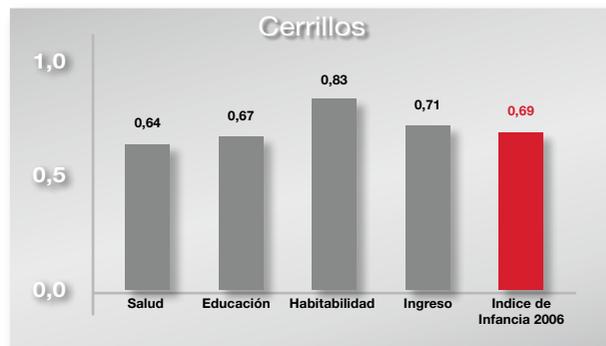
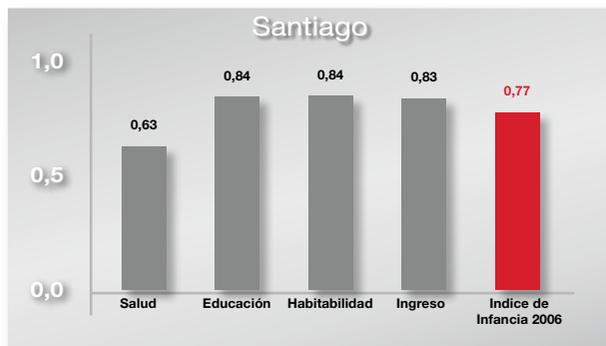
REGIÓN METROPOLITANA DE SANTIAGO

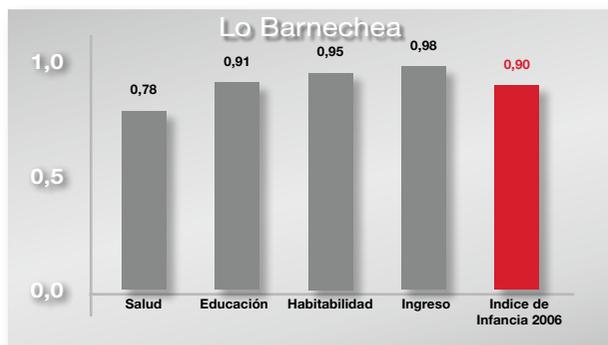
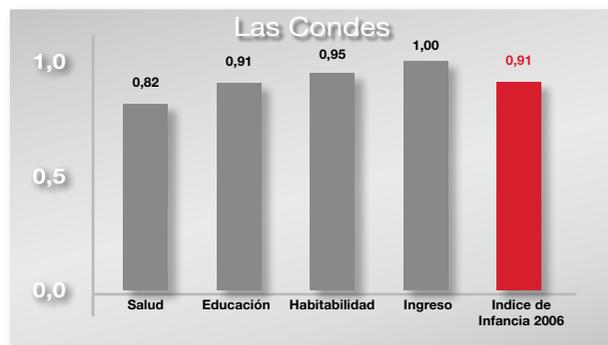
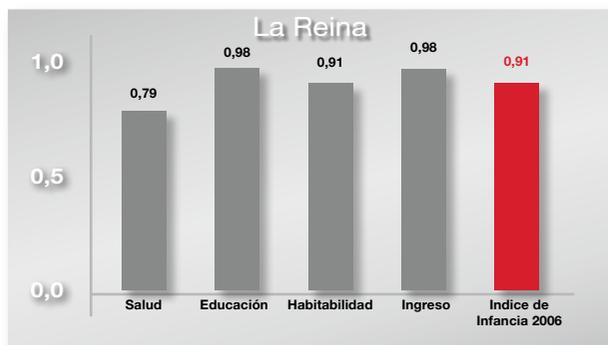
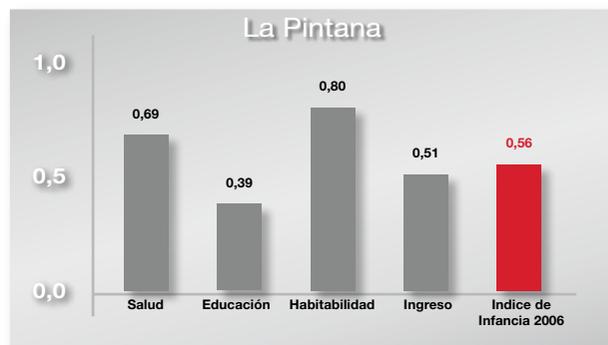
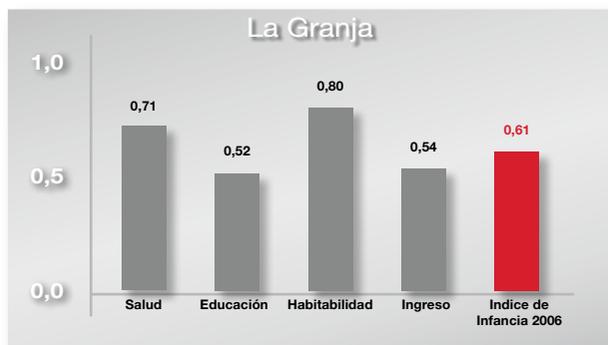
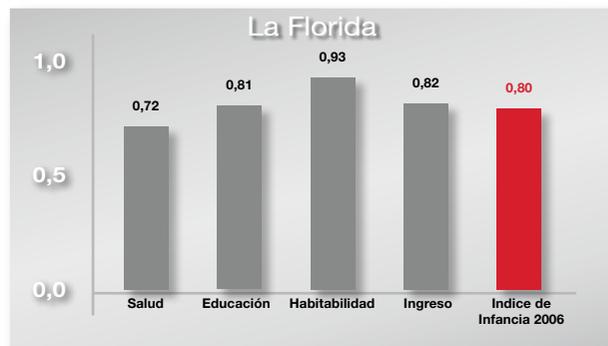
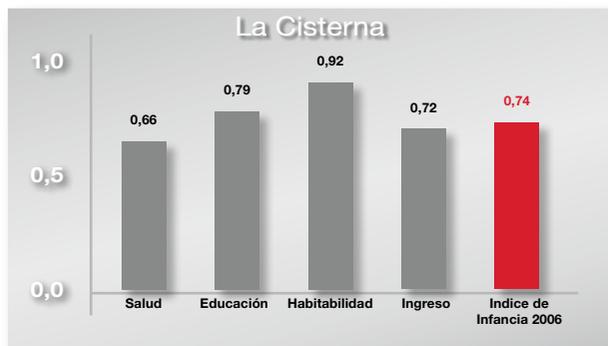
Índice de Infancia Dimensiones por Comuna

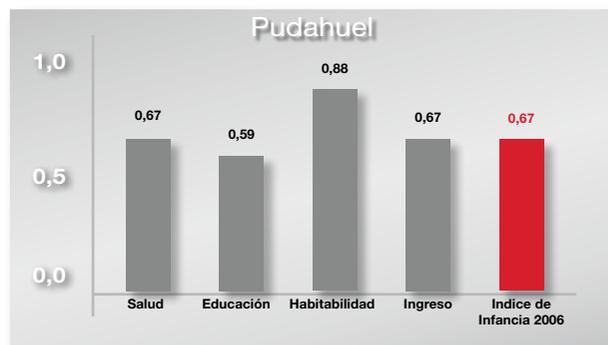
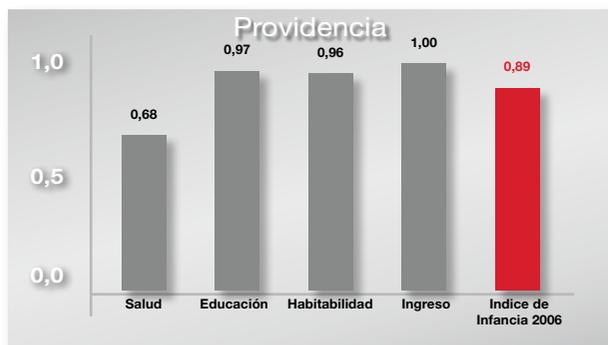
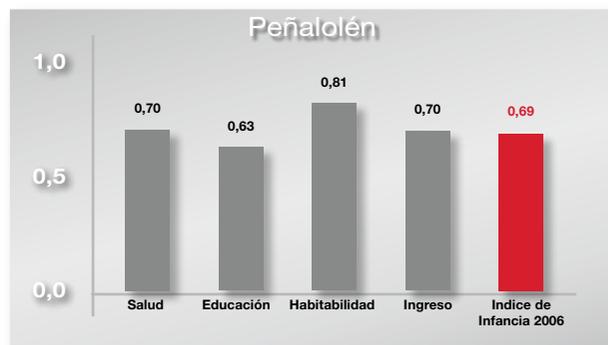
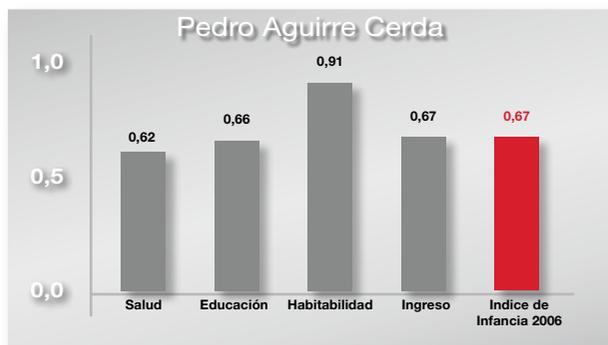
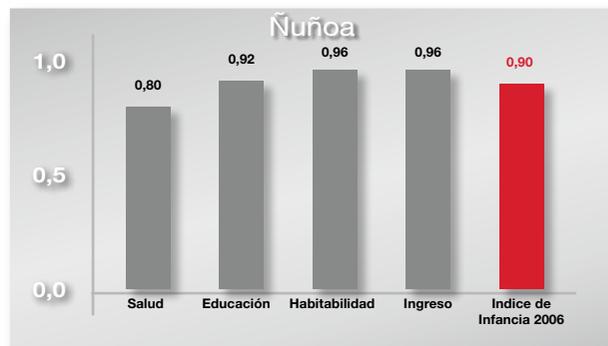
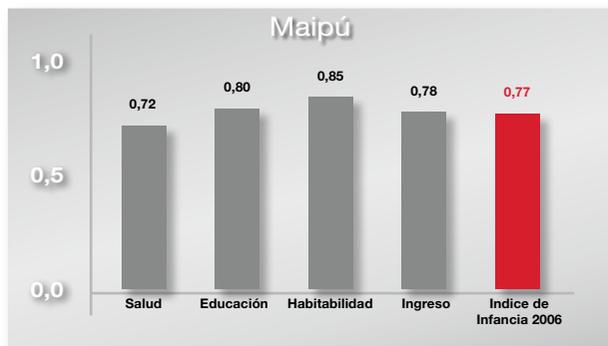
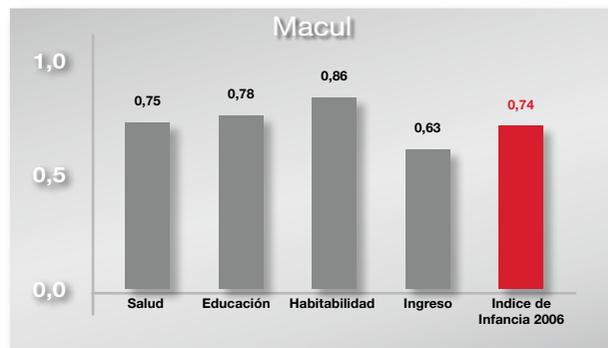
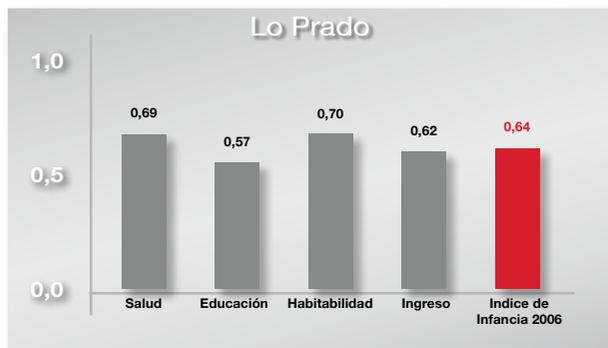
Habitabilidad - Ingreso

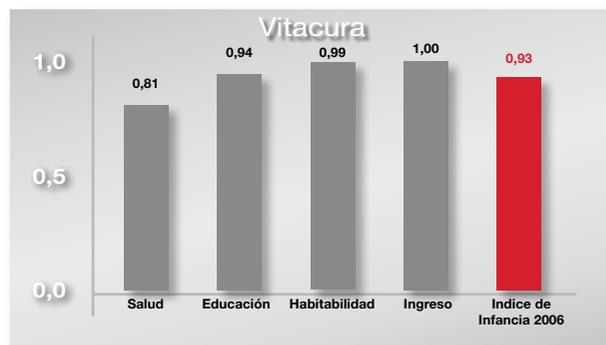
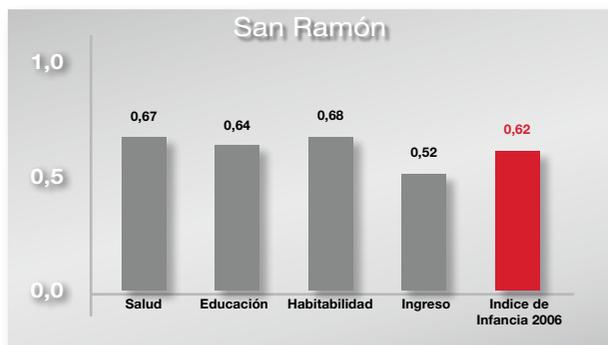
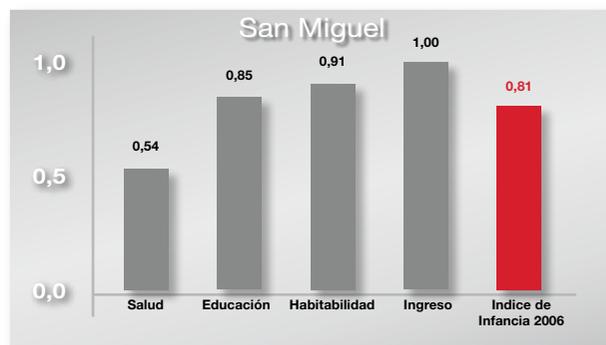
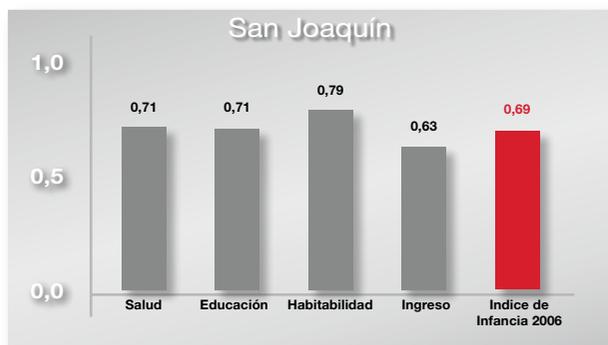
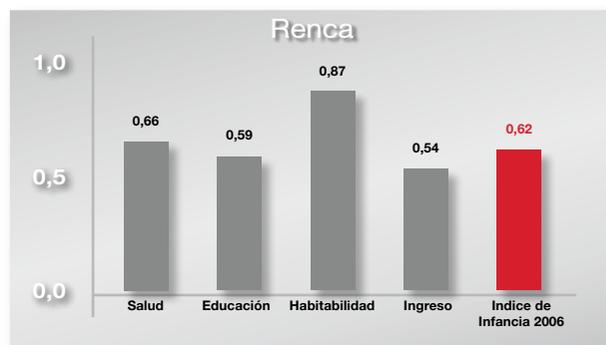
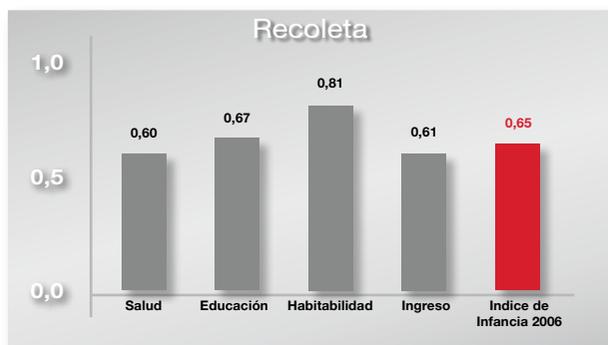
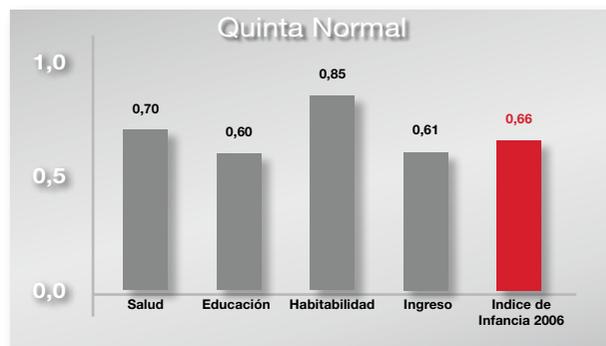
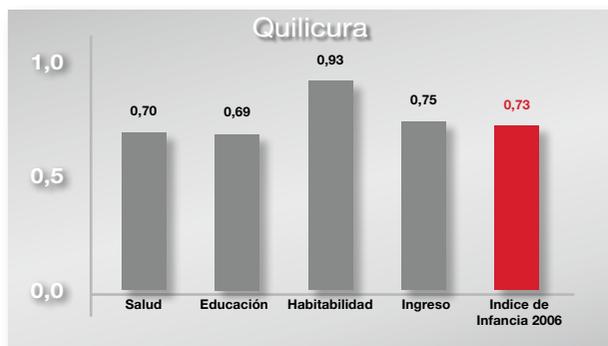


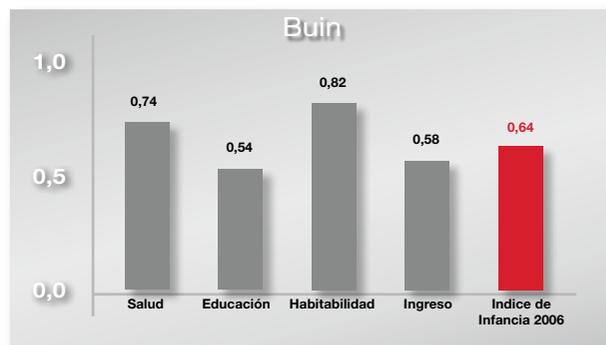
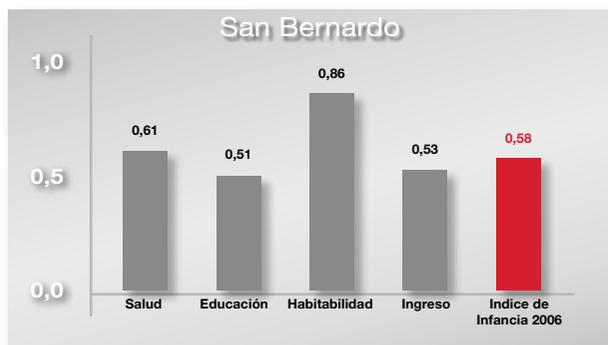
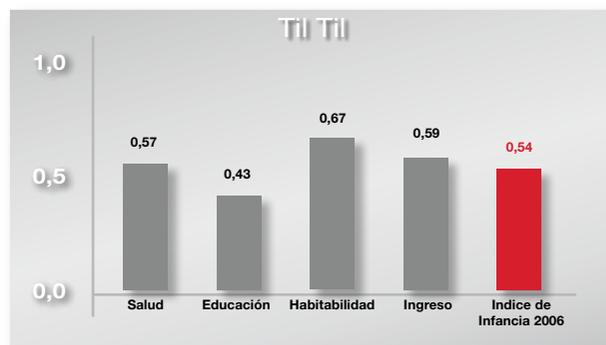
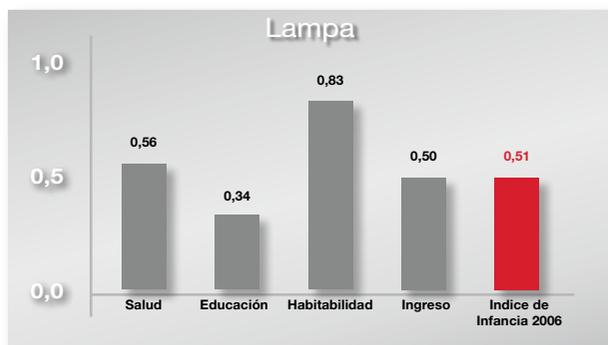
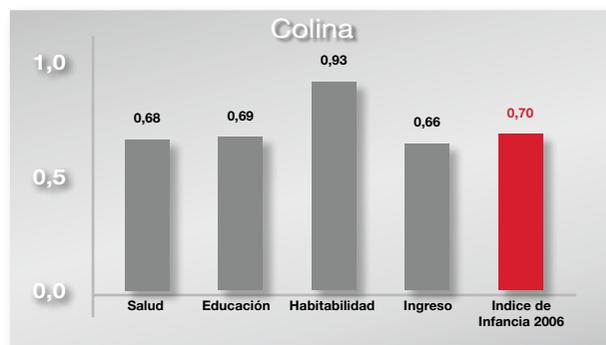
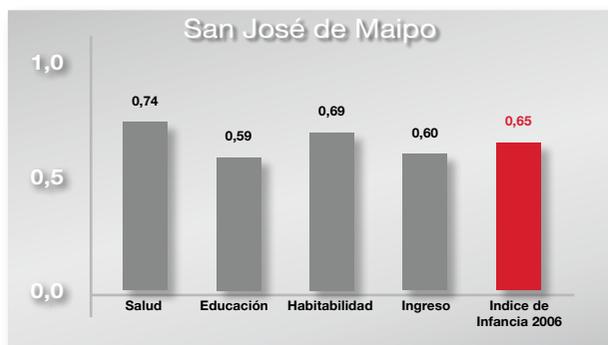
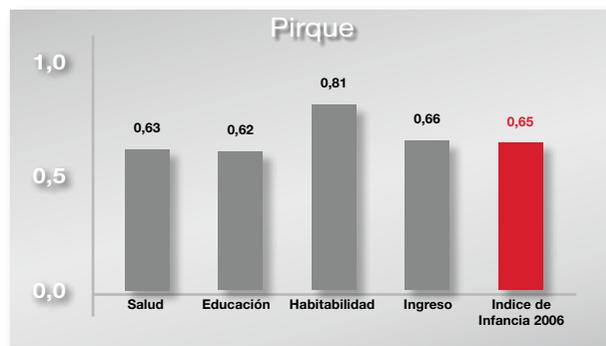
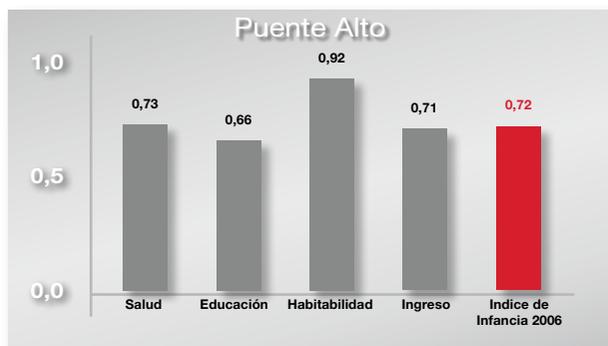
VALORES POR DIMENSIÓN E ÍNDICE GLOBAL 2006

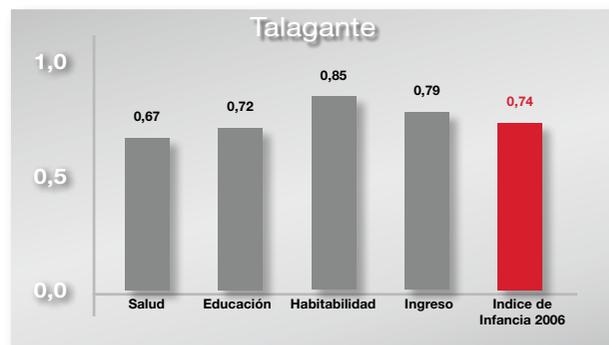
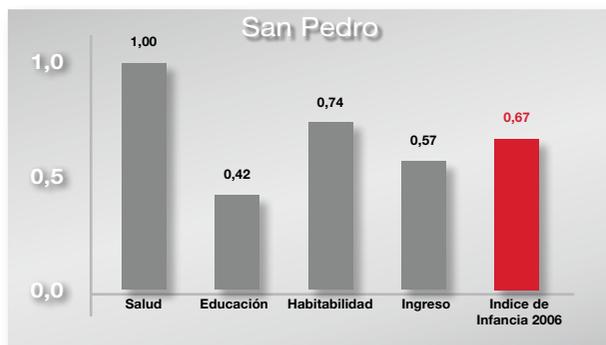
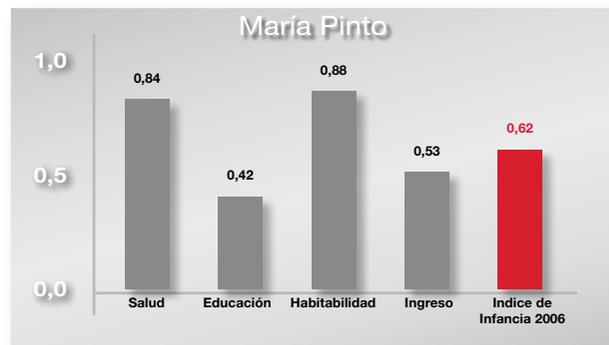
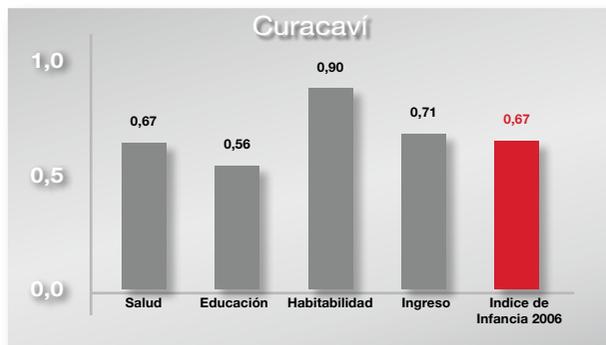
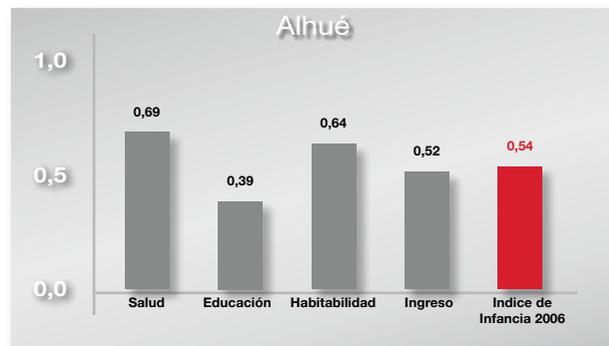
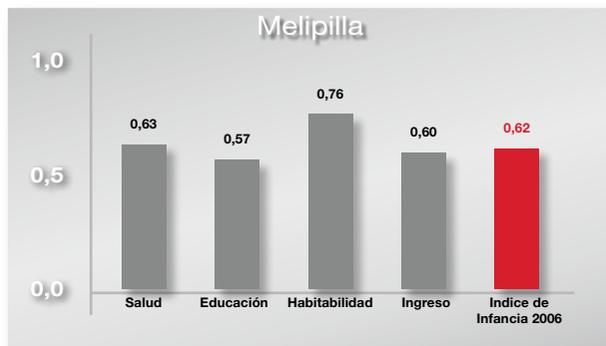
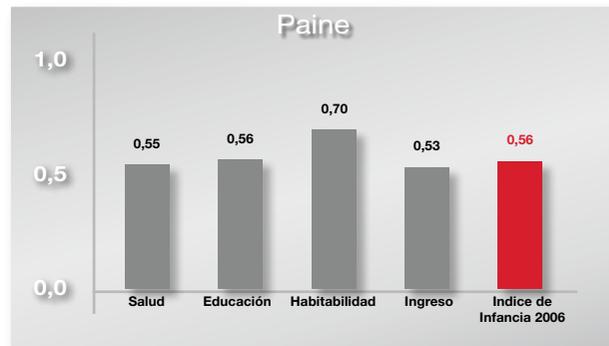
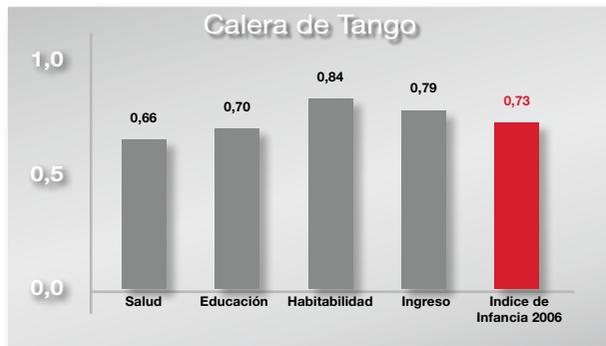


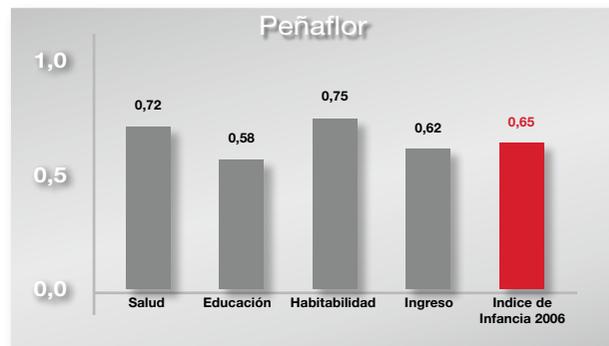
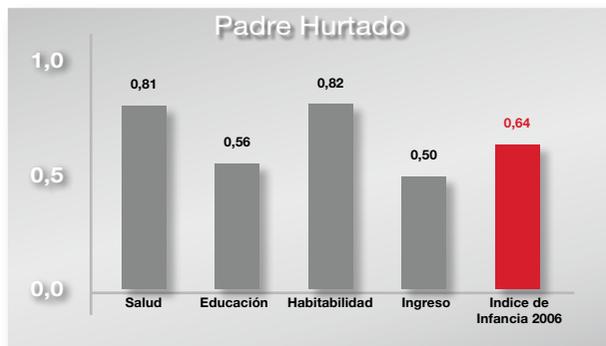
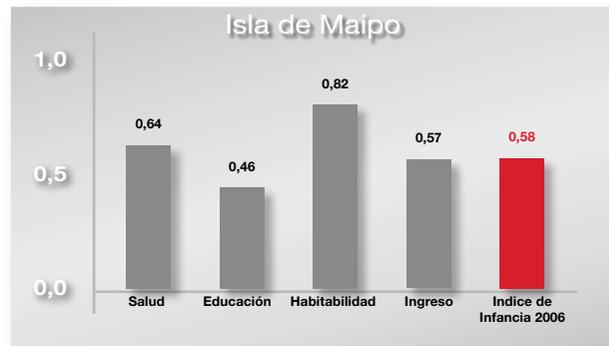
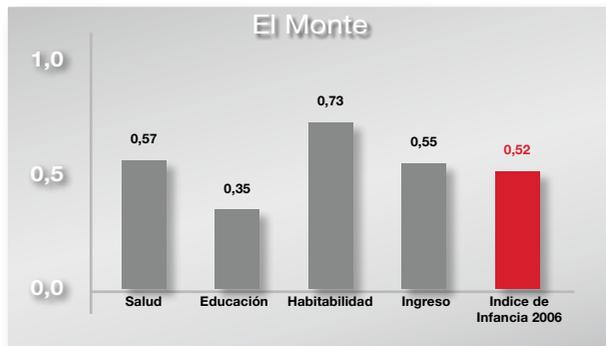












Fuente: Elaborado por MIDEPLAN a partir de información de Encuesta CASEN 2006, SIMCE (2004 y 2006) y Estadísticas Vitales (2001 al 2005).

CAPÍTULO IV

Consideraciones finales

CAPÍTULO IV

Consideraciones finales

La presentación de esta nueva versión del Índice de Infancia y Adolescencia resulta de gran utilidad como herramienta para planificadores, académicos y analistas, por tanto para la caracterización de la situación de niños, niñas y adolescentes en el país, como para el diagnóstico y la toma de decisiones, en particular, a nivel local. Dado el amplio uso de la primera publicación, será de gran utilidad la actualización del Índice, sin embargo, se debe enfatizar que los resultados aquí presentados no pretenden ser una evaluación de las gestiones regionales o comunales en materias tocantes a la infancia. Pero sí surge un cuadro útil para la identificación de las debilidades, vacíos, fortalezas y potencialidades existentes en el país que permitan aunar esfuerzos por propiciar condiciones de desarrollo para niños, niñas y adolescentes adecuadas para el ejercicio de un conjunto de derechos consagrados en la Convención sobre los Derechos del Niño y su desarrollo como miembros activos y plenos de la sociedad.

Se tiene claridad además que dado el carácter sintético del Índice y la escasa disponibilidad de información comunal, muchas áreas deseables quedan fuera. No obstante, en la medida que surjan más fuentes de datos y la necesidad de explorar nuevos aspectos

de la infancia, las versiones futuras del Índice pueden modificarse para enriquecerlo.

Por el lado de los resultados constatados en esta versión, se ha podido evidenciar las buenas condiciones infraestructurales que existen en el país para los niños y las niñas que en él habitan, en especial lo relativo a servicios básicos (sistema de distribución de agua, sistema de eliminación de excretas, disponibilidad de energía eléctrica, materialidad de la vivienda). Sin embargo, se evidencia todavía un desafío regional importante vinculado con la materialidad de las viviendas, aspecto en el cual sólo cuatro regiones (Los Lagos, Aysén, Magallanes y la Metropolitana) superan el promedio país.

En educación, a nivel nacional los resultados son destacables, en cuanto a cobertura en enseñanza básica y media y promedio de escolaridad de los otros miembros del hogar donde habitan niños y niñas. El desafío va por el lado de la calidad de la educación y de la cobertura preescolar; en este último tema el Estado ha realizado durante los últimos años grandes esfuerzos, materializados principalmente en la progresiva instalación del Sistema de Protección Integral a la infancia “Chile Crece Contigo”,

por lo que habrá que esperar tener información más actualizada para constatar qué impacto ha tenido en esa área.

Salud, es una de las dimensiones más importantes porque permite el desarrollo de las otras, dado que está medida en términos de mortalidad en distintos tramos de edad, donde los niños y las niñas de un año presentan las tasas más altas. Sin duda se ha avanzado en reducir las tasas de mortalidad en toda la población, sin embargo al comparar entre regiones se tiene que la Araucanía, Los Lagos y Aysén, son las que presentan los menores logros, justamente donde hay una mayor ruralidad y en algunos casos muy difícil acceso a algunas zonas más aisladas. Estos contrastes entre regiones se profundizan a nivel de comuna, habiendo abismantes diferencias en un indicador que refleja algo tan sensible como es la probabilidad de sobrevivencia. Se hace altamente necesario el incluir en futuras versiones nuevos indicadores no sólo en el tema de salud, sin embargo, siempre estará la limitación de la disponibilidad de datos desagregados por comuna. El rezago que exhiben algunas regiones apunta hacia un conjunto de factores que se hace necesario pesquisar y definir para reposicionar las estrategias existentes tras una mayor eficacia. Es probable que en el análisis comparativo del Índice se pueda constatar un importante avance de estas regiones, como se ha observado en muchos de los indicadores aquí considerados, esto por el punto de partida de las mismas.

Finalmente, se desea destacar el Índice como un instrumento riguroso y útil para la toma de decisiones

tanto a nivel local como regional, pero que sin duda debe ser usado en conjunto con otros criterios; y el que se espera en el futuro pueda ir enriqueciéndose con cambios metodológicos que lo hagan más eficiente, en especial en lo relativo a la inclusión de nuevas dimensiones, variables e indicadores. En ese sentido, se reconoce la necesidad de considerar la existencia de desigualdades de género. La infancia y la adolescencia son períodos del ciclo de vida que no están libres de estas desigualdades en Chile y distintos análisis así lo demuestran. La utilización del análisis de género al trabajar con estos datos, permitiría mejorar la toma de decisiones, la calidad de las políticas que se implementen, perfeccionar su focalización y avanzar en la eficiencia y eficacia de éstas. Sin embargo, al mismo tiempo se debe tener en cuenta la limitación de los datos, dado el nivel de desagregación que tienen. A nivel comunal, el error muestral es mayor, por lo cual se dificulta el poder hacer mayores desagregaciones, las que sí pueden realizarse a nivel nacional y regional.

Hasta ahora el Índice ya ha sido ampliamente utilizado, y sin duda ha servido a quienes deciden respecto diversas medidas, en especial aquellos que se encuentran relacionados con temas de infancia, ámbito que conlleva un gran beneficio en términos de desarrollo y proyección país.

Es de esperar que dada la necesidad de cada vez más y mejor información para la toma de decisiones, se pueda ir recolectando la información requerida para la construcción de indicadores como éste.

CAPÍTULO V

Marco Metodológico

CAPÍTULO V

Marco Metodológico

El Índice de Infancia se construye combinando las mediciones disponibles de un conjunto de variables en cuatro dimensiones: educación, salud, ingresos y habitabilidad, relacionadas con algunos derechos fundamentales consagrados en la Convención sobre los Derechos del Niño: el derecho a la salud, a la educación y a un nivel de vida adecuado para su desarrollo.

Las fuentes de información utilizadas para su cálculo en este volumen, son la Encuesta CASEN (2003 y 2006) del Ministerio de Planificación, el SIMCE (2004 y 2006) del Ministerio de Educación y Estadísticas Vitales (2001 al 2005) del Ministerio de Salud.

Para la construcción del Índice 2006, se utiliza la misma metodología usada en la publicación anterior del Índice, en cuanto a su estructura, esto es considerando las mismas dimensiones, ponderación y variables que las componen, pero actualizando los límites a los datos más actuales disponibles.

Los límites se utilizan para estandarizar las variables, condición necesaria para poder combinarlas, llevándose cada una al intervalo (0,1). El valor 0 corresponde al mínimo nivel alcanzado, lo cual no significa que la unidad de medición (comuna, región) carezca de las condiciones medidas, sino que son las que registraron los valores más bajos al momento de la medición, mientras que el valor 1 corresponde al máximo valor máximo o meta ideal. Existen dos tipos de límites: normativos y no normativos, los primeros son fijados considerando una meta a alcanzar, por ejemplo

100% de cobertura en los distintos niveles de enseñanza o 0% de hogares con sistema de agua deficitario. Los no normativos, corresponden a variables donde es difícil fijar una meta arbitraria, por ejemplo en las tasas de mortalidad para la dimensión salud, en este caso los límites se obtuvieron a partir del 10% más bajo y más alto, para los mínimos y máximos, respectivamente, información que es provista por el Ministerio de Salud, usando el promedio de los datos correspondientes a los años 2001 al 2005. Para el caso de los límites que se construyen a partir de la información proveniente de la Encuesta CASEN, se utilizó el promedio entre el año 2003 y 2006, esto es para los mínimos de cobertura educacional, escolaridad promedio de los mayores de 24 años en el hogar, variables de habitabilidad y de ingreso, excepto lo que respecta a pobreza, donde el límite mínimo es que la totalidad de los hogares se encuentren en esa situación. Finalmente, para los datos provenientes del SIMCE se utilizó la información proveniente de las pruebas de 4° básico del año 2004 y las de 4° básico y 2° medio del año 2006. Cabe aclarar que los promedios cuya fuente es la Encuesta CASEN se utilizaron exclusivamente para el cálculo de los límites respectivos, siendo el valor observado al año 2006 con el cual se obtuvo el Índice y sus dimensiones. El siguiente cuadro sintetiza las variables utilizadas para cada dimensión, los límites mínimos y máximos obtenidos y utilizados en cada caso y las ponderaciones para llegar al cálculo final.

CUADRO 25

ESTRUCTURA Y FORMA DE CÁLCULO DEL ÍNDICE

Dimensión	Variables		Límites Mínimos	Límites Máximos
Salud 0,3	Tasa de Mortalidad Infantil (5/10)		16,8 por mil nacidos vivos	1,7 por mil nacidos vivos
	Tasa de mortalidad población de 1 a 4 años (2/10)		1,6 por mil habitantes en el grupo de edad	0,0 por mil habitantes en el grupo de edad
	Tasa de mortalidad por causas reducibles en la población de 5 a 19 años (3/10)		0,5 por mil habitantes en el grupo de edad	0,0 por mil habitantes en el grupo de edad
Educación 0,3	Acceso 1/3	Cobertura educación preescolar (4 a 5 años) (3/10)	33,9%	100%
		Cobertura educación básica (2/10)	96,0%	100%
		Cobertura educación media (5/10)	79,4%	100%
	Clima 1/3	Promedio escolaridad de los mayores de 24 años en el hogar	6 años de estudio	12 años de estudio
	Calidad 1/3	Prueba SIMCE 4° básico (1/3)	210 puntos en lenguaje y matemáticas	277 puntos en lenguaje y matemáticas
		Prueba SIMCE 8° básico (1/3)	224 puntos en lenguaje y matemáticas	278 puntos en lenguaje y matemáticas
Prueba SIMCE 2° medio (1/3)		200 puntos en lenguaje y matemáticas	282 puntos en lenguaje y matemáticas	
Habitabilidad 0,1	1/4	Sistema de distribución de agua deficitario	27,5% de los hogares con niños	0% de los hogares con niños
	1/4	Sistema de eliminación de excretas deficitario	20,1% de los hogares con niños	0% de los hogares con niños
	1/4	Disponibilidad de energía eléctrica deficitaria	14,1% de los hogares con niños	0% de los hogares con niños
	1/4	Materialidad de la vivienda deficitaria	43,9% de los hogares con niños	0% de los hogares con niños
Ingresos 0,3	1/2	Ingreso autónomo per cápita de los hogares con niños ⁷	\$46.654	\$301.959
	1/2	Porcentaje de hogares con niños en situación de pobreza	100%	6,0%

El Índice de Infancia se calculó por separado para las comunas y regiones del país, usando la misma metodología para los distintos niveles territoriales. Instrumentos de este tipo pueden ser aplicados en distintas unidades de análisis territorial y la definición de

los límites territoriales puede abordarse desde diferentes enfoques.

Si bien a la fecha de elaboración de este Informe nuestro país tiene quince regiones, ya que se crearon las regiones de Arica y Parinacota (original de Tarapacá) y de

7. En pesos de noviembre de 2006.

CUADRO 26

OPERACIONALIZACIÓN SEGÚN ZONA DIMENSIÓN HABITABILIDAD

Variables	Urbano	Rural
Sistema de distribución de agua deficitario	<ul style="list-style-type: none"> • Con llave dentro del sitio, pero fuera de la vivienda 	<ul style="list-style-type: none"> • Por acarreo
	<ul style="list-style-type: none"> • Por acarreo 	<ul style="list-style-type: none"> • Cajón sobre acequia o canal
Sistema de eliminación de excretas deficitario	<ul style="list-style-type: none"> • Cajón sobre pozo negro 	<ul style="list-style-type: none"> • Cajón conectado a otro sistema
	<ul style="list-style-type: none"> • Letrina sanitaria • Cajón sobre acequia o canal • Cajón conectado a otro sistema • No tiene 	<ul style="list-style-type: none"> • No tiene
Disponibilidad de energía eléctrica deficitaria	<ul style="list-style-type: none"> • No tiene 	<ul style="list-style-type: none"> • No tiene
Materialidad de la vivienda deficitaria	<ul style="list-style-type: none"> • Muros, techos o pisos de material de desecho, o uno de los tres elementos (muros, techos o pisos) en mal estado de conservación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Muros techos o pisos de material de desecho o uno de los elementos (muros, techos o pisos) en mal estado de conservación)

Los Ríos (original de Los Lagos), lamentablemente para algunas variables no es posible contar con la información (principalmente la administrativa, Mortalidad y SIMCE), para poder calcular los valores correspondientes a las nuevas regiones, ya que las distintas fuentes proveen del dato comunal y regional por separado, no siendo la información regional, resultado del promedio de las comunas que la componen. Es por ello que se preparó el Índice para las trece regiones existentes al año 2006.

Se consideraron 332 comunas, excluyendo Isla de Pascua y Juan Fernández, por no disponer de la información necesaria para el cálculo del índice, y

Ollagüe, Lago Verde, Guaitecas, O'Higgins, Tortel, Torres del Paine, Río Verde, Laguna Blanca, San Gregorio, Primavera, Timaukel y Antártica, por su bajo tamaño poblacional, que hace muy sensibles los resultados. Al respecto, es necesario destacar que a diferencia de la versión anterior, no se usaron conglomerados para imputar valores de las comunas no autorrepresentadas en la Encuesta CASEN, ya que en la correspondiente al año 2006, se aumentó el número de comunas con tamaño suficiente para obtener de ellas indicadores confiables.

La metodología de conglomerados se utilizó para la imputación de datos correspondientes a la Encuesta,

CUADRO 27

INFORMACIÓN ACERCA DE LOS NIVELES DE LOGRO DEL ÍNDICE DE INFANCIA

Nivel de Logro	N° de comunas ⁸	Tramos y promedios del Nivel de logro		
		Mínimo	Promedio	Máximo
Muy bajo	66	0,275	0,424	0,494
Bajo	67	0,494	0,526	0,551
Medio	66	0,552	0,575	0,605
Alto	67	0,605	0,633	0,663
Muy Alto	66	0,666	0,727	0,927
Total	332	0,275	0,577	0,927

8. Los grupos no resultaron exactamente iguales, teniendo dos grupos 67 comunas y el resto 66.

es decir: ingreso, pobreza, escolaridad y coberturas, este procedimiento hacía que grupos de comunas tuvieran los mismos resultados.

Como ya se ha explicado para analizar el Índice 2006 se utilizaron los niveles de logro. El siguiente cuadro, muestra cómo están compuestos los niveles de logro, dado que el número total de comunas es 332. Cada grupo se denominó según niveles de logro, desde “muy bajo” hasta “muy alto”, además se presentan los

tramos de valor en los que se mueve cada grupo, y el promedio del mismo. Adicionalmente, se construyeron niveles de logro para cada dimensión, cuyos tramos no son necesariamente los mismos que los presentados para el Índice. Es con esta forma de análisis que se generaron los mapas regionales, presentados en el capítulo 3, donde se aprecia a qué nivel de logro pertenece cada comuna tanto en el Índice global como en cada dimensión.

GLOSARIO

1. Indigente (CASEN). Personas pertenecientes a hogares cuyos ingresos per cápita no alcanzan el valor de una canasta básica de alimentos. Para 2006 la línea de indigencia urbana era de \$23.549 y la rural era de \$ 18.146.
2. Ingreso Autónomo Per cápita: Es el cociente entre el ingreso autónomo del hogar y el número de personas que constituyen ese hogar, excluido el servicio doméstico puertas adentro. Este ingreso autónomo está compuesto por los ingresos por conceptos de sueldos y salarios, ganancias provenientes del trabajo independiente, incluido al autosuministro y el valor del consumo de productos agrícolas producidas por el hogar, más renta de propiedades, ingresos por interés, bonificaciones y gratificaciones, así como jubilaciones, pensiones, montepíos y transferencias entre privados.
3. Pobre: Personas que pertenecen a hogares cuyos ingresos per cápita no son suficientes para satisfacer las necesidades básicas de sus miembros (CASEN). Para 2006 la línea de pobreza urbana era de \$47.099 y la rural era de \$31.756.
4. Quintil de Ingreso autónomo nacional: Cada quintil corresponde al 20% de los hogares nacionales ordenados en forma ascendente de acuerdo al ingreso per cápita autónomo del hogar (CASEN).
5. Saneamiento: Se refiere a las condiciones de saneamiento de las viviendas necesarias para su funcionamiento, referidas a disponibilidad de agua dentro de la vivienda y el medio de eliminación de excretas que se dispone (CASEN).
6. SIMCE es el sistema nacional de medición de resultados de aprendizaje del Ministerio de Educación de Chile. Su propósito principal es contribuir al mejoramiento de la calidad y equidad de la educación, informando sobre el desempeño de los alumnos y alumnas en diferentes áreas del currículum nacional, y relacionándolos con el contexto escolar y social en el que ellos aprenden. Es una medición que se aplica a nivel nacional, una vez al año, a los estudiantes que cursan un determinado nivel educacional. Hasta el año 2005, la aplicación de las pruebas se alternó entre 4° Básico, 8° Básico y 2° Medio. A partir del año 2006, se evalúa todos los años a 4° Básico y se alternan 8° Básico y 2° Medio.
7. Tasa de mortalidad infantil: Cantidad de niños menores de un año fallecidos, por 1.000 nacidos vivos. (MINSAL)
8. Tasa de mortalidad de 1 a 4 años: Cantidad de niños de entre 1 a 4 años fallecidos, por 1.000 habitantes de ese grupo de edad. (MINSAL)

9. Tasa Neta de Matrícula de Educación Básica: La tasa neta de matrícula en enseñanza básica se calcula como la suma de la matrícula de enseñanza básica de 6 a 13 años y la matrícula de educación especial de 6 a 13 años, dividida por la población correspondiente del mismo tramo etéreo. (MINEDUC)
10. Tasa Neta de Matrícula de Educación Media: La tasa neta de matrícula en enseñanza media se calcula como la suma de la matrícula de enseñanza media de 14 a 17 años, dividida por la población del grupo etéreo correspondiente del mismo tramo. (MINEDUC)
11. Zona rural: Conjunto de viviendas concentradas o dispersas con 1000 habitantes o menos o entre 1001 y 2000 habitantes, con menos del 50% de su población económicamente activa, dedicada a actividades secundarias y/o terciarias. (CASEN).
12. Zona urbana: Conjunto de viviendas concentradas con más de 2000 habitantes, o entre 1001 y 2000 habitantes, con el 50% o más de su población económicamente activa, dedicada a actividades secundarias y/o terciarias. (CASEN).

ANEXO 

Indicadores por Comuna

Región	Comuna	SALUD				EDUCACIÓN									
		Tasas de Mortalidad			Dimensión Salud	Coberturas						Escolaridad población de 25 años y más	Puntaje SIMCE		
		Menores de 1 año	de 1 a 4 años	Por causas reducibles de 15 a 19 años		Pre-escolar	Coef. Var. (%)	Básica	Coef. Var. (%)	Media	Coef. Var. (%)		Coef. Var. (%)	4° Básico	8° Básico
1	Iquique	7,4	0,4	0,2	0,669	52,5	10,4	98,8	12,3	94,7	14,4	10,9	3,1	252,3	244,8
1	Camíña	8,3	3,1	0,0	0,580			97,0	15,8			6,8	11,6	230,3	241,8
1	Colchane	8,0	1,9	0,0	0,591			97,4	14,1			5,2	13,5	198,0	211,5
1	Huara	15,6	0,0	0,2	0,389							7,5	8,9	209,0	220,5
1	Pica	3,5	0,7	0,2	0,728	54,1	19,3	97,2	19,7			10,0	2,1	225,3	251,8
1	Pozo Almonte	5,7	0,9	0,2	0,617	52,5	11,0	96,9	15,0	98,1	13,0	9,6	2,8	219,7	239,0
1	Alto Hospicio	4,2	0,6	0,1	0,786			99,1	9,9	92,1	16,2	9,6	4,7	231,0	
1	Arica	7,0	0,4	0,1	0,717	52,0	17,7	98,8	13,3	92,8	12,8	10,5	2,8	252,3	251,0
1	Camarones	0,0	0,0	0,0	1,000							8,0	12,0	253,0	226,0
1	Putre	0,0	0,0	0,0	1,000							7,6	7,5	229,0	232,0
1	General Lagos	50,0	2,7	0,0	0,300	57,4	8,7	100,0	9,6			5,6	16,6	182,3	247,5
2	Antofagasta	8,3	0,3	0,1	0,691	39,4	14,2	98,6	10,4	91,8	15,0	10,3	2,9	249,0	251,8
2	Mejillones	7,6	0,3	0,2	0,671			100,0	11,7	91,0	12,9	10,5	1,6	232,7	235,5
2	Sierra Gorda	38,2	0,0	0,0	0,500							9,3	3,5	236,0	256,5
2	Taltal	7,7	0,3	0,1	0,691	42,7	17,9	99,7	19,6			10,1	3,5	227,0	235,0
2	Calama	9,5	0,3	0,2	0,553	38,2	16,8	97,8	19,8	97,6	19,4	10,9	3,2	253,3	253,3
2	San Pedro de Atacama	11,3	0,0	0,7	0,381							8,4	9,7	245,3	227,0
2	Tocopilla	8,5	0,4	0,1	0,640	50,9	16,0	98,9	17,2	92,3	17,5	10,1	3,7	231,7	240,8
2	María Elena	4,3	0,0	0,2	0,796			98,9	16,3	91,6	18,4	11,0	2,9	230,0	243,3
3	Copiapó	10,2	0,3	0,1	0,621	42,0	14,2	100,0	9,8	94,9	14,1	11,1	3,5	252,7	252,8
3	Caldera	6,6	0,2	0,1	0,731			98,9	16,0	94,0	15,7	9,9	4,0	233,7	244,8
3	Tierra Amarilla	5,9	0,4	0,0	0,811			97,9	13,1			8,8	3,2	225,0	225,3
3	Chañaral	15,1	0,6	0,2	0,360	53,5	17,9	99,9	14,5	92,3	16,8	9,8	3,2	246,0	243,5
3	Diego de Almagro	7,3	0,5	0,0	0,723			100,0	16,7	94,1	11,1	10,5	5,4	249,7	261,0
3	Vallenar	8,9	0,6	0,1	0,607	45,7	14,6	99,5	11,4	94,0	12,5	9,6	4,4	250,3	249,5
3	Alto del Carmen	10,5	0,0	0,2	0,608							7,8	4,7	245,3	223,5
3	Freirina	7,4	0,0	0,1	0,747	34,0	11,1	100,0	17,5	92,9	18,4	8,7	6,2	230,0	251,0
3	Huasco	5,8	0,3	0,3	0,615	16,2	15,3					9,7	4,4	246,3	245,8
4	La Serena	9,1	0,4	0,1	0,642	55,2	10,8	99,2	11,1	93,7	13,3	10,6	4,8	261,3	260,5
4	Coquimbo	8,1	0,2	0,1	0,689	51,2	13,1	100,0	10,7	96,3	10,4	10,1	3,0	254,0	249,8
4	Andacollo	13,0	0,0	0,1	0,586					98,0	16,5	8,8	2,9	249,3	240,0
4	La Higuera	7,5	0,0	0,2	0,682	44,5	19,1	98,8	9,3	75,0	16,3	7,1	5,7	224,3	242,8
4	Paihuano	0,0	0,7	0,0	0,915			100,0	13,9	85,1	14,2	8,8	5,4	247,0	224,5

Para las variables provenientes de la encuesta CASEN, se considera los hogares con menores de 18 años (escolaridad de las personas de 25 y más años que viven en los hogares con menores de 18 años, porcentaje de pobreza de hogares con menores de 18 años, ingreso per cápita de los hogares con menores de 18 años etc) además se indica en la columna siguiente al indicador el coeficiente de variación (Coef.Var) respectivo en porcentaje. Se considero como tope un 20% de coeficiente de variación. En aquellos casos en que resultara mayor, no se muestra el dato, ya que no resulta representativo. Esto no significa que para la comuna correspondiente la dimensión o el índice no sea valido, ya que estos se obtienen de la combinación de varias variables. Este es el caso de la dimensión "materialidad de la vivienda" cuyos datos no aparecen en el cuadro por ser un indicador que no se obtiene directamente de la base de datos y que no permite el cálculo de su error muestral, siendo una condición necesaria para los datos aquí presentados.

Puntaje SIMCE		INGRESO						HABITABILIDAD						Índice	Posición nacional
2° Medio	Dimensión educación	Ingreso Autónomo Per cápita	Coef. Var. (%)	Pobreza	Coef. Var. (%)	Dimensión Ingreso	Sin agua potable dentro de la vivienda	Coef. Var. (%)	Sin electricidad	Coef. Var. (%)	Sin sistema de eliminación de excretas adecuado	Coef. Var. (%)	Dimensión Habitabilidad		
251,0	0,706	151.791	6,1			0,691	1,2	0,8	0,1	0,0	0,9	0,8	0,858	0,705	33
	0,192					0,491			4,6	2,7			0,561	0,435	301
	0,155	37.582	19,2	57,0	15,0	0,229			3,5	2,7			0,358	0,328	325
202,5	0,250	74.055	11,7			0,502			1,4	1,1			0,578	0,400	316
242,0	0,604	105.402	8,6			0,583	2,7	1,0	0,8	0,9	1,2	2,5	0,775	0,652	75
228,5	0,511	167.766	18,1			0,737	4,1	3,6	1,1	1,1	5,4	1,9	0,765	0,636	98
231,5	0,509	89.391	7,1			0,502	1,3	1,0	0,5	0,6	1,3	1,0	0,769	0,616	121
246,0	0,663	104.514	6,0	20,0	18,9	0,539	1,3	0,8	0,4	0,4	4,7	3,8	0,774	0,653	73
245,5	0,415	115.729	15,0			0,635			3,4	3,7			0,315	0,647	85
229,5	0,337	84.157	10,5			0,517	32,2	9,8	7,4	4,3	28,9	12,4	0,118	0,568	176
	0,193	49.379	14,6	22,1	15,0	0,420			5,3	5,8			0,225	0,296	330
251,5	0,634	175.740	12,4			0,751	1,2	0,8	0,0	0,0	1,2	0,8	0,842	0,707	30
218,0	0,576	158.301	13,1			0,719	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,948	0,685	49
	0,584					0,827	0,4	1,2	1,1	0,9	1,1	1,2	0,863	0,659	69
223,5	0,545	151.328	14,6			0,705	2,3	1,8	0,0	0,0	1,1	1,8	0,850	0,667	64
255,0	0,702	172.310	8,5			0,725	1,1	1,1	0,0	0,0	1,1	1,1	0,887	0,683	50
235,5	0,437	150.097	15,9			0,703	3,2	2,0	3,9	2,3	6,2	3,3	0,646	0,521	239
238,5	0,587	115.810	8,7	11,8	19,1	0,605	0,3	0,4	0,3	0,2	1,1	0,9	0,885	0,638	95
244,5	0,627	148.462	4,8			0,699	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,874	0,724	25
256,0	0,739	170.040	12,5			0,704	1,2	0,1	0,0	0,0	1,0	0,9	0,905	0,710	28
229,5	0,591	133.879	11,2			0,627	0,5	0,3	0,1	0,1	0,9	0,6	0,862	0,671	61
210,5	0,361	146.396	13,0			0,663	15,9	6,8	2,1	1,2	6,1	8,2	0,592	0,610	128
226,0	0,595	136.957	7,2			0,643	2,1	1,3	0,9	0,8	1,8	1,3	0,719	0,551	201
265,5	0,752	159.824	13,6			0,722	2,8	3,1	0,0	0,0	4,0	3,2	0,810	0,740	17
243,5	0,626	142.068	9,6			0,677	3,7	1,9	0,4	0,4	1,7	1,9	0,770	0,650	79
211,5	0,437	96.042	11,5			0,597	5,3	6,7	0,3	0,3	0,0	8,5	0,749	0,567	178
228,0	0,507	123.525	8,4			0,651	12,5	5,5	0,7	0,7	9,5	7,4	0,615	0,633	103
244,0	0,563	130.342	10,4			0,657	1,3	4,2	0,0	0,0	0,0	2,5	0,865	0,637	97
260,0	0,762					0,668	1,5	0,9	1,5	0,9	1,3	1,7	0,881	0,710	27
250,5	0,708	104.567	8,9	15,8	18,4	0,561	0,3	1,1	0,0	0,0	1,1	0,7	0,922	0,680	52
244,0	0,586	74.719	8,4			0,423	6,2	2,4	0,8	0,8	7,4	3,7	0,764	0,555	194
	0,231	90.350	13,1			0,506	7,2	3,0	2,7	2,2	13,0	5,3	0,627	0,488	272
202,5	0,425	83.501	11,2			0,563	2,9	5,6	0,0	0,0	3,0	5,2	0,859	0,657	71

Región	Comuna	SALUD				EDUCACIÓN									
		Tasas de Mortalidad			Dimensión Salud	Coberturas						Escolaridad población de 25 años y más	Puntaje SIMCE		
		Menores de 1 año	de 1 a 4 años	Por causas reducibles de 15 a 19 años		Pre-escolar	Coef. Var. (%)	Básica	Coef. Var. (%)	Media	Coef. Var. (%)		Coef. Var. (%)	4° Básico	8° Básico
4	Vicuña	8,6	0,2	0,1	0,676			100,0	19,5	83,2	13,4	8,8	2,1	247,3	242,3
4	Illapel	8,7	0,7	0,1	0,628			99,2	16,9	98,5	11,0	9,6	4,2	252,7	254,3
4	Canela	7,9	0,7	0,3	0,507			98,1	17,1	98,5	12,1	7,2	5,9	248,3	243,5
4	Los Vilos	12,0	0,5	0,1	0,524	26,8	19,3					8,2	6,5	243,0	243,0
4	Salamanca	9,7	0,0	0,2	0,621	35,3	18,7	98,5	17,0			8,6	4,7	247,7	253,8
4	Ovalle	9,5	0,5	0,1	0,633	38,5	15,9	98,3	11,2	93,5	11,7	9,1	2,7	252,3	249,3
4	Combarbalá	5,8	1,3	0,1	0,629	32,3	15,7	94,1	17,7	94,9	14,6	6,9	4,1	257,0	248,0
4	Monte Patria	9,5	0,4	0,1	0,636			98,7	14,2			7,5	3,7	248,0	235,0
4	Punitaqui	7,8	0,6	0,1	0,637	35,1	15,7	98,5	12,9			7,4	7,7	232,0	240,3
4	Río Hurtado	9,4	0,0	0,2	0,651			100,0	16,1	94,6	16,4	7,5	4,1	244,3	265,0
5	Valparaíso	8,9	0,4	0,2	0,609	45,4	13,5	98,3	11,8	93,6	11,0	11,0	4,4	248,0	249,3
5	Casablanca	10,1	0,6	0,1	0,577	42,1	9,6	100,0	11,6	100,0	14,9	9,7	3,1	250,3	252,8
5	Concón	3,6	0,4	0,0	0,865	56,5	14,5	99,2	18,4	92,3	17,3	11,2	5,5	262,7	253,8
5	Puchuncaví	10,4	0,5	0,1	0,588	47,0	15,0	100,0	17,9	97,8	17,2	9,7	3,3	251,7	245,0
5	Quilpué	7,4	0,3	0,1	0,716			96,2	13,9	96,2	15,4	11,8	2,9	258,3	258,5
5	Quintero	4,4	0,1	0,1	0,834	44,3	8,7	100,0	16,0	90,6	17,0	10,0	3,5	247,7	252,3
5	Villa Alemana	8,1	0,3	0,1	0,698	47,9	16,6	100,0	11,2	95,6	15,3	11,1	4,4	253,0	260,5
5	Viña del Mar	6,5	0,3	0,1	0,729	37,4	13,9	98,5	14,6	92,5	11,4	10,3	2,9	258,3	263,3
5	Los Andes	8,0	0,3	0,2	0,663	44,4	17,5	98,2	9,5	93,3	12,2	11,4	4,3	253,7	258,0
5	Calle Larga	10,2	0,3	0,0	0,680					82,1	19,9	8,6	5,1	244,7	239,8
5	Rinconada	11,0	0,5	0,3	0,452	29,6	15,2	100,0	16,9	91,0	19,7	8,6	3,6	247,3	243,3
5	San Esteban	4,8	0,4	0,0	0,846	51,0	18,8	99,4	15,3	89,2	16,1	8,8	4,0	237,7	240,3
5	La Ligua	7,7	0,2	0,1	0,688	39,5	18,8	100,0	14,3	90,4	16,5	9,4	6,3	250,0	246,0
5	Cabildo	4,3	0,3	0,2	0,773			98,0	17,8	87,1	6,6	8,6	6,6	239,0	244,5
5	Papudo	0,0	0,0	0,1	0,912	53,0	18,2	100,0	14,6			9,0	2,6	231,0	253,3
5	Petorca	4,2	0,7	0,1	0,744	42,5	19,6	98,9	15,0	97,8	14,8	9,3	3,9	239,7	238,8
5	Zapallar	6,1	0,0	0,1	0,782	50,7	14,6	98,2	17,9	95,3	18,8	9,2	3,6	270,0	250,8
5	Quillota	6,8	0,5	0,2	0,677	49,8	8,8	99,6	12,9	95,3	10,8	10,1	4,4	256,7	255,3
5	La Calera	5,9	0,3	0,1	0,774	42,7	19,0	100,0	10,4	96,2	14,8	9,5	4,5	249,7	248,8
5	Hijuelas	10,7	0,2	0,2	0,557			100,0	19,5	95,8	16,2	8,6	2,7	241,7	247,8
5	La Cruz	4,2	0,0	0,0	0,918			100,0	9,5			9,2	2,4	247,7	248,0
5	Limache	6,8	0,3	0,1	0,729			98,8	18,2	87,4	15,6	9,4	2,4	243,7	248,3
5	Nogales	6,5	0,2	0,1	0,754	33,9	13,0	99,4	13,2	84,3	12,2	8,9	4,6	230,7	238,3
5	Olmué	11,0	0,0	0,1	0,662	52,0	13,0	100,0	10,1			8,7	4,5	238,3	242,8

Para las variables provenientes de la encuesta CASEN, se considera los hogares con menores de 18 años (escolaridad de las personas de 25 y más años que viven en los hogares con menores de 18 años, porcentaje de pobreza de hogares con menores de 18 años, ingreso per cápita de los hogares con menores de 18 años etc) además se indica en la columna siguiente al indicador el coeficiente de variación (Coef.Var) respectivo en porcentaje. Se considero como tope un 20% de coeficiente de variación. En aquellos casos en que resultara mayor, no se muestra el dato, ya que no resulta representativo. Esto no significa que para la comuna correspondiente la dimensión o el índice no sea valido, ya que estos se obtienen de la combinación de varias variables. Este es el caso de la dimensión "materialidad de la vivienda" cuyos datos no aparecen en el cuadro por ser un indicador que no se obtiene directamente de la base de datos y que no permite el cálculo de su error muestral, siendo una condición necesaria para los datos aquí presentados.

Puntaje SIMCE		INGRESO						HABITABILIDAD						Índice	Posición nacional
2° Medio	Dimensión educación	Ingreso Autónomo Per cápita	Coef. Var. (%)	Pobreza	Coef. Var. (%)	Dimensión Ingreso	Sin agua potable dentro de la vivienda	Coef. Var. (%)	Sin electricidad	Coef. Var. (%)	Sin sistema de eliminación de excretas adecuado	Coef. Var. (%)	Dimensión Habitabilidad		
239,5	0,492	80.721	8,8	22,8	17,5	0,477	1,4	3,1	0,6	0,6	1,1	3,9	0,855	0,579	161
247,5	0,680	96.085	10,5			0,561	4,3	2,7	1,2	0,9	3,5	3,8	0,819	0,642	90
228,5	0,471	71.780	14,9	21,2	19,0	0,468	22,6	11,8	14,0	8,7	2,6	13,5	0,331	0,467	283
247,5	0,442	83.039	14,6			0,483	23,4	14,2	7,0	2,0	4,8	14,2	0,405	0,475	278
243,0	0,507	95.391	6,9			0,518	9,2	5,5	3,8	1,2	8,7	7,9	0,633	0,557	192
250,0	0,579	78.488	7,7			0,463	4,0	2,5	2,7	1,4	4,8	4,6	0,693	0,572	170
234,5	0,369					0,500	35,4	11,6	8,8	4,4	1,4	10,9	0,355	0,485	274
223,0	0,365	66.980	9,1			0,469	8,4	7,8	3,5	3,8	0,4	8,7	0,670	0,508	253
210,0	0,406	54.807	12,3	34,0	19,1	0,367	33,6	19,4	4,6	2,3			0,314	0,455	288
221,5	0,512	62.657	11,2			0,444	0,0	4,6	1,1	1,0	0,0	5,4	0,785	0,561	186
255,5	0,665	135.878	15,3			0,620	2,7	1,2	0,0	0,0	3,8	1,5	0,826	0,651	78
243,0	0,695	106.166	10,4	17,3	14,9	0,556	2,6	3,2	0,7	0,7	3,2	3,3	0,828	0,631	104
268,0	0,749					0,814	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,902	0,818	7
241,0	0,644	88.149	6,4			0,503	10,1	5,1	0,0	0,0	13,6	7,3	0,619	0,582	155
254,5	0,719	155.840	10,4			0,699	2,2	1,6	0,0	0,0	2,0	1,7	0,889	0,729	22
254,0	0,621	103.438	9,5			0,548	1,2	1,2	0,0	0,0	1,2	1,2	0,888	0,690	44
259,5	0,803					0,576	2,6	1,4	0,0	0,0	3,1	1,5	0,823	0,705	32
266,5	0,697	108.685	10,8			0,551	2,8	2,2	0,0	0,0	4,1	3,0	0,806	0,674	59
251,5	0,745	156.199	16,3			0,697	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,969	0,728	24
275,0	0,510	77.210	5,3			0,521	10,4	6,5	0,9	0,8	6,7	16,9	0,702	0,583	150
225,0	0,495	92.193	6,6			0,537	6,9	3,1	0,0	0,0	12,9	4,7	0,680	0,513	249
211,5	0,488	105.569	18,1			0,563	0,0	5,1	0,0	0,0	3,5	8,6	0,848	0,654	72
236,0	0,541	106.824	19,1			0,530	1,7	1,9	0,0	0,0	7,2	5,4	0,817	0,609	129
237,0	0,444					0,511	0,7	0,7	0,0	0,0	5,4	2,1	0,781	0,597	140
213,5	0,556	98.522	12,8			0,531	4,1	3,7	0,0	0,0	5,7	4,0	0,776	0,677	54
216,5	0,559	79.794	11,7			0,493	3,4	2,4	0,0	0,0	4,3	2,5	0,793	0,618	116
256,0	0,650	108.670	8,9			0,611	1,1	3,4	0,0	0,0	2,1	5,6	0,855	0,698	36
261,5	0,711	114.529	9,5			0,569	0,4	0,4	0,0	0,0	0,4	0,7	0,907	0,678	53
247,0	0,633	105.783	9,8			0,538	2,1	1,2	0,0	0,0	2,1	1,2	0,851	0,669	63
242,0	0,556	85.116	14,5			0,560	11,8	2,8	0,0	0,0	9,4	4,4	0,687	0,571	173
241,5	0,636	101.139	11,7			0,544	2,4	3,1	0,0	0,0	6,5	4,8	0,762	0,706	31
241,0	0,531	82.605	6,9			0,496	3,6	1,6	0,0	0,0	4,8	1,8	0,804	0,607	130
230,0	0,425	95.634	11,0			0,520	2,9	1,5	0,0	0,0	3,7	2,6	0,872	0,597	139
233,5	0,532	85.394	9,5			0,530	5,0	2,9	0,0	0,0	7,4	3,9	0,707	0,588	147

Región	Comuna	SALUD				EDUCACIÓN									
		Tasas de Mortalidad			Dimensión Salud	Coberturas						Escolaridad población de 25 años y más	Puntaje SIMCE		
		Menores de 1 año	de 1 a 4 años	Por causas reducibles de 15 a 19 años		Pre-escolar	Coef. Var. (%)	Básica	Coef. Var. (%)	Media	Coef. Var. (%)		Coef. Var. (%)	4° Básico	8° Básico
5	San Antonio	8,0	0,4	0,2	0,599	38,9	12,0	97,6	12,9	89,1	11,5	9,5	4,5	250,0	246,0
5	Algarrobo	9,6	1,2	0,0	0,582			98,9	18,4	88,6	16,6	9,7	2,8	225,3	237,8
5	Cartagena	12,5	0,3	0,1	0,526	39,8	18,4	100,0	16,2	94,5	14,5	9,7	4,0	241,0	237,0
5	El Quisco	9,2	0,0	0,1	0,705	45,1	19,3	100,0	15,5	89,3	15,0	9,6	3,2	238,7	245,8
5	El Tabo	11,4	0,0	0,2	0,561					95,2	18,8	10,7	3,4	253,7	244,0
5	Santo Domingo	7,8	0,4	0,3	0,576	27,3	15,9	100,0	13,5	94,2	13,0	9,9	6,3	253,7	259,0
5	San Felipe	9,2	0,3	0,1	0,655	28,9	20,0	94,9	13,0	91,4	12,9	9,9	4,2	253,7	254,3
5	Catemu	6,5	0,9	0,2	0,621			98,9	15,4			8,6	4,0	230,0	232,8
5	Llay Llay	8,3	0,1	0,2	0,651	47,7	13,4	100,0	12,6	91,2	16,4	8,8	5,0	245,7	244,5
5	Panquehue	5,6	0,4	0,2	0,698	41,5	17,2	99,3	19,3			8,5	4,2	264,3	257,3
5	Putendo	8,1	0,4	0,2	0,594			100,0	14,8			8,2	5,6	244,0	237,3
5	Santa María	10,6	0,7	0,0	0,622	36,0	16,0	100,0	12,6	93,4	12,4	8,6	5,5	219,3	230,5
6	Rancagua	7,9	0,5	0,2	0,620	39,2	10,4	97,2	9,6	93,0	7,6	10,5	4,0	255,7	256,5
6	Codegua	8,0	0,3	0,2	0,625			99,2	16,1			8,6	7,4	228,0	238,8
6	Coinco	9,1	0,0	0,5	0,484	37,1	11,8	100,0	16,2	84,7	18,9	8,9	4,1	258,0	249,0
6	Coltauco	10,0	1,3	0,1	0,490	38,9	13,1	100,0	18,9	89,3	13,4	9,2	4,8	257,3	252,3
6	Doñihue	7,6	0,5	0,3	0,551	52,9	17,9					9,2	4,1	249,7	253,0
6	Graneros	9,3	0,7	0,1	0,592	36,2	15,0	100,0	11,8	91,8	13,6	8,3	4,3	232,0	242,0
6	Las Cabras	8,9	0,7	0,1	0,586							7,6	2,5	246,3	256,3
6	Machalí	11,8	0,4	0,1	0,553							9,6	4,5	252,3	265,0
6	Malloa	8,3	0,5	0,4	0,495			98,8	19,7			8,4	4,2	229,3	231,5
6	Mostazal	9,6	0,4	0,2	0,558	30,4	14,8	96,5	10,8	88,5	13,5	8,6	3,0	237,7	237,8
6	Olivar	7,1	0,6	0,1	0,682	32,9	13,1	97,7	5,8			8,5	4,3	238,7	249,3
6	Peumo	11,4	0,9	0,2	0,454	37,2	17,1					8,4	4,5	251,7	245,5
6	Pichidegua	12,5	0,9	0,2	0,435			100,0	18,4			7,2	6,5	237,0	238,8
6	Quinta de Tilcoco	3,6	0,9	0,2	0,683			100,0	15,7	97,6	19,7	8,6	2,7	253,3	244,3
6	Rengo	10,7	0,6	0,1	0,566	48,0	12,7	100,0	13,2	86,9	13,7	9,0	4,4	254,3	250,3
6	Requínoa	9,6	0,6	0,3	0,503			100,0	9,6	88,8	18,1	8,1	3,4	254,3	251,8
6	San Vicente	10,1	0,6	0,1	0,603	45,2	10,5			83,8	13,7	8,9	2,2	255,0	256,8
6	Pichilemu	10,6	0,3	0,3	0,503			100,0	18,2	92,4	17,9	8,4	6,2	244,3	250,5
6	La Estrella	4,8	0,9	0,2	0,661	46,6	15,8	98,3	16,6	95,4	19,1	7,8	5,3	272,7	241,3
6	Litueche	3,0	0,0	0,3	0,793					88,1	15,2	7,3	3,9	254,7	254,5
6	Marchihue	6,3	0,0	0,3	0,655	40,4	17,3	99,1	10,5	89,6	17,3	7,4	6,6	248,3	252,3

Para las variables provenientes de la encuesta CASEN, se considera los hogares con menores de 18 años (escolaridad de las personas de 25 y más años que viven en los hogares con menores de 18 años, porcentaje de pobreza de hogares con menores de 18 años, ingreso per cápita de los hogares con menores de 18 años etc) además se indica en la columna siguiente al indicador el coeficiente de variación (Coef.Var) respectivo en porcentaje. Se considero como tope un 20% de coeficiente de variación. En aquellos casos en que resultara mayor, no se muestra el dato, ya que no resulta representativo. Esto no significa que para la comuna correspondiente la dimensión o el índice no sea valido, ya que estos se obtienen de la combinación de varias variables. Este es el caso de la dimensión "materialidad de la vivienda" cuyos datos no aparecen en el cuadro por ser un indicador que no se obtiene directamente de la base de datos y que no permite el cálculo de su error muestral, siendo una condición necesaria para los datos aquí presentados.

Puntaje SIMCE		INGRESO						HABITABILIDAD						Índice	Posición nacional
2° Medio	Dimensión educación	Ingreso Autónomo Per cápita	Coef. Var. (%)	Pobreza	Coef. Var. (%)	Dimensión Ingreso	Sin agua potable dentro de la vivienda	Coef. Var. (%)	Sin electricidad	Coef. Var. (%)	Sin sistema de eliminación de excretas adecuado	Coef. Var. (%)	Dimensión Habitabilidad		
248,0	0,530	99.713	11,6			0,498	4,5	2,2	1,3	0,9	6,1	3,0	0,738	0,562	184
233,5	0,489	109.511	11,3			0,592	3,6	2,6	0,0	0,0	3,1	6,1	0,840	0,583	152
235,5	0,581	133.470	17,7			0,524	7,4	7,0	0,9	0,9	15,2	9,3	0,603	0,550	204
239,5	0,562	131.730	19,0			0,624	2,4	2,3	0,0	0,0	5,5	2,7	0,825	0,650	80
	0,606	101.775	13,8			0,577	4,3	2,9	0,0	0,0	6,4	4,3	0,827	0,606	132
271,5	0,706					0,926	12,0	4,3	0,0	0,0	12,1	5,5	0,687	0,731	20
254,5	0,575	106.364	12,7			0,548	1,4	1,2	0,0	0,0	2,4	1,5	0,887	0,622	111
224,0	0,383	93.209	9,8			0,537	1,1	3,9	0,6	0,6	5,2	5,5	0,722	0,534	222
238,0	0,551	102.101	13,3			0,586	0,0	0,3	0,0	0,0	1,4	0,8	0,833	0,620	114
273,5	0,606	89.109	14,5			0,557	0,6	5,5	0,0	0,0	0,6	7,1	0,881	0,647	84
214,0	0,476	67.972	10,9			0,454	6,2	6,2	0,7	0,7	4,2	6,8	0,740	0,531	227
211,5	0,431	94.894	13,7	20,5	16,3	0,518	4,1	2,9	0,0	0,0	8,1	5,6	0,756	0,547	209
257,0	0,679	161.579	11,4			0,714	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,3	0,916	0,695	38
216,5	0,360	100.830	11,5			0,573	3,2	4,0	1,0	1,1	8,2	5,7	0,775	0,545	210
228,5	0,504	112.078	15,0			0,592	10,9	4,0	0,0	0,0	18,2	8,2	0,549	0,529	231
233,0	0,597					0,628	0,4	1,7	0,4	0,4	6,7	5,3	0,815	0,596	143
215,5	0,537	119.433	8,7			0,601	7,6	4,4	0,3	0,0	12,2	7,9	0,669	0,574	167
227,5	0,475	80.946	8,2	19,6	17,7	0,495	4,6	2,4	0,0	0,0	8,0	2,8	0,714	0,540	217
247,5	0,368	73.189	9,0			0,504	1,9	5,1	0,0	0,0	1,5	13,8	0,861	0,523	237
282,0	0,766					0,494	2,3	1,4	1,0	1,0	5,6	3,3	0,725	0,617	120
197,0	0,457	80.933	10,9			0,519	5,7	4,4	0,0	0,0	3,2	7,7	0,793	0,521	240
228,0	0,374	93.382	6,9	15,6	18,3	0,541	3,1	3,4	0,0	0,0	8,6	4,8	0,750	0,517	243
	0,414	88.924	4,2			0,566	1,6	3,1	0,0	0,0	4,5	8,8	0,767	0,575	164
230,5	0,376	100.295	9,0			0,605	4,3	4,2	0,0	0,0	9,9	9,2	0,696	0,500	262
229,5	0,362	60.897	6,6			0,442	2,3	3,4	0,8	0,8	1,6	10,1	0,810	0,453	291
230,5	0,549	98.052	12,1			0,558	2,4	3,8	1,4	1,3	10,6	8,8	0,668	0,604	135
245,5	0,555	92.956	6,0			0,546	1,6	1,4	0,0	0,0	4,3	2,7	0,821	0,582	156
255,5	0,520	89.089	8,0			0,560	1,4	1,1	0,0	0,0	1,4	1,1	0,934	0,569	175
261,0	0,581	77.522	9,5			0,500	0,0	2,3	0,0	0,0	5,1	6,9	0,778	0,583	151
243,5	0,523	73.107	11,4			0,442	5,5	5,4	0,8	0,8	11,4	8,7	0,708	0,511	251
	0,472	87.610	10,7			0,534	4,7	3,0	0,0	0,0	2,2	3,9	0,839	0,584	149
250,0	0,426	71.475	11,8			0,430	22,0	13,1	3,1	3,1	8,0	11,5	0,594	0,554	195
207,5	0,419	73.482	9,7			0,524	11,1	9,5	0,0	0,0	0,0	11,2	0,816	0,561	185

Región	Comuna	SALUD				EDUCACIÓN									
		Tasas de Mortalidad			Dimensión Salud	Coberturas						Escolaridad población de 25 años y más	Puntaje SIMCE		
		Menores de 1 año	de 1 a 4 años	Por causas reducibles de 15 a 19 años		Pre-escolar	Coef. Var. (%)	Básica	Coef. Var. (%)	Media	Coef. Var. (%)		Coef. Var. (%)	4° Básico	8° Básico
6	Navidad	5,0	0,0	0,0	0,891					98,0	17,1	8,0	3,8	242,7	234,3
6	Paredones	7,6	0,0	0,2	0,661	27,3	6,0					6,1	7,5	247,0	237,3
6	San Fernando	10,4	0,5	0,2	0,547	50,8	16,6	100,0	12,6			10,5	4,0	260,0	256,3
6	Chépica	8,9	0,5	0,1	0,636	37,2	13,9	100,0	8,4	97,3	16,3	7,6	3,7	262,3	247,8
6	Chimbarongo	6,2	0,3	0,1	0,737			100,0	13,2	86,8	13,1	8,1	4,3	245,7	252,0
6	Lolol	13,4	0,5	0,5	0,249	23,3	14,5	98,2	18,2	93,8	16,9	6,8	5,5	256,0	235,3
6	Nancagua	8,4	0,7	0,1	0,607	37,6	19,7	99,2	11,4	84,0	11,7	7,8	3,0	255,0	245,5
6	Palmilla	4,3	0,0	0,1	0,839			100,0	16,5	88,5	9,5	7,6	3,6	235,7	237,5
6	Peralillo	4,1	0,3	0,5	0,609	36,1	15,6	97,9	16,0	92,5	18,8	8,0	3,1	252,0	239,5
6	Placilla	11,7	0,8	0,6	0,273	32,1	14,7	98,8	8,6	89,8	14,5	8,0	2,2	244,3	260,3
6	Pumanque	6,3	0,0	0,2	0,703							6,8	3,4	263,0	244,3
6	Santa Cruz	5,1	0,6	0,2	0,674			98,7	14,2	89,0	13,0	8,9	4,5	267,7	268,0
7	Talca	8,7	0,4	0,1	0,641	45,0	15,9	99,1	9,6	91,9	11,7	11,0	4,1	253,7	260,0
7	Constitución	9,9	0,5	0,2	0,551			100,0	8,3	92,1	8,3	8,2	3,9	255,3	253,8
7	Curepto	12,9	0,4	0,3	0,389					88,8	11,7	7,4	9,0	250,0	257,5
7	Empedrado	8,6	0,6	0,0	0,696			99,5	12,1	94,8	11,8	7,5	4,9	257,0	241,0
7	Maule	5,5	1,1	0,2	0,643	43,0	14,8			89,8	10,6	7,0	3,4	238,7	233,0
7	Pelarco	4,0	0,0	0,1	0,865			100,0	16,7	89,6	16,4	7,9	4,4	240,3	235,5
7	Pencahue	4,4	1,1	0,0	0,775					85,5	10,4	7,8	8,1	246,0	232,8
7	Río Claro	2,5	0,5	0,1	0,843			97,2	13,2	97,0	10,0	7,6	9,4	236,3	229,5
7	San Clemente	8,7	0,3	0,2	0,608	34,3	17,1	100,0	10,2	88,9	15,2	7,1	4,4	242,7	244,0
7	San Rafael	5,1	1,0	0,1	0,704			100,0	19,8	88,8	16,9	7,9	4,0	239,0	253,5
7	Cauquenes	7,3	0,8	0,3	0,543	35,8	18,8	99,3	10,8	96,2	15,4	8,8	3,0	241,3	249,3
7	Chanco	11,5	0,3	0,4	0,409	28,9	18,6	100,0	19,3			7,1	4,5	244,7	233,5
7	Pelluhue	7,3	0,0	0,2	0,678					91,7	14,9	8,1	5,8	242,7	245,3
7	Curicó	6,8	0,4	0,2	0,648			99,0	17,5	88,0	11,5	10,9	5,4	258,7	259,0
7	Hualañé	3,2	0,3	0,3	0,726			100,0	18,9	96,0	19,3	7,9	4,5	268,7	260,5
7	Licantén	6,9	0,9	0,2	0,587			100,0	15,1	90,8	12,9	9,1	4,6	264,0	257,5
7	Molina	9,8	0,5	0,1	0,589			96,3	12,3	82,5	14,0	8,4	4,0	249,3	242,0
7	Rauco	5,2	0,4	0,2	0,692					95,4	11,5	7,3	3,3	231,7	230,5
7	Romeral	5,2	0,7	0,4	0,528	25,8	19,0	100,0	13,8			8,0	5,7	253,7	239,3
7	Sagrada Familia	5,1	0,6	0,1	0,769	38,9	16,1	100,0	13,6	89,4	15,3	6,7	3,7	247,7	250,8
7	Teno	7,6	0,4	0,1	0,695			100,0	9,9	93,3	17,4	8,1	6,0	256,0	240,3

Para las variables provenientes de la encuesta CASEN, se considera los hogares con menores de 18 años (escolaridad de las personas de 25 y más años que viven en los hogares con menores de 18 años, porcentaje de pobreza de hogares con menores de 18 años, ingreso per cápita de los hogares con menores de 18 años etc) además se indica en la columna siguiente al indicador el coeficiente de variación (Coef.Var) respectivo en porcentaje. Se considero como tope un 20% de coeficiente de variación. En aquellos casos en que resultara mayor, no se muestra el dato, ya que no resulta representativo. Esto no significa que para la comuna correspondiente la dimensión o el índice no sea valido, ya que estos se obtienen de la combinación de varias variables. Este es el caso de la dimensión "materialidad de la vivienda" cuyos datos no aparecen en el cuadro por ser un indicador que no se obtiene directamente de la base de datos y que no permite el cálculo de su error muestral, siendo una condición necesaria para los datos aquí presentados.

Puntaje SIMCE		INGRESO						HABITABILIDAD						Índice	Posición nacional
2° Medio	Dimensión educación	Ingreso Autónomo Per cápita	Coef. Var. (%)	Pobreza	Coef. Var. (%)	Dimensión Ingreso	Sin agua potable dentro de la vivienda	Coef. Var. (%)	Sin electricidad	Coef. Var. (%)	Sin sistema de eliminación de excretas adecuado	Coef. Var. (%)	Dimensión Habitabilidad		
213,0	0,404	61.985	15,5			0,430	21,1	18,4	1,2	1,2	4,5	19,0	0,654	0,583	153
212,5	0,293					0,415	9,8	9,9	2,4	1,9	5,1	15,5	0,671	0,478	277
257,0	0,717	126.214	12,4			0,639	1,6	1,6	0,7	0,7	1,6	3,0	0,908	0,662	68
223,5	0,524	71.547	5,8			0,483	7,9	5,6	0,0	0,0	7,5	11,2	0,717	0,565	182
237,5	0,477	89.629	15,5			0,509	3,3	3,8	0,0	0,0	0,6	5,5	0,877	0,605	134
242,5	0,372	68.144	12,6			0,471	20,7	11,7	1,1	1,1	6,5	17,0	0,614	0,389	320
237,0	0,424	96.117	14,4	19,6	17,0	0,524	2,5	2,3	0,0	0,0	2,9	4,1	0,857	0,552	199
216,0	0,394	64.704	7,0	14,2	8,6	0,492	2,0	5,2	2,3	2,2	1,7	9,3	0,817	0,599	137
235,5	0,458	68.040	5,2			0,467	0,8	2,3	0,0	0,0	3,3	5,0	0,887	0,549	205
222,5	0,449	66.190	7,5			0,501	0,8	5,0	0,0	0,0	2,4	8,9	0,806	0,447	294
	0,291	59.125	7,5			0,478	20,8	12,7	1,6	1,5	1,8	15,1	0,633	0,505	258
266,5	0,628	97.906	16,4			0,559	4,6	2,8	0,0	0,0	0,8	3,0	0,845	0,643	89
255,5	0,712	132.577	9,9			0,596	3,1	2,0	0,3	0,3	7,1	5,0	0,788	0,663	67
254,0	0,539	89.287	11,1	25,6	16,0	0,479	11,4	6,3	2,4	1,3	22,3	14,1	0,448	0,516	246
244,5	0,424	74.972	18,1			0,472	11,9	12,5	4,0	2,3	3,2	16,3	0,583	0,444	295
235,0	0,511	64.060	8,0	33,3	16,3	0,389	7,8	3,3	2,5	2,6	7,4	6,0	0,624	0,541	216
237,0	0,401	72.627	5,5			0,480	4,8	3,3	0,8	0,5	0,5	4,4	0,752	0,532	225
202,0	0,419	73.751	13,9			0,491	1,8	3,7	0,0	0,0	3,4	5,6	0,846	0,617	119
199,5	0,336	79.272	9,6			0,513	7,9	10,7	0,0	0,0	6,4	16,9	0,653	0,553	196
210,5	0,333	75.416	10,4			0,556	7,5	7,0	0,0	0,0	7,0	12,1	0,707	0,590	146
216,0	0,368	65.100	7,4	19,4	20,0	0,465	3,2	5,6	0,0	0,0	0,0	9,0	0,721	0,504	259
	0,448	89.337	13,2			0,514	8,4	7,8	0,9	0,8	3,0	8,8	0,724	0,572	169
240,5	0,540	68.586	12,5	29,0	14,5	0,421	7,0	4,3	0,5	0,6	1,6	4,8	0,747	0,526	234
228,0	0,335	68.355	7,8	29,1	16,8	0,420	14,2	8,7	2,1	2,1	2,6	8,0	0,665	0,416	310
216,5	0,438	78.703	10,6			0,459	1,9	1,5	0,0	0,0	2,2	1,6	0,869	0,560	189
264,5	0,725	159.988	16,6			0,688	0,4	0,5	0,0	0,0	0,4	1,0	0,895	0,708	29
246,0	0,579	92.061	9,7			0,441	9,4	6,5	0,6	0,7	12,7	11,9	0,564	0,580	160
235,0	0,595	100.692	14,6	28,6	19,8	0,485	6,0	4,2	1,8	1,0	5,4	5,7	0,736	0,574	166
225,5	0,363	83.672	10,8			0,502	3,9	3,2	0,7	0,7	10,5	9,5	0,734	0,510	252
195,5	0,317	69.511	8,9	20,4	16,0	0,468	5,7	6,0	0,5	0,5	3,1	9,9	0,734	0,516	245
222,0	0,392					0,649	13,8	8,1	2,2	2,2	4,9	9,8	0,640	0,535	221
239,5	0,438	71.761	10,2			0,485	2,4	4,5	0,0	0,0	6,8	8,0	0,741	0,582	157
238,5	0,509	91.612	10,9			0,570	7,0	4,8	0,0	0,0	2,4	10,4	0,776	0,610	127

Región	Comuna	SALUD				EDUCACIÓN									
		Tasas de Mortalidad			Dimensión Salud	Coberturas						Escolaridad población de 25 años y más	Puntaje SIMCE		
		Menores de 1 año	de 1 a 4 años	Por causas reducibles de 15 a 19 años		Pre-escolar	Coef. Var. (%)	Básica	Coef. Var. (%)	Media	Coef. Var. (%)		Coef. Var. (%)	4° Básico	8° Básico
7	Vichuquén	0,0	0,7	0,0	0,911	25,7	14,7	100,0	16,3	83,5	13,9	7,0	6,4	240,3	254,0
7	Linares	7,4	0,5	0,2	0,631	46,7	13,2	99,3	10,5	85,9	10,7	9,0	4,6	257,0	252,0
7	Colbún	9,5	0,5	0,3	0,493					92,9	16,6	7,5	4,5	243,7	243,5
7	Longaví	8,9	0,5	0,1	0,647			100,0	17,9			7,0	5,9	243,7	240,0
7	Parral	8,4	0,8	0,2	0,561					91,1	13,3	8,8	5,7	254,0	253,0
7	Retiro	7,2	0,6	0,4	0,522	31,3	17,8			82,0	15,2	6,6	5,1	246,3	233,3
7	San Javier	7,8	0,5	0,3	0,584					86,8	15,0	8,2	5,8	248,3	249,8
7	Villa Alegre	13,4	0,4	0,3	0,407			98,5	16,9			7,6	2,5	241,0	236,8
7	Yerbas Buenas	11,0	0,9	0,3	0,426							7,0	3,1	230,7	244,3
8	Concepción	10,5	0,3	0,1	0,593	39,1	14,8	99,3	13,3	96,8	10,4	11,3	4,0	271,0	268,8
8	Coronel	9,4	0,4	0,1	0,614	34,1	13,8	99,3	11,4	98,1	14,6	9,9	3,7	249,3	250,3
8	Chiguayante	7,6	0,3	0,1	0,690	41,5	19,9	99,0	12,5	96,8	6,6	11,3	5,1	250,0	248,8
8	Florida	4,8	0,0	0,4	0,637	29,4	17,1	100,0	12,0	91,6	17,8	7,6	7,4	236,0	246,0
8	Hualqui	4,6	0,6	0,1	0,747	51,0	14,4	99,3	12,7	88,5	18,4	8,3	4,1	242,3	238,8
8	Lota	6,1	0,4	0,3	0,600	35,7	7,7	99,4	7,0	100,0	12,2	8,8	3,7	245,7	250,3
8	Penco	23,2	0,3	0,2	0,322	41,6	10,6	100,0	14,1	98,0	16,8	9,8	4,6	253,7	244,8
8	San Pedro de la Paz	7,5	0,2	0,2	0,672	50,3	9,9	98,3	12,7	94,0	15,2	11,2	7,1	258,7	256,5
8	Santa Juana	8,0	1,0	0,5	0,363	41,6	14,7	97,6	10,4	96,6	17,1	7,7	4,5	246,3	240,5
8	Talcahuano	4,8	0,4	0,2	0,756	27,9	19,7	100,0	10,3	90,4	13,0	10,6	4,2	258,7	252,8
8	Tomé	6,1	0,2	0,1	0,766	43,6	16,2	100,0	12,2	96,3	17,3	9,3	5,3	258,7	254,3
8	Hualpén	10,2	0,9	0,0	0,608	40,4	17,1	100,0	8,7	96,5	19,9	11,3	4,0	257,0	.
8	Lebu	8,6	0,5	0,4	0,437	55,1	17,4	100,0	9,5	91,5	12,3	8,2	5,0	246,0	247,5
8	Arauco	12,0	0,1	0,2	0,520	46,0	15,4	100,0	14,1	98,6	11,9	8,4	4,5	248,3	246,3
8	Cañete	16,1	0,2	0,2	0,355					87,8	14,4	8,6	4,9	244,0	251,0
8	Contulmo	19,9	1,0	0,0	0,370			97,7	18,1	87,3	12,5	7,3	5,9	242,7	242,0
8	Curanilahue	12,7	0,4	0,1	0,514	48,8	13,8	100,0	12,4			8,5	6,5	255,7	251,3
8	Los Alamos	11,7	0,5	0,3	0,444	48,5	19,6	100,0	9,0	93,1	14,0	8,1	5,9	243,3	253,8
8	Tirúa	13,8	0,7	0,5	0,212			95,8	12,0			6,8	5,7	238,7	238,5
8	Los Angeles	9,7	0,6	0,3	0,468	38,6	15,2	100,0	10,7	91,3	10,9	9,1	3,9	252,3	252,5
8	Antuco	3,6	0,9	0,2	0,716			99,1	18,2	100,0	14,7	8,4	3,2	214,7	230,3
8	Cabrero	12,2	0,3	0,2	0,522			100,0	18,7	92,8	13,3	8,8	4,4	251,0	239,5
8	Laja	7,4	0,6	0,1	0,683	32,8	14,9	100,0	7,5	96,9	9,8	9,1	6,6	253,0	258,3
8	Mulchén	5,6	0,7	0,2	0,675	33,9	14,1	98,6	10,0	96,0	13,9	7,6	4,3	235,0	240,8

Para las variables provenientes de la encuesta CASEN, se considera los hogares con menores de 18 años (escolaridad de las personas de 25 y más años que viven en los hogares con menores de 18 años, porcentaje de pobreza de hogares con menores de 18 años, ingreso per cápita de los hogares con menores de 18 años etc) además se indica en la columna siguiente al indicador el coeficiente de variación (Coef.Var) respectivo en porcentaje. Se considero como tope un 20% de coeficiente de variación. En aquellos casos en que resultara mayor, no se muestra el dato, ya que no resulta representativo. Esto no significa que para la comuna correspondiente la dimensión o el índice no sea valido, ya que estos se obtienen de la combinación de varias variables. Este es el caso de la dimensión "materialidad de la vivienda" cuyos datos no aparecen en el cuadro por ser un indicador que no se obtiene directamente de la base de datos y que no permite el cálculo de su error muestral, siendo una condición necesaria para los datos aquí presentados.

Puntaje SIMCE		INGRESO						HABITABILIDAD						Índice	Posición nacional
2° Medio	Dimensión educación	Ingreso Autónomo Per cápita	Coef. Var. (%)	Pobreza	Coef. Var. (%)	Dimensión Ingreso	Sin agua potable dentro de la vivienda	Coef. Var. (%)	Sin electricidad	Coef. Var. (%)	Sin sistema de eliminación de excretas adecuado	Coef. Var. (%)	Dimensión Habitabilidad		
240,0	0,341	88.617	12,3			0,535	9,8	13,1	0,0	0,0	10,2	14,9	0,561	0,593	144
257,5	0,567	92.883	11,1			0,464	6,2	2,6	1,3	1,0	3,2	2,9	0,735	0,572	168
227,5	0,486	73.547	11,1			0,453	12,1	9,9	0,5	0,5	1,7	11,6	0,689	0,498	263
233,0	0,349	110.717	14,2	13,9	14,8	0,583	10,3	3,3	1,4	0,8	2,0	5,2	0,705	0,544	211
262,5	0,599	87.554	15,7			0,448	2,5	2,4	0,0	0,0	0,9	6,5	0,858	0,568	177
234,0	0,239	50.276	8,6			0,395	11,8	7,8	0,0	0,0	9,0	9,8	0,653	0,412	311
249,0	0,492	75.473	9,7			0,418	9,8	5,3	0,0	0,0	3,0	9,7	0,750	0,523	238
212,0	0,443	70.849	7,5	20,8	15,1	0,469	7,8	6,5	0,7	0,7	4,4	7,8	0,655	0,461	286
222,5	0,353	67.153	11,0			0,445	7,2	2,8	0,9	0,7	2,8	3,3	0,740	0,441	298
265,5	0,828	122.443	11,2			0,582	2,6	2,0	0,0	0,0	6,9	4,7	0,760	0,677	55
243,0	0,649	101.462	16,1			0,510	1,6	0,9	0,0	0,0	6,2	4,8	0,727	0,605	133
272,5	0,780					0,697	1,4	0,9	0,0	0,0	2,8	1,2	0,798	0,730	21
235,5	0,421	74.714	9,3	24,0	18,0	0,459	3,2	4,1	1,4	1,0	0,8	5,2	0,844	0,540	218
218,5	0,436	73.092	8,5	24,9	18,3	0,451	5,4	3,3	0,3	0,3	14,3	8,1	0,574	0,547	208
237,5	0,576	66.533	9,3	36,9	9,9	0,375	4,2	1,7	0,5	0,5	10,7	3,4	0,648	0,530	229
203,0	0,620	89.299	10,7			0,502	1,5	0,9	0,0	0,0	4,9	1,5	0,820	0,515	247
255,0	0,740					0,659	6,4	5,9	0,0	0,0	10,7	8,0	0,674	0,688	47
231,5	0,446	69.042	9,3	27,7	16,3	0,429	7,1	1,9	1,0	1,1	1,0	4,2	0,804	0,452	292
248,5	0,638	113.904	9,5			0,547	2,0	1,1	0,0	0,0	4,1	2,0	0,831	0,666	66
246,0	0,655	74.844	17,7	34,3	18,6	0,405	8,8	3,9	0,0	0,0	10,3	5,2	0,638	0,612	125
259,0	0,694	114.349				0,530	0,9	0,9	0,9	0,9	1,8	1,8	0,879	0,637	96
250,5	0,544	62.260	11,5			0,350	0,8	1,6	0,0	0,0	2,4	4,5	0,723	0,472	280
257,5	0,605	77.030	9,5			0,469	5,9	1,8	0,5	0,5	8,6	6,3	0,649	0,543	213
250,0	0,465	76.527	15,6			0,448	3,4	2,2	1,0	0,6	4,2	7,4	0,733	0,454	290
221,0	0,358	45.729	9,1	34,1	17,3	0,350	3,7	2,1	3,5	1,7	2,6	6,8	0,687	0,392	318
240,0	0,541	71.604	15,1			0,386	5,5	2,1	0,0	0,0	10,3	2,9	0,583	0,490	270
237,0	0,532	62.162	13,7	42,8	15,9	0,335	1,7	1,5	0,9	0,9	18,9	11,1	0,559	0,449	293
221,0	0,209	50.757	7,9	37,0	16,9	0,343	1,3	1,1	2,2	1,4	2,8	11,6	0,729	0,302	329
253,5	0,599	108.862	9,0	17,2	18,5	0,562	2,3	1,7	0,5	0,6	2,5	1,9	0,855	0,574	165
204,0	0,431	80.493	6,2	17,4	19,1	0,506	5,4	2,7	0,7	0,8	5,4	3,7	0,796	0,575	163
224,5	0,484	89.838	14,5	20,0	17,6	0,510	3,0	2,1	2,0	1,3	6,2	5,8	0,832	0,538	219
262,5	0,671	98.623	19,5	23,6	16,5	0,508	6,5	1,6	0,0	0,0	1,8	3,6	0,815	0,640	92
231,5	0,442	61.673	6,7	29,5	14,0	0,404	6,3	3,4	0,5	0,4	5,1	6,4	0,784	0,535	220

Región	Comuna	SALUD				EDUCACIÓN									
		Tasas de Mortalidad			Dimensión Salud	Coberturas						Escolaridad población de 25 años y más	Puntaje SIMCE		
		Menores de 1 año	de 1 a 4 años	Por causas reducibles de 15 a 19 años		Pre-escolar	Coef. Var. (%)	Básica	Coef. Var. (%)	Media	Coef. Var. (%)		Coef. Var. (%)	4° Básico	8° Básico
8	Nacimiento	10,4	0,3	0,1	0,640	25,0	17,7	100,0	16,0	97,9	12,8	8,8	6,2	265,7	257,8
8	Negrete	14,3	0,6	0,2	0,413	29,5	18,3	100,0	9,6	93,6	15,7	7,9	3,9	227,3	239,5
8	Quilaco	0,0	0,0	0,0	1,000	31,4	13,2	99,2	13,2			7,4	5,7	245,0	220,5
8	Quilleco	13,8	0,6	0,1	0,445			99,8	17,8	95,9	14,6	7,6	4,1	244,0	229,3
8	San Rosendo	10,6	0,0	0,0	0,705			100,0	13,1	89,4	15,3	9,4	3,0	233,0	246,5
8	Santa Bárbara	6,6	0,5	0,3	0,586			100,0	17,0	85,1	14,6	7,5	10,6	241,7	228,3
8	Tucapel	0,0	0,2	0,1	0,902			100,0	7,3	90,3	11,0	8,6	4,8	237,7	251,5
8	Yumbel	5,7	0,5	0,1	0,716	36,3	14,6	100,0	14,8	100,0	11,4	8,2	5,6	250,7	243,3
8	Alto Bío Bío	11,8	0,0	.	0,364	11,7	17,7	92,2	13,7			5,7	8,3	194,0	.
8	Chillán	8,1	0,4	0,2	0,641	45,7	13,4	100,0	10,0	96,0	12,7	10,0	4,4	255,0	259,0
8	Bulnes	12,1	0,4	0,1	0,562	43,8	17,1			92,3	19,0	9,0	6,2	244,0	236,8
8	Cobquecura	12,9	0,0	0,3	0,458			99,2	17,6	93,4	8,4	7,2	7,4	248,7	235,3
8	Coelemu	9,1	0,4	0,3	0,501			100,0	16,6	92,5	14,7	8,3	3,6	248,3	254,5
8	Coihueco	7,9	0,6	0,1	0,686			99,4	11,1	87,9	12,3	7,2	4,0	238,7	235,8
8	Chillán Viejo	7,5	0,5	0,0	0,729			100,0	11,7	92,6	11,1	10,4	5,6	237,3	238,5
8	El Carmen	10,4	1,0	0,1	0,523			97,6	18,1			8,1	6,5	246,3	244,5
8	Ninhue	6,8	0,6	0,4	0,521					94,6	14,2	6,5	6,9	243,0	237,0
8	Ñiquén	8,3	0,7	0,3	0,528			98,3	15,4	88,4	15,5	7,7	2,4	233,7	238,8
8	Pemuco	3,9	0,3	0,5	0,614			97,0	12,8	93,1	6,9	7,4	4,9	228,3	246,0
8	Pinto	7,5	0,3	0,2	0,643			99,1	17,9	94,4	19,5	8,3	3,8	239,7	229,5
8	Portezuelo	9,5	0,0	0,4	0,499			98,5	14,9	88,8	14,8	6,5	5,5	236,3	245,5
8	Quillón	9,8	0,2	0,2	0,611							8,8	4,5	247,0	237,0
8	Quirihue	7,6	0,7	0,1	0,682			100,0	8,7	94,0	12,2	8,5	4,3	242,3	234,5
8	Ránquil	10,1	0,0	0,0	0,723			98,8	12,7	93,7	19,3	8,0	3,9	237,0	243,5
8	San Carlos	8,4	0,5	0,1	0,663			100,0	15,7	97,0	10,5	9,3	4,3	251,0	253,3
8	San Fabián	4,0	0,0	0,0	0,924	19,4	15,9	97,9	16,0	84,4	20,0	7,1	3,9	241,7	232,3
8	San Ignacio	8,7	0,8	0,1	0,615			98,5	10,1	89,4	8,5	6,3	5,7	231,7	240,0
8	San Nicolás	12,6	0,3	0,2	0,459	39,7	13,1	98,1	13,7	97,3	19,2	7,2	4,3	247,7	236,5
8	Trehuaco	23,8	1,8	0,4	0,031			99,2	13,9	96,9	15,2	6,7	3,7	254,0	243,3
8	Yungay	8,9	0,8	0,2	0,570							9,1	2,6	246,0	246,5
9	Temuco	8,5	0,5	0,2	0,623	46,1	11,5	100,0	10,6	93,0	12,7	11,0	3,8	258,0	257,8
9	Carahue	10,0	0,4	0,3	0,491			96,3	6,3	84,8	10,5	7,2	5,1	231,7	234,3
9	Cunco	4,3	0,5	0,2	0,702			97,7	7,9	91,1	12,8	7,5	4,7	238,3	236,5
9	Curarrehue	3,4	1,3	0,3	0,619			97,1	9,0	90,8	12,8	6,7	4,9	232,7	229,8

Para las variables provenientes de la encuesta CASEN, se considera los hogares con menores de 18 años (escolaridad de las personas de 25 y más años que viven en los hogares con menores de 18 años, porcentaje de pobreza de hogares con menores de 18 años, ingreso per cápita de los hogares con menores de 18 años etc) además se indica en la columna siguiente al indicador el coeficiente de variación (Coef.Var) respectivo en porcentaje. Se considero como tope un 20% de coeficiente de variación. En aquellos casos en que resultara mayor, no se muestra el dato, ya que no resulta representativo. Esto no significa que para la comuna correspondiente la dimensión o el índice no sea valido, ya que estos se obtienen de la combinación de varias variables. Este es el caso de la dimensión "materialidad de la vivienda" cuyos datos no aparecen en el cuadro por ser un indicador que no se obtiene directamente de la base de datos y que no permite el cálculo de su error muestral, siendo una condición necesaria para los datos aquí presentados.

Puntaje SIMCE		INGRESO						HABITABILIDAD						Índice	Posición nacional
2° Medio	Dimensión educación	Ingreso Autónomo Per cápita	Coef. Var. (%)	Pobreza	Coef. Var. (%)	Dimensión Ingreso	Sin agua potable dentro de la vivienda	Coef. Var. (%)	Sin electricidad	Coef. Var. (%)	Sin sistema de eliminación de excretas adecuado	Coef. Var. (%)	Dimensión Habitabilidad		
249,0	0,633	83.868	12,6			0,449	2,0	6,0	5,0	5,3	3,4	4,4	0,798	0,596	142
204,5	0,406	65.585	8,4			0,393	5,1	1,9	1,8	1,2	3,0	2,8	0,780	0,442	297
189,5	0,265	59.343	7,5	37,0	16,2	0,360	6,5	5,8	1,3	0,9	2,1	5,5	0,792	0,567	180
218,5	0,432	58.343	6,3	34,6	14,4	0,371	6,7	5,7	1,5	1,0	9,2	13,0	0,692	0,444	296
225,5	0,453	74.444	5,4	30,8	17,7	0,422	4,9	2,1	0,0	0,0	4,6	3,3	0,817	0,556	193
218,5	0,340	56.788	13,7			0,385	8,1	4,9	0,6	0,6	5,4	9,7	0,768	0,470	282
230,5	0,505	79.883	13,1	24,3	18,6	0,468	12,7	2,4	1,1	1,1	2,2	3,8	0,724	0,635	102
246,5	0,597	71.915	11,5			0,439	7,2	6,7	2,8	1,4	3,9	10,6	0,709	0,596	141
181,0	0,068	50.921	6,9	37,3	11,8	0,342	21,1	6,5	6,6	3,5	6,7	14,2	0,423	0,275	332
263,0	0,731	121.005	14,5			0,573	0,3	0,7	0,0	0,0	1,0	0,8	0,920	0,676	57
228,5	0,495	92.077	14,1			0,484	1,2	4,1	0,0	0,0	1,3	6,7	0,895	0,551	200
227,0	0,401	66.274	13,8			0,443	5,5	8,6	1,5	1,1	5,1	11,3	0,759	0,467	284
240,0	0,575	85.123	16,5	24,1	16,1	0,479	4,6	3,5	0,0	0,0	4,3	5,2	0,842	0,551	202
231,0	0,330	67.669	6,9	31,5	14,7	0,406	10,3	5,8	0,7	0,7	7,1	10,7	0,678	0,494	266
243,5	0,631					0,603	0,9	1,7	0,0	0,0	2,5	2,3	0,915	0,680	51
246,5	0,357	54.245	15,3	42,5	17,4	0,321	14,3	7,3	1,3	0,9	0,9	12,9	0,686	0,429	304
232,5	0,358	55.907	14,3			0,338	5,5	5,1	0,0	0,0	9,0	11,3	0,758	0,441	299
229,5	0,322	59.201	11,0			0,440	6,4	4,9	0,4	0,5	3,2	5,6	0,784	0,465	285
233,0	0,378	52.353	9,3			0,364	8,1	3,8	0,8	0,8	6,3	6,3	0,669	0,474	279
221,0	0,427	66.956	13,7			0,389	16,7	4,9	0,0	0,0	14,2	10,2	0,559	0,494	267
235,0	0,281	50.258	12,4	36,9	13,2	0,343	6,3	5,9	3,8	1,8	7,8	12,2	0,673	0,404	314
213,0	0,485	79.128	11,1	29,0		0,441	4,5	5,8	0,6	0,6	2,7	9,4	0,802	0,542	214
250,5	0,544			39,2	19,5	0,401	5,7	3,3	0,0	0,0	3,2	2,4	0,786	0,567	179
226,5	0,431	77.266	15,5			0,526	7,4	4,8	2,0	2,0	1,8	6,4	0,765	0,581	159
250,5	0,633					0,535	2,1	3,4	1,5	1,0	1,1	5,2	0,795	0,629	105
228,0	0,242	60.411	9,3	39,4	8,9	0,349	2,0	6,7	2,0	1,6	5,3	15,1	0,743	0,529	232
227,5	0,268	41.246	16,4	44,0	11,8	0,298	5,3	4,2	0,0	0,0	5,7	8,2	0,660	0,421	309
246,5	0,435	48.170	4,6	35,8	12,3	0,345	16,3	7,4	0,7	0,7	19,4	8,2	0,497	0,421	308
239,0	0,423	58.489	11,9			0,398	3,0	5,0	2,4	1,4	1,6	6,8	0,808	0,336	324
247,5	0,565	68.841	15,6			0,409	5,4	2,5	0,0	0,0	3,0	9,5	0,845	0,548	207
254,5	0,735	149.959	11,7			0,661	1,9	0,6	0,0	0,0	1,0	0,8	0,842	0,690	42
228,0	0,250	56.892	11,4	29,8	19,5	0,394	14,4	8,8	4,2	1,5	9,6	11,3	0,523	0,393	317
239,5	0,352	84.527	10,8			0,519	6,0	4,2	3,3	1,7	0,7	9,9	0,806	0,553	197
205,0	0,203	72.415	8,7			0,488	0,6	2,4	1,9	1,2	1,0	14,5	0,861	0,479	276

Región	Comuna	SALUD				EDUCACIÓN									
		Tasas de Mortalidad			Dimensión Salud	Coberturas						Escolaridad población de 25 años y más	Puntaje SIMCE		
		Menores de 1 año	de 1 a 4 años	Por causas reducibles de 15 a 19 años		Pre-escolar	Coef. Var. (%)	Básica	Coef. Var. (%)	Media	Coef. Var. (%)		Coef. Var. (%)	4° Básico	8° Básico
9	Freire	11,0	0,8	0,3	0,420	44,5	18,1	97,0	20,0	92,6	10,4	7,6	6,3	232,7	233,0
9	Galvarino	13,9	0,0	0,4	0,340	26,9	18,8	98,8	9,0	87,0	12,3	6,2	4,0	222,0	230,3
9	Gorbea	7,9	0,4	0,0	0,713			98,7	15,1			8,4	5,1	241,3	240,8
9	Lautaro	9,1	0,6	0,2	0,558	41,5	19,4	97,9	11,8	94,5	18,1	8,1	3,0	232,7	241,0
9	Loncoche	11,5	0,1	0,2	0,546	37,8	16,6	96,2	10,5	98,1	15,4	8,6	5,6	238,7	241,3
9	Melipeuco	7,8	0,0	0,1	0,723			97,2	11,1	94,5	17,6	7,5	5,6	241,3	234,3
9	Nueva Imperial	10,6	0,9	0,3	0,426					94,9	17,6	8,0	7,4	238,3	231,5
9	Padre Las Casas	7,1	0,6	0,1	0,655	31,6	15,9	98,3	17,8	91,0	15,8	9,3	5,7	237,7	236,0
9	Perquenco	14,5	1,3	0,2	0,284			96,9	15,1			7,8	4,0	242,0	228,3
9	Pitrufquén	10,8	0,6	0,2	0,508					92,7	18,5	8,9	4,4	251,0	254,5
9	Pucón	9,0	0,4	0,1	0,638			98,8	12,9	94,1	14,5	8,7	3,5	256,0	254,8
9	Saavedra	7,0	0,5	0,4	0,511	33,2	13,2	98,6	18,4	89,3	18,4	7,2	6,3	200,0	216,5
9	Teodoro Schmidt	5,8	0,9	0,3	0,584			97,5	12,3	85,2	16,8	6,8	4,0	226,3	230,3
9	Toltén	12,9	0,2	0,4	0,378	48,9	9,9	99,1	14,8	98,0	16,5	7,7	7,4	249,0	230,5
9	Vilcún	7,9	0,4	0,3	0,556			97,3	19,2			8,1	12,2	238,7	237,3
9	Villarrica	9,2	0,5	0,2	0,575					91,8	16,2	9,2	5,2	259,7	254,0
9	Cholchol	21,0	0,0	0,0	0,500			99,4	13,3	95,5	17,1	7,0	5,9	211,7	.
9	Angol	6,3	0,4	0,1	0,704	42,0	9,1	100,0	12,1	94,2	12,3	9,4	4,6	248,7	249,5
9	Collipulli	8,3	0,4	0,2	0,588					78,6	13,3	7,4	7,9	246,0	254,3
9	Curacautín	10,6	0,2	0,0	0,656	36,8	16,1	100,0	12,5			7,7	7,1	235,0	246,5
9	Ercilla	9,0	0,6	0,3	0,477							7,2	8,4	228,0	221,5
9	Lonquimay	17,6	1,6	0,2	0,152			100,0	19,0	88,0	16,6	7,4	7,0	242,0	233,8
9	Los Sauces	14,8	0,8	0,5	0,173			97,8	16,6	91,8	13,1	6,3	6,1	237,7	229,0
9	Lumaco	5,1	1,1	0,2	0,646					85,3	13,7	6,3	4,6	220,0	228,5
9	Purén	9,9	0,9	0,1	0,551	37,7	18,1	100,0	11,8	93,7	18,1	7,3	6,1	239,0	247,8
9	Renaico	5,2	0,7	0,2	0,653	35,0	17,6	100,0	12,8	94,2	11,5	7,1	4,0	253,0	231,3
9	Traiguén	14,0	0,5	0,1	0,485	42,0	14,7			94,3	19,9	8,1	7,6	257,7	266,0
9	Victoria	6,4	0,4	0,2	0,649	42,1	17,3	98,2	13,8	92,7	13,5	7,8	8,6	236,7	243,8
10	Puerto Montt	11,4	0,4	0,2	0,515	42,2	10,8	98,7	9,4	77,6	14,7	9,6	4,7	254,3	255,5
10	Calbuco	7,4	0,6	0,2	0,618					84,4	19,1	7,2	4,9	247,3	239,5
10	Cochamó	7,1	0,0	0,2	0,696							9,2	2,8	231,0	232,5
10	Fresia	9,2	0,7	0,3	0,497	35,1	6,4	96,3	14,8			8,0	6,0	240,0	244,0
10	Frutillar	5,2	0,0	0,3	0,735	39,5	18,2	99,2	8,5	92,6	19,9	8,6	6,1	238,0	246,0
10	Los Muermos	9,3	1,1	0,2	0,476	22,6	14,4	92,3	11,4	89,6	19,5	8,3	8,3	246,0	239,5

Para las variables provenientes de la encuesta CASEN, se considera los hogares con menores de 18 años (escolaridad de las personas de 25 y más años que viven en los hogares con menores de 18 años, porcentaje de pobreza de hogares con menores de 18 años, ingreso per cápita de los hogares con menores de 18 años etc) además se indica en la columna siguiente al indicador el coeficiente de variación (Coef.Var) respectivo en porcentaje. Se considero como tope un 20% de coeficiente de variación. En aquellos casos en que resultara mayor, no se muestra el dato, ya que no resulta representativo. Esto no significa que para la comuna correspondiente la dimensión o el índice no sea valido, ya que estos se obtienen de la combinación de varias variables. Este es el caso de la dimensión "materialidad de la vivienda" cuyos datos no aparecen en el cuadro por ser un indicador que no se obtiene directamente de la base de datos y que no permite el cálculo de su error muestral, siendo una condición necesaria para los datos aquí presentados.

Puntaje SIMCE		INGRESO						HABITABILIDAD						Índice	Posición nacional
2° Medio	Dimensión educación	Ingreso Autónomo Per cápita	Coef. Var. (%)	Pobreza	Coef. Var. (%)	Dimensión Ingreso	Sin agua potable dentro de la vivienda	Coef. Var. (%)	Sin electricidad	Coef. Var. (%)	Sin sistema de eliminación de excretas adecuado	Coef. Var. (%)	Dimensión Habitabilidad		
217,0	0,351	59.693	19,9	32,2	13,4	0,386	16,8	5,7	5,4	3,1	1,5	10,0	0,552	0,402	315
219,5	0,217	39.971	9,3	45,6	13,4	0,289	18,3	12,4	5,7	2,1			0,496	0,303	328
225,0	0,349	69.476	14,5	37,5	15,9	0,377	7,2	3,0	2,9	1,4	10,3	11,1	0,640	0,496	265
227,0	0,437	92.084	14,8	26,7	17,9	0,479	19,5	6,9	0,8	0,8	9,8	7,7	0,485	0,491	269
238,0	0,484	63.625	9,7	33,7	19,1	0,386	6,0	2,2	1,6	1,1	2,9	6,0	0,716	0,496	264
224,0	0,362			28,8	13,8	0,409	2,5	1,6	1,4	1,0	0,8	7,7	0,802	0,529	233
221,5	0,368					0,407	15,0	5,7	1,3	1,3	1,9	7,4	0,631	0,423	307
242,5	0,496	96.411	11,8	18,7	14,9	0,530	16,0	9,4	1,6	1,1	1,8	12,1	0,654	0,569	174
218,5	0,338	63.913	16,8			0,403	14,1	8,5	1,3	0,9	2,9	9,0	0,659	0,373	322
244,5	0,547					0,539	4,8	2,7	0,9	0,9	2,2	4,7	0,790	0,557	191
252,5	0,589					0,577	1,8	1,1	1,5	0,9	3,4	4,4	0,811	0,622	112
206,5	0,243					0,357	16,3	7,3	1,8	0,9			0,516	0,385	321
217,5	0,237	72.424	12,0	28,0	15,7	0,433	26,2	6,4	3,6	1,6	2,3	6,4	0,499	0,426	305
224,0	0,472	60.631	12,2			0,418	7,5	3,1	7,3	3,4			0,544	0,435	302
226,0	0,411	82.399	15,7			0,534	25,1	13,6	3,2	1,8			0,569	0,507	254
257,5	0,547	103.083	13,0			0,546	9,4	5,2	3,3	2,1	2,1	9,9	0,709	0,571	172
222,0	0,320	62.926	8,9			0,425	46,9	15,9	7,5	3,8	6,6	18,8	0,310	0,404	313
246,0	0,616					0,539	4,6	1,6	0,5	0,5	2,6	2,4	0,811	0,639	93
249,0	0,314	81.558	14,3			0,411	4,4	5,8	4,7	2,0	0,5	5,6	0,674	0,461	287
238,5	0,471	65.699	12,9	43,2	13,7	0,339	2,2	1,6	2,0	1,2	4,5	5,8	0,841	0,524	236
198,5	0,242	46.429	17,9			0,333	14,8	11,1	6,1	1,3	6,2	13,3	0,506	0,366	323
215,0	0,317	80.889	12,8	30,3	19,0	0,438	12,4	13,9	23,9	8,6	2,8	19,7	0,535	0,325	326
212,0	0,240	49.535	14,2	42,1	14,1	0,314	14,0	7,5	4,3	2,2	1,2	9,4	0,643	0,282	331
206,0	0,139	62.927	18,6			0,379	20,2	17,3	19,4	9,7			0,410	0,390	319
234,5	0,427	65.997	15,4	31,0	18,7	0,405	9,9	6,9	5,7	3,7	4,7	12,9	0,660	0,481	275
209,5	0,371	63.299	11,5	37,1	12,0	0,367	8,8	3,1	0,6	0,6	2,5	4,9	0,680	0,485	273
238,5	0,563	75.124	18,9			0,401	2,1	1,3	2,3	1,5	3,6	5,2	0,829	0,517	242
235,0	0,433	104.108	19,3			0,495	6,4	4,6	3,7	1,6	0,0	5,5	0,748	0,548	206
258,0	0,528	163.880	12,9			0,701	4,2	3,1	0,7	0,7	3,2	2,4	0,835	0,607	131
243,5	0,341	111.994	10,9			0,597	20,2	13,0	1,1	0,8	7,7	17,3	0,648	0,532	226
212,0	0,462	108.185	3,1			0,612	0,9	0,3	1,7	1,1	4,6	0,2	0,843	0,615	122
241,5	0,410	107.491	14,7			0,587	4,8	2,5	0,0	0,0	1,5	4,3	0,853	0,533	223
271,0	0,538					0,742	0,9	0,9	0,0	0,0	2,8	5,0	0,854	0,690	41
227,0	0,381	110.125	11,8			0,584	10,0	3,7	0,9	0,8	0,6	6,0	0,797	0,512	250

Región	Comuna	SALUD				EDUCACIÓN									
		Tasas de Mortalidad			Dimensión Salud	Coberturas						Escolaridad población de 25 años y más	Puntaje SIMCE		
		Menores de 1 año	de 1 a 4 años	Por causas reducibles de 15 a 19 años		Pre-escolar	Coef. Var. (%)	Básica	Coef. Var. (%)	Media	Coef. Var. (%)		Coef. Var. (%)	4° Básico	8° Básico
10	Llanquihue	8,1	0,5	0,4	0,459			98,9	12,6			8,2	6,7	236,3	238,8
10	Mauñín	3,7	0,7	0,3	0,679			97,2	18,0	84,3	16,6	7,7	7,9	244,0	242,3
10	Puerto Varas	4,7	0,3	0,3	0,708					84,8	17,0	8,4	6,5	255,7	254,3
10	Castro	8,7	0,4	0,2	0,601	45,7	19,4	97,8	11,3	89,0	14,4	8,9	5,4	263,0	252,3
10	Ancud	6,5	0,5	0,3	0,598							9,5	4,8	259,0	254,0
10	Chonchi	6,3	0,2	0,2	0,720			96,1	16,4			7,3	4,7	244,3	244,3
10	Curaco de Vélez	3,7	0,0	0,2	0,814	23,6	13,1	96,7	16,2	78,4	18,6	8,1	10,3	232,3	234,0
10	Dalcahue	9,4	0,2	0,2	0,577			98,5	19,7	85,9	16,4	7,5	2,9	258,0	252,0
10	Puqueldón	0,0	1,3	0,4	0,616	34,0	18,6	97,2	9,8	92,4	19,0	6,9	4,5	257,0	268,0
10	Queilén	0,0	0,0	0,1	0,917			96,7	10,4			6,4	3,8	250,7	241,8
10	Quellón	8,5	1,2	0,3	0,427			99,5	16,2	94,3	16,7	8,0	4,0	231,7	234,0
10	Quemchi	14,1	0,0	0,4	0,330			97,7	11,4			7,5	6,8	249,0	241,5
10	Quinchao	16,2	1,3	0,2	0,249			99,0	13,8	90,0	11,7	8,5	5,1	253,7	237,8
10	Osorno	8,9	0,5	0,3	0,542	33,3	10,2	100,0	9,2	93,4	11,4	9,7	3,2	261,0	259,5
10	Puerto Octay	6,4	0,7	0,3	0,583			96,5	8,8	95,4	19,7	8,3	5,1	239,7	251,3
10	Purranque	8,5	0,3	0,4	0,487	30,1	18,7	99,0	11,0	90,9	19,0	8,0	4,2	250,3	252,5
10	Puyehue	10,3	0,3	0,3	0,524			100,0	16,3	85,3	14,2	7,2	3,9	242,0	236,5
10	Río Negro	9,5	0,0	0,3	0,585					94,7	14,8	7,8	2,9	247,7	240,3
10	San Juan de la Costa	16,7	0,7	0,4	0,201	11,6	20,0			96,5	15,4	5,9	6,5	219,7	235,0
10	San Pablo	11,2	0,3	0,2	0,499	32,0	11,2	99,0	14,9	88,4	18,3	7,8	3,8	242,0	243,0
10	Chaitén	5,2	0,4	0,6	0,536			100,0	10,5	98,2	16,5	8,2	7,1	252,0	260,8
10	Futaleufú	0,0	0,0	0,0	1,000	28,6	0,0	95,6	8,6	80,4	8,6	8,5	4,5	246,0	241,0
10	Hualaihué	2,8	0,3	0,3	0,723	33,3	5,8	98,9	2,0	95,2	5,9	8,2	7,7	234,3	244,5
10	Palena	0,0	0,0	0,5	0,700							9,2	1,6	218,7	251,3
10	Valdivia	8,2	0,3	0,2	0,643	49,8	14,3	99,1	11,7	96,4	12,8	10,3	4,5	261,7	258,8
10	Corral	0,0	0,0	0,0	1,000	21,9	11,2	99,2	14,1			7,7	5,6	241,7	240,3
10	Futrono	9,0	0,7	0,2	0,580	24,5	16,2	99,3	12,0	90,6	12,5	7,8	4,8	238,0	243,3
10	La Unión	5,8	0,4	0,2	0,696			100,0	8,8	90,6	12,6	8,3	6,5	257,3	251,3
10	Lago Ranco	8,8	0,0	0,8	0,466	27,0	11,8	98,5	10,2	88,8	10,9	6,7	5,5	254,3	232,5
10	Lanco	7,1	0,4	0,2	0,670			99,1	11,3	95,7	16,8	8,6	3,8	240,0	238,3
10	Los Lagos	11,9	0,4	0,3	0,441			97,2	13,3			8,7	5,7	239,3	245,0
10	Máfil	3,9	1,6	0,1	0,680	42,3	16,5	99,2	18,1	83,4	19,4	8,3	2,4	229,7	226,8
10	Mariquina	10,1	0,3	0,4	0,447	46,9	17,7	99,5	19,7	85,7	17,3	7,6	5,4	243,7	239,5
10	Paillaco	6,5	0,3	0,4	0,561			99,3	12,9	89,0	18,3	8,0	8,5	240,0	244,8

Para las variables provenientes de la encuesta CASEN, se considera los hogares con menores de 18 años (escolaridad de las personas de 25 y más años que viven en los hogares con menores de 18 años, porcentaje de pobreza de hogares con menores de 18 años, ingreso per cápita de los hogares con menores de 18 años etc) además se indica en la columna siguiente al indicador el coeficiente de variación (Coef.Var) respectivo en porcentaje. Se considero como tope un 20% de coeficiente de variación. En aquellos casos en que resultara mayor, no se muestra el dato, ya que no resulta representativo. Esto no significa que para la comuna correspondiente la dimensión o el índice no sea valido, ya que estos se obtienen de la combinación de varias variables. Este es el caso de la dimensión "materialidad de la vivienda" cuyos datos no aparecen en el cuadro por ser un indicador que no se obtiene directamente de la base de datos y que no permite el cálculo de su error muestral, siendo una condición necesaria para los datos aquí presentados.

Puntaje SIMCE		INGRESO						HABITABILIDAD						Índice	Posición nacional
2° Medio	Dimensión educación	Ingreso Autónomo Per cápita	Coef. Var. (%)	Pobreza	Coef. Var. (%)	Dimensión Ingreso	Sin agua potable dentro de la vivienda	Coef. Var. (%)	Sin electricidad	Coef. Var. (%)	Sin sistema de eliminación de excretas adecuado	Coef. Var. (%)	Dimensión Habitabilidad		
225,5	0,359	101.265	10,1			0,572	4,1	3,0	0,4	0,4	10,4	6,1	0,727	0,490	271
224,0	0,317	88.422	18,4			0,542	21,3	4,6	1,4	1,0	2,6	10,1	0,691	0,530	228
271,5	0,524					0,610	1,7	1,3	2,8	2,5	8,8	3,2	0,743	0,627	107
269,5	0,575	157.919	16,6			0,684	3,6	2,5	0,6	0,6	4,8	5,3	0,844	0,642	91
253,5	0,623	143.559	8,8			0,678	2,5	2,6	0,0	0,0	6,8	14,0	0,827	0,652	74
232,5	0,250	108.034	7,0			0,606	6,8	3,2	0,0	0,0	1,7	17,7	0,871	0,560	188
232,5	0,234	106.295	6,5			0,617	5,7	3,3	1,0	1,0	0,5	12,4	0,874	0,587	148
228,5	0,370	123.723	12,4			0,651	1,2	0,8	0,5	0,5	1,9	5,2	0,921	0,572	171
	0,370	88.422	4,9			0,582	7,3	5,1	1,7	1,4	1,2	12,3	0,795	0,550	203
242,5	0,284	81.560	3,9			0,538	5,3	2,8	3,0	2,4	3,4	8,6	0,770	0,599	138
232,0	0,428	104.603	6,9			0,569	4,6	2,8	3,2	3,4	4,2	4,1	0,780	0,505	257
209,0	0,264	118.107	6,4			0,640	16,0	6,9	8,4	4,4	6,2	15,3	0,551	0,425	306
249,5	0,460	143.300	9,2			0,684	20,8	11,3	11,1	8,2	14,2	14,2	0,361	0,454	289
260,0	0,689	109.930	11,8	22,6	17,1	0,536	2,0	1,2	0,7	0,7	2,0	3,2	0,845	0,615	123
232,0	0,412	112.955	17,9			0,590	2,7	2,1	0,0	0,0	9,2	7,9	0,771	0,553	198
263,0	0,494	92.847	10,1	21,7	18,1	0,507	3,3	2,6	0,0	0,0	1,0	7,0	0,866	0,533	224
222,0	0,346	82.483	6,0			0,505	3,3	3,1	0,5	0,5	1,3	8,4	0,793	0,492	268
242,5	0,442	75.717	7,9			0,476	9,0	3,6	3,6	1,3	6,6	6,0	0,675	0,519	241
223,0	0,256	75.953	13,2			0,501	37,0	6,7	14,5	6,3			0,192	0,306	327
227,0	0,397					0,527	5,2	3,9	0,8	0,7	1,5	10,7	0,734	0,500	261
251,0	0,621					0,667	0,9	1,9	2,8	2,9	5,8	4,4	0,816	0,629	106
.	0,262	126.195	2,0			0,647	0,8	1,0	7,3	0,3	1,5	4,0	0,754	0,648	81
238,5	0,469	123.287	3,9	6,1	16,4	0,650	2,2	4,1	1,2	0,7	6,8	11,4	0,828	0,635	101
.	0,503	113.658	9,6	6,1	7,1	0,631	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,5	0,953	0,645	86
260,5	0,756	140.923	11,6			0,629	0,7	0,7	0,0	0,0	2,3	1,8	0,904	0,699	34
226,0	0,371	84.018	8,9			0,508	5,2	6,0	0,8	0,7	13,6	9,0	0,717	0,635	100
232,5	0,395	93.190	13,8	26,7	12,8	0,481	2,1	1,4	1,7	0,9	14,7	9,4	0,654	0,502	260
251,5	0,546	89.608	16,4			0,492	9,0	3,2	0,9	0,9	0,0	6,7	0,794	0,599	136
242,0	0,316	61.173	14,8	27,5	18,1	0,414	8,3	2,7	1,3	0,9	7,1	9,9	0,718	0,431	303
229,0	0,499	72.591	9,0			0,415	3,1	2,4	0,0	0,0	2,3	3,8	0,896	0,565	181
224,0	0,388	107.378	17,1			0,580	1,1	1,2	0,5	0,6	0,0	3,2	0,924	0,515	248
209,5	0,323	85.734	11,5	20,3	18,8	0,501	9,5	3,1	2,5	1,3	5,8	6,9	0,734	0,525	235
269,5	0,442	70.268	12,2			0,438	14,4	3,9	1,9	0,9	3,2	8,2	0,721	0,470	281
236,0	0,405	81.128	12,8	18,4	18,9	0,502	5,2	2,6	0,6	0,6	0,8	5,8	0,897	0,530	230

Región	Comuna	SALUD				EDUCACIÓN									
		Tasas de Mortalidad			Dimensión Salud	Coberturas						Escolaridad población de 25 años y más	Puntaje SIMCE		
		Menores de 1 año	de 1 a 4 años	Por causas reducibles de 15 a 19 años		Pre-escolar	Coef. Var. (%)	Básica	Coef. Var. (%)	Media	Coef. Var. (%)		Coef. Var. (%)	4° Básico	8° Básico
10	Panguipulli	11,3	0,9	0,3	0,392			100,0	18,1	87,0	18,5	7,0	4,9	236,7	241,3
10	Río Bueno	12,7	0,7	0,2	0,421							7,4	10,5	247,7	249,8
11	Coyhaique	8,5	0,5	0,1	0,628			99,1	14,6	98,0	12,6	10,1	3,5	255,0	262,8
11	Aisén	12,4	0,6	0,7	0,270	34,1	15,5	98,2	9,6	82,0	10,9	9,5	4,1	243,3	246,5
11	Cisnes	5,0	0,0	0,0	0,890							8,6	5,2	250,7	247,8
11	Cochrane	7,0	0,0	0,2	0,676							9,7	4,9	266,7	253,5
11	Chile Chico	11,1	0,0	0,5	0,410							9,8	5,9	243,0	247,0
11	Río Ibáñez	0,0	0,0	0,0	1,000							8,3	11,7	260,0	247,3
12	Punta Arenas	8,8	0,3	0,1	0,653	51,5	8,9	100,0	11,0	99,9	13,5	10,9	3,6	254,7	255,5
12	Cabo de Hornos	10,5	0,0	0,0	0,708	44,9	17,0					12,3	4,5	276,3	272,8
12	Porvenir	10,3	1,3	0,5	0,250	39,0	18,7	100,0	11,2	86,1	17,3	9,4	5,0	245,7	260,0
12	Natales	11,1	0,6	0,1	0,561			99,9	19,1	87,6	12,0	9,4	5,6	254,7	245,8
13	Santiago	8,5	0,4	0,2	0,627	48,9	16,7	100,0	16,8	84,5	16,9	12,9	4,2	272,3	285,0
13	Cerrillos	7,6	0,4	0,2	0,636	49,7	19,1	100,0	8,2	91,8	17,4	10,5	3,7	246,0	251,8
13	Cerro Navia	8,2	0,6	0,1	0,630	32,4	19,4	98,8	8,1	91,9	8,5	9,2	2,5	237,0	236,5
13	Conchalí	9,5	0,4	0,2	0,563	32,7	13,7	100,0	13,7	91,2	19,3	10,5	2,6	246,0	245,3
13	El Bosque	7,2	0,3	0,1	0,701	50,2	12,5	100,0	10,7	87,6	14,1	9,4	4,1	243,7	246,8
13	Estación Central	8,1	0,4	0,2	0,649	47,3	12,8	100,0	10,8	85,4	13,6	10,4	4,1	253,7	247,8
13	Huechuraba	5,8	0,5	0,1	0,746	50,8	12,1	98,5	9,4	92,3	14,1	9,9	4,7	248,7	240,8
13	Independencia	13,4	0,9	0,2	0,375	38,2	15,4	99,2	17,4	96,8	15,6	11,2	2,4	258,7	260,3
13	La Cisterna	8,2	0,4	0,1	0,660			99,1	14,0	100,0	16,8	11,5	2,5	260,0	254,8
13	La Florida	7,5	0,3	0,1	0,718	47,2	13,6	99,5	16,9	97,8	18,9	11,1	5,6	257,7	258,3
13	La Granja	6,2	0,3	0,2	0,714	39,9	19,5	97,9	11,0			9,4	3,2	246,7	247,0
13	La Pintana	6,2	0,3	0,2	0,691	44,6	9,8	99,5	9,3	83,0	12,2	8,5	2,5	232,0	233,5
13	La Reina	5,1	0,5	0,1	0,790			100,0	16,0	98,5	16,2	13,0	6,5	277,7	279,8
13	Las Condes	5,0	0,2	0,1	0,817			97,2	20,0			14,4	6,0	296,0	295,3
13	Lo Barnechea	5,6	0,2	0,1	0,783	58,7	13,9	99,4	10,2	98,0	12,4	11,4	6,4	282,7	275,0
13	Lo Espejo	8,5	0,3	0,1	0,655	42,6	9,1	96,8	7,7	93,5	13,3	9,8	3,8	240,7	241,0
13	Lo Prado	7,0	0,3	0,2	0,693			100,0	13,9	89,8	16,6	10,1	3,9	241,0	242,3
13	Macul	6,6	0,4	0,1	0,751	55,4	11,9	99,0	15,1	98,5	13,7	10,8	4,7	260,7	257,5
13	Maipú	7,4	0,3	0,1	0,725	35,9	19,5	100,0	10,5	95,5	12,1	11,5	3,9	260,0	257,5
13	Ñuñoa	4,7	0,2	0,1	0,804	57,0	11,3	99,0	18,5	96,5	10,1	13,5	4,7	276,7	274,3
13	Pedro Aguirre Cerda	8,2	0,4	0,2	0,616	45,2	19,1	100,0	15,3	96,0	14,2	10,1	2,7	248,7	246,3
13	Peñalolén	7,2	0,5	0,1	0,703	53,2	15,2	98,5	7,8	95,0	15,2	9,9	5,5	248,7	247,5

Para las variables provenientes de la encuesta CASEN, se considera los hogares con menores de 18 años (escolaridad de las personas de 25 y más años que viven en los hogares con menores de 18 años, porcentaje de pobreza de hogares con menores de 18 años, ingreso per cápita de los hogares con menores de 18 años etc) además se indica en la columna siguiente al indicador el coeficiente de variación (Coef.Var) respectivo en porcentaje. Se considero como tope un 20% de coeficiente de variación. En aquellos casos en que resultara mayor, no se muestra el dato, ya que no resulta representativo. Esto no significa que para la comuna correspondiente la dimensión o el índice no sea valido, ya que estos se obtienen de la combinación de varias variables. Este es el caso de la dimensión "materialidad de la vivienda" cuyos datos no aparecen en el cuadro por ser un indicador que no se obtiene directamente de la base de datos y que no permite el cálculo de su error muestral, siendo una condición necesaria para los datos aquí presentados.

Puntaje SIMCE		INGRESO						HABITABILIDAD						Índice	Posición nacional
2° Medio	Dimensión educación	Ingreso Autónomo Per cápita	Coef. Var. (%)	Pobreza	Coef. Var. (%)	Dimensión Ingreso	Sin agua potable dentro de la vivienda	Coef. Var. (%)	Sin electricidad	Coef. Var. (%)	Sin sistema de eliminación de excretas adecuado	Coef. Var. (%)	Dimensión Habitabilidad		
241,0	0,367	66.334	16,8			0,409	9,0	5,6	7,9	4,0	6,7	9,5	0,567	0,407	312
253,5	0,298					0,438	2,2	2,4	1,8	1,1	0,0	8,4	0,918	0,439	300
265,0	0,733	137.491	11,1			0,647	3,1	1,5	0,9	0,4	2,8	1,8	0,840	0,686	48
252,0	0,476	137.882	9,7			0,677	4,1	1,7	1,3	1,0	3,7	2,3	0,787	0,506	256
249,5	0,592					0,680	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3	2,0	0,937	0,742	14
255,5	0,695	164.531	7,2			0,712	5,7	3,7	4,0	3,7	4,5	1,7	0,704	0,695	39
248,5	0,602	220.766	18,1			0,841	2,5	3,6	2,0	2,2	2,4	6,0	0,879	0,644	87
	0,461	99.878	8,2			0,586	2,4	5,0	2,4	1,6	0,0	14,8	0,815	0,696	37
255,0	0,785	157.747	9,3			0,712	0,2	0,2	0,0	0,0	0,1	0,2	0,968	0,742	15
253,5	0,844	200.098	4,5			0,801	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,977	0,803	9
251,5	0,561	191.611	10,8			0,784	0,6	0,6	0,0	0,0	0,0	0,5	0,972	0,576	162
247,5	0,591	116.123	11,9			0,594	0,7	0,4	0,4	0,2	0,7	1,4	0,961	0,620	113
280,0	0,838	229.935	14,3			0,833	1,8	1,8	0,0	0,0	2,7	2,8	0,844	0,774	12
255,5	0,669	167.223	19,9			0,713	2,9	1,3	0,0	0,0	5,0	2,6	0,831	0,689	46
221,0	0,471	94.014	5,6	19,9	15,8	0,519	3,0	1,1	0,0	0,0	6,4	1,6	0,743	0,560	187
240,5	0,629	114.991	8,2			0,605	1,3	0,9	0,0	0,0	2,6	1,2	0,876	0,627	108
236,0	0,558	101.711	8,9	18,5	20,0	0,541	3,1	1,3	0,0	0,0	3,6	1,7	0,792	0,619	115
251,5	0,638	146.002	13,8			0,666	1,9	1,3	0,0	0,0	1,9	1,3	0,905	0,676	56
243,5	0,596			16,4	19,4	0,672	1,8	1,0	0,0	0,0	4,6	2,1	0,855	0,690	43
230,0	0,722	136.992	8,5			0,662	1,4	1,1	0,0	0,0	1,4	1,1	0,846	0,612	124
241,5	0,793	175.152	9,3			0,718	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,921	0,744	13
260,0	0,808	227.582	18,4			0,817	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	1,1	0,928	0,796	10
243,5	0,518	93.755	6,2			0,537	2,1	0,9	0,0	0,0	5,5	2,3	0,798	0,610	126
237,0	0,389	88.878	7,1	18,9	13,1	0,514	4,7	2,3	0,0	0,0	7,9	2,8	0,802	0,558	190
281,5	0,977	300.969	16,0			0,975	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,909	0,913	2
305,0	0,905	539.370	14,3			1,000	1,2	1,2	0,0	0,0	1,2	1,2	0,946	0,911	3
291,0	0,908					0,978	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5	0,952	0,896	5
212,0	0,519	94.639	6,5	21,2	17,0	0,513	2,0	1,2	0,0	0,0	3,0	1,4	0,864	0,592	145
219,5	0,575	124.324	10,0			0,618	10,7	3,7	0,0	0,0	12,0	4,0	0,697	0,635	99
252,5	0,784	138.603	13,1			0,633	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	1,1	0,862	0,737	18
261,0	0,796	201.504	18,7			0,780	3,3	2,3	0,0	0,0	5,0	3,5	0,847	0,775	11
264,0	0,916	283.066	13,6			0,963	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,961	0,901	4
238,5	0,660	139.453	7,7			0,669	0,6	0,6	0,0	0,0	0,6	0,6	0,912	0,675	58
247,0	0,628					0,697	2,2	1,2	0,0	0,0	4,5	2,2	0,815	0,690	45

Región	Comuna	SALUD				EDUCACIÓN									
		Tasas de Mortalidad			Dimensión Salud	Coberturas						Escolaridad población de 25 años y más	Puntaje SIMCE		
		Menores de 1 año	de 1 a 4 años	Por causas reducibles de 15 a 19 años		Pre-escolar	Coef. Var. (%)	Básica	Coef. Var. (%)	Media	Coef. Var. (%)		Coef. Var. (%)	4° Básico	8° Básico
13	Providencia	7,2	0,7	0,1	0,684	83,2	13,8	98,1	15,7			14,3	4,4	295,0	303,0
13	Pudahuel	8,0	0,4	0,1	0,667	41,5	18,0	99,2	10,0	94,3	14,2	10,4	4,0	247,0	236,0
13	Quilicura	7,4	0,4	0,1	0,699			98,1	9,3	93,7	8,5	11,5	3,5	259,0	245,5
13	Quinta Normal	8,4	0,1	0,1	0,702	36,0	17,5	98,1	12,1	88,0	11,1	10,6	2,3	249,3	249,8
13	Recoleta	9,2	0,5	0,1	0,604	51,9	15,9	100,0	11,2	95,0	11,7	10,2	2,5	250,3	248,5
13	Renca	7,5	0,3	0,2	0,658	36,4	11,2	99,3	11,4	93,7	14,4	9,6	3,8	244,7	247,0
13	San Joaquín	7,1	0,2	0,1	0,713	45,6	18,2	100,0	11,0	95,5	17,3	11,0	2,6	247,3	244,3
13	San Miguel	9,6	0,8	0,2	0,540	43,6	18,8	100,0	13,6	98,5	11,3	12,6	3,1	268,7	265,5
13	San Ramón	6,6	0,4	0,2	0,675	35,7	17,4	100,0	11,8	92,0	12,4	9,8	3,9	254,0	251,5
13	Vitacura	4,0	0,4	0,1	0,813			99,0	20,0	100,0	19,9	15,5	1,5	301,0	300,3
13	Puente Alto	7,2	0,2	0,1	0,730	42,3	14,5	98,4	13,1	90,7	8,3	10,7	3,5	254,0	252,0
13	Pirque	8,0	0,3	0,2	0,625			99,5	15,1	95,8	15,1	9,5	3,5	252,0	242,5
13	San José de Maipo	6,7	0,0	0,2	0,739	36,6	14,1	99,4	11,7	95,8	11,5	10,0	4,1	238,0	238,5
13	Colina	7,3	0,5	0,1	0,677	48,2	16,2	99,2	13,4	94,9	13,2	9,8	5,2	259,7	254,0
13	Lampa	10,0	0,3	0,2	0,564			99,5	16,6			8,6	3,6	237,3	232,5
13	Tiltil	7,2	0,5	0,3	0,568	38,0	19,0	99,4	11,1	90,1	15,7	9,1	3,4	236,3	219,3
13	San Bernardo	8,3	0,4	0,2	0,613	43,0	11,7	98,8	12,2	86,0	8,4	9,6	3,7	239,7	240,5
13	Buín	5,7	0,3	0,1	0,740	36,7	15,2	100,0	10,5	82,0	14,9	9,5	5,0	248,0	249,3
13	Calera de Tango	10,3	0,3	0,0	0,660	40,5	15,1	99,3	11,7	94,3	12,2	9,9	4,0	265,7	250,3
13	Paine	8,2	0,4	0,3	0,545	43,8	16,8	98,7	14,3	93,1	17,9	8,9	4,4	252,0	246,0
13	Melipilla	7,4	0,5	0,2	0,634	22,8	13,5	99,2	17,1	88,5	10,5	9,5	3,4	251,0	254,0
13	Alhué	11,2	0,0	0,0	0,685	44,9	18,0	100,0	9,8	85,8	11,7	8,2	6,5	218,7	242,8
13	Curacaví	7,4	0,2	0,2	0,666	41,2	14,3	100,0	13,0	89,5	9,7	9,8	4,2	239,7	241,3
13	María Pinto	6,5	0,0	0,0	0,841			100,0	16,2	85,4	18,7	8,3	3,1	240,0	235,3
13	San Pedro	0,0	0,0	0,0	1,000			99,1	12,9	90,5	15,3	7,9	3,2	224,0	245,5
13	Talagante	7,3	0,4	0,2	0,674	40,0	13,5	99,1	7,7	94,7	14,0	10,4	4,5	261,7	250,3
13	El Monte	10,4	0,8	0,1	0,570			98,2	10,2	80,7	16,1	8,8	4,0	237,3	238,3
13	Isla de Maipo	10,1	0,3	0,1	0,637							8,8	4,5	239,0	233,8
13	Padre Hurtado	5,0	0,3	0,1	0,809	39,9	15,9	99,0	10,5	93,2	16,1	9,6	3,5	250,3	239,8
13	Peñaflor	6,9	0,4	0,1	0,720	39,7	17,8	98,0	11,1	95,2	13,7	10,0	4,2	248,3	247,3

Para las variables provenientes de la encuesta CASEN, se considera los hogares con menores de 18 años (escolaridad de las personas de 25 y más años que viven en los hogares con menores de 18 años, porcentaje de pobreza de hogares con menores de 18 años, ingreso per cápita de los hogares con menores de 18 años etc) además se indica en la columna siguiente al indicador el coeficiente de variación (Coef.Var) respectivo en porcentaje. Se considero como tope un 20% de coeficiente de variación. En aquellos casos en que resultara mayor, no se muestra el dato, ya que no resulta representativo. Esto no significa que para la comuna correspondiente la dimensión o el índice no sea válido, ya que estos se obtienen de la combinación de varias variables. Este es el caso de la dimensión "materialidad de la vivienda" cuyos datos no aparecen en el cuadro por ser un indicador que no se obtiene directamente de la base de datos y que no permite el cálculo de su error muestral, siendo una condición necesaria para los datos aquí presentados.

Puntaje SIMCE		INGRESO						HABITABILIDAD						Índice	Posición nacional
2° Medio	Dimensión educación	Ingreso Autónomo Per cápita	Coef. Var. (%)	Pobreza	Coef. Var. (%)	Dimensión Ingreso	Sin agua potable dentro de la vivienda	Coef. Var. (%)	Sin electricidad	Coef. Var. (%)	Sin sistema de eliminación de excretas adecuado	Coef. Var. (%)	Dimensión Habitabilidad		
310,0	0,968	453.911	19,7			1,000	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,957	0,891	6
224,5	0,593	141.038	9,3			0,669	1,8	0,9	0,0	0,0	3,2	1,0	0,877	0,666	65
246,0	0,690	172.438	13,4			0,746	0,4	0,4	0,0	0,0	0,4	0,4	0,926	0,733	19
240,0	0,604	123.042	11,8	13,9	18,8	0,607	1,5	0,7	0,0	0,0	3,8	1,6	0,851	0,659	70
245,5	0,674	122.678	12,1			0,609	1,8	1,0	0,0	0,0	2,4	1,1	0,813	0,647	83
249,5	0,591	110.736	10,8	22,7	19,9	0,537	1,3	1,3	0,0	0,0	1,9	1,4	0,871	0,623	110
234,5	0,707	124.225	10,5			0,629	5,5	2,1	0,0	0,0	8,2	2,9	0,786	0,693	40
242,5	0,853					1,000	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	1,1	0,914	0,809	8
245,5	0,641	96.006	6,3	20,8	15,4	0,518	5,8	2,0	0,7	0,7	10,4	3,3	0,678	0,618	117
317,5	0,945	771.395	13,8			1,000	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,994	0,927	1
248,0	0,663	168.194	19,0			0,712	0,4	0,4	0,0	0,0	1,9	1,0	0,925	0,724	26
242,0	0,616	142.263	13,4			0,660	2,2	1,0	0,0	0,0	8,8	5,7	0,811	0,652	76
237,0	0,588	117.492	10,2			0,601	4,1	2,0	0,4	0,4	12,8	2,3	0,693	0,648	82
262,0	0,687	149.939	17,5			0,655	1,1	1,3	0,0	0,0	1,1	1,9	0,928	0,699	35
218,5	0,345	85.284	18,2			0,501	1,8	6,4	0,0	0,0	5,6	6,3	0,833	0,506	255
210,0	0,425	104.483	6,5			0,592	9,1	4,4	1,1	0,7	6,9	4,8	0,674	0,543	212
248,0	0,511	109.542	9,8	23,1	16,4	0,532	0,5	0,5	0,0	0,0	1,2	0,8	0,857	0,583	154
250,0	0,539	108.284	12,8	14,5	20,0	0,575	2,9	2,1	0,0	0,0	3,6	2,9	0,824	0,639	94
274,0	0,705	194.041	13,3			0,786	1,5	0,9	0,0	0,0	6,4	4,8	0,836	0,729	23
242,5	0,564	90.542	10,3			0,534	5,2	2,1	0,0	0,0	12,2	3,1	0,695	0,563	183
251,5	0,571	113.255	9,6	12,0	19,2	0,599	4,3	1,5	0,0	0,0	6,7	3,7	0,764	0,617	118
235,0	0,389	78.879	7,5			0,518	4,8	2,9	0,9	0,7	15,7	8,1	0,636	0,541	215
231,0	0,563					0,705	0,4	1,4	0,0	0,0	2,8	1,5	0,905	0,671	62
225,0	0,421	80.172	9,9			0,526	0,4	2,4	0,4	0,3	2,2	8,1	0,880	0,624	109
238,0	0,425	91.392	8,4			0,573	15,0	7,4	0,6	0,6	1,4	10,5	0,740	0,673	60
248,5	0,721					0,790	2,8	1,9	0,0	0,0	3,1	2,1	0,855	0,741	16
210,5	0,353			23,7	12,3	0,553	3,2	3,0	0,2	0,2	8,1	4,8	0,735	0,516	244
226,5	0,455	98.245	7,9			0,573	1,9	1,9	0,0	0,0	6,3	3,9	0,816	0,581	158
234,5	0,561	92.026	8,2			0,501	2,4	1,5	0,0	0,0	3,6	2,0	0,819	0,643	88
231,0	0,576	122.428	7,9			0,624	3,9	1,2	0,0	0,0	7,9	3,1	0,755	0,651	77

PROTEGE



Gobierno de Chile
Ministerio de Planificación



Gobierno de Chile
Ministerio de Educación



Gobierno de Chile
Ministerio de Salud



Gobierno de Chile
Servicio Nacional
de la Mujer



Gobierno de Chile
Servicio Nacional de
Menores



Gobierno de Chile
Instituto Nacional
de la Juventud



Gobierno de Chile
Fundación Integra



Gobierno de Chile
Junta Nacional
de Jardines Infantiles



Consejo Nacional de Televisión



Asociación Chilena de Radiodifusores de Chile



Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia



Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe
UNESCO Santiago



Organización Internacional del Trabajo



Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas



Consejo Nacional de Instituciones Privadas de Educación Superior



Red ONGs Infancia y Juventud Chile



Asociación Chilena de Organismos No Gubernamentales



Federación Nacional de Instituciones Privadas de Protección de Menores



Colegio de Matronas
de Chile



**SOCIEDAD
CHILENA
DE PEDIATRÍA**

Sociedad Chilena
de Pediatría



Colegio de educadoras
de Párvulos de Chile

